



Hanna Virtanen
hanna.virtanen@varmdo.se

Tjänsteskrivelse

Anmälan av ordförandebeslut

Förslag till beslut

Bygg- och miljöavdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att

1. Redovisningen av ordförandebeslut godkänns.

Ärendet

Ordföranden har enligt nämndens delegationsordning rätt att fatta beslut på nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens beslut inte kan avvaktas. Sådana beslut ska anmälas vid nämndens nästa sammanträde. Ordförandebeslut redovisas i detta ärende.

Följande ordförandebeslut anmäls och biläggs i tjänsteskrivelsen:

Ordförandebeslut, ORDF5, 2016-06-08
Ordförandebeslut, ORDF6, 2016-06-16
Ordförandebeslut, ORDF7, 2016-06-16
Ordförandebeslut, ORDF8, 2016-06-27
Ordförandebeslut, ORDF9, 2016-06-27
Ordförandebeslut, ORD10, 2016-07-01

BYGG- OCH MILJÖAVDELNINGEN

Hanna Virtanen

Bilagor:

Ordförandebeslut, 2016-05-25 - 2016-08-19



Deshira Flankör
deshira.flankor@varmdo.se

Nämndordförande

Delegationsbeslut ORDF5

ÖVERBY 45:1: Yttrande i ärende med målnr P6802-15 gällande förhandsbesked för uppförande av ny huvudbyggnad i Värmdö kommun

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att

1. lämna nedanstående yttrande.

Ärendet

Mark- och miljödomstolen har berett bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun (nämnden) tillfälle att yttra sig över av domstolen bifogade handlingar, aktbilaga 15. Yttrandet ska vara domstolen tillhanda 2016-06-07.

Yttrande i ärende/mål

Nämnden har inget ytterligare att tillföra i ärendet och hänvisar till nämndens beslut BMHN80.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN



Deshira Flankör
deshira.flankor@varmdo.se

Mark- och miljööverdomstolen,
svea.avd6@dom.se

Nämndordförande

Delegationsbeslut ORDF6

LÅNGSTRANDSUDD 1:73: Yttrande gällande ansökan om strandskyddsdispens i efterhand, avseende brygga och komplementbyggnad, Mark- och miljööverdomstolens mål med nummer M 3186-8

Beslut

Ordföranden för bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. Överlämna yttrandet till mark- och miljööverdomstolen och också vidhålla bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens tidigare ställningstagande i ärendet om att inte medge dispens i efterhand för brygga och komplementbyggnad samt förlägga fastighetsägare om att ta bort nämnda åtgärder. Motiv och formell grund för nämndens ställningstagande framgår i bedömningen i samband med beslut BMHN149 av bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden, daterat 2013-11-12.

Ärende

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden har av mark- och miljööverdomstolen, beretts tillfälle att yttra sig i ovanstående ärende, se Föreläggande (aktbilaga 8). Ärendet gäller ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för brygga och komplementbyggnad. Yttrandet ska vara mark- och miljööverdomstolen tillhanda senast 2016-06-01. Bygg- och miljöavdelningen har begärt anstånd till och med 2016-06-17, vilket har beviljats.

Bygg- och miljöavdelningens bemötande av klagandes yttrande enligt aktbilaga 8

Bygg- och miljöavdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att lämna yttrande enligt följande punkter:

I sak

Nämnden bemöter klagandens skrivelse styckevis.

1. Inget bemötande från nämnd.
2. Den del av bryggdäcket samt komplementbyggnaden som nämnden har förelagt fastighetsägarna att ta bort bedöms var uppfört efter 1976.
3. Nämnden bedömer att ett mer precist material över vad föreläggandet avser redovisas i bilaga 1 tillhörande beslut BMHN149, 2013-11-12, se bifogade handlingar.
4. Nämnden kan inte finna i Värmdö kommuns arkiv ett beslut eller en skrivelse som styrker att aktuell anläggning har godkänts av kommunen på 70-talet eller senare.
5. Ett misstag i kommunikationen kan ha skett mellan avdelningen och sökande då flygbilden från 1982 i själva verket är en flygbild från 1986. Nämnden fick i mars 2013 tillgång till flygbilderna från 1986. Själva flygbilderna är köpta från företaget Metria. Även om nämnden skulle haft tillgång till flygbilderna från och med år 1986, samma år som de togs, eller år 1982 och bedrivit tillsyn enligt strandskyddsbestämmelserna är det osannolikt att nämnden skulle hunnit med att utreda samtliga fastigheter som berörs av strandskyddet inom kommunen. Värmdö kommun består av ca 350 mil kust, sjöar och vattendrag är ej inkluderat. I praktiken sker tillsyn vid handläggning av dispens ansökningar. Nämnden har i aktuellt ärende ingripit så fort nämnden fick kännedom om åtgärderna.
6. Nämnden bedömer att föreläggandet mot den nya fastighetsägaren är skäligt enligt 26 kap. 12 § miljöbalken. Åtgärderna bedöms strida mot strandskyddets syften enligt 7 kap. 13 § miljöbalken (MB). Bryggdäcket samt komplementbyggnaden bedöms av nämnden att ha en privatiserande effekt ut över vattenområdet vilket har en avhållande effekt på allemansrättsliga tillgång till området. Bryggdäcket bedöms även av kontoret att ha en väsentlig påverkan på livsvillkoren för växt- och djurlivet p.g.a. skuggningseffekten. Vidare bedömer nämnden att det saknas skäl enligt 7 kap. 18c § MB för att bevilja sökta åtgärder. Fastigheten är belägen på fastlandet och det går att ta sig dit med bil samt komplementbyggnaden är uppfört på vattenområdet. På fastigheten finns idag ett bryggdäck om ca 60 kvm som bedöms vara lovligt. Ett liknande bryggdäck skulle osannolikt beviljas i dagsläget. Det finns heller ingen preskriptionstid för åtgärder som har utförts olovligt enligt strandskyddsbestämmelserna varför det bör anses som skäligt att olovliga åtgärder oavsett av vem som har utfört dom bör kunna föreläggas att tas

bort.

Prövningstillstånd

Nämnden bemöter klagandens skrivelse styckevis.

1. Nämnden bedömer att det finns viktiga skillnader mellan målen, se punkt 2 nedan.
2. Familjen Sanderson förvärvade aktuell fastighet i juni 2010. I samband med ansökan om strandskyddsdispens för huvudbyggnad, inkommen till avdelningen 2013-03-19, uppmärksammades att olovliga åtgärder utförts på fastigheten. Enligt mark- och miljödomstolens mål nr M 6283-10 bedömdes det inte skäligt att rikta ett föreläggande mot ny fastighetsägaren då det passerat 10 år sedan den nya fastighetsägaren förvärvade fastigheten, se mål nr M 9474-11. I detta fall har det endast passerat mindre än 3 år. Det var heller inte tydligt i mål nr M 9474-11 om gräsmatta eller sandstrand anlagts eller om dessa var naturliga. I detta fall är det tydligt att ca 90 kvm bryggdäck har byggts till på det befintliga ca 60 kvm stora bryggdäcket samt att en komplementbyggnad uppförts på det tillbyggda delen av bryggdäcket. Miljömässigt bedöms även det finnas skäl att rikta ett föreläggande mot den nya fastighetsägaren då ca 90 kvm vattenområde återigen inte kommer att skuggas av ett överhängande bryggdäck, Se Flygfoto-fotografier -76, -86, och 2015. Nämnden anser att det faktum att de aktuella åtgärderna saknade strandskyddsdispens hade varit lätt att upptäcka vid kontakt med Värmdö kommun. Detta är också något som borde vägas in i skälighetsbedömningen enligt 26 kap. 12 § MB.
3. Nämnden bedömer i likhet med mark- och miljödomstolen i den överklagade domen att länsstyrelsens utredning i målet har varit utförlig.
4. Nämnden bedömer inte att målen är jämförbara med hänvisning till vad som skrivits i stycket Prövningstillstånd punkt 2.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Föreläggande (aktbilaga 8)

Mål nr M 9474-11 (innehåller bland annat M 6283-10)

Mark- och miljödomstolens mål nr M 5544-15

Länsstyrelsens beslut, 2015-09-07, beteckning 501-43385-13

Flygfoto-fotografier -76, -86, och 2015

BMHN149, 2013-11-12 med stämplade handlingar



Deshira Flankör
deshira.flankor@varmdo.se

Nämndordförande

Delegationsbeslut ORDF7

DJURÖ 4:122: Yttrande gällande olovlig utbyggnad av brygga, trädfällning, brott mot villkor i muddringsbeslut, ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för brygga, fasadändring på komplementbyggnad och vindskydd, Mark- och miljödomstolens mål med nummer M 63-16

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att

1. Vidhålla bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens tidigare ställningstagande i ärendena om att förelägga fastighetsägarna att återplantera tall och ek, förbjuda fastighetsägarna att vidta ytterligare på marken där den olovliga anlagda gräsmattan har anlagts, ta bort uppförda belysningsstolpar, inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand för brygga, inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand för fasadändringar på komplementbyggnad (sjöbod/bastu), förelägga fastighetsägarna att ta bort uppförd brygga samt förelägga fastighetsägarna att återställa komplementbyggnadens (sjöbod/bastu) södra fasade. Motiv och formell grund för nämndens ställningstagande framgår i bedömningen i samband med beslut BMHN86 av bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden, daterat 2014-06-17 samt beslut BMHN174 av bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden, daterat 2012013-12-10.

Ärendet

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden (nämnden) har av mark- och miljödomstolen, beretts tillfälle att yttra sig i ovanstående ärenden (vårt

diarienummer STR.2013.3357 och diarienummer STR.2013.4355) , se Underättelse (aktbilaga 23). Ärendena avser om att förelägga fastighetsägarna om att återplantera tall och ek, förbjuda fastighetsägarna att vidta ytterligare på marken där den olovliga anlagda gräsmattan har anlagts, ta bort uppförda belyningsstolpar, inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand för brygga, inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand för fasadändringar på komplementbyggnad (sjöbod/bastu), förelägga fastighetsägarna att ta bort uppförd brygga samt förelägga fastighetsägarna att återställa komplementbyggnadens (sjöbod/bastu) södra fasader miljödomstolen tillhanda senast 2016-06-08. Bygg- och miljöavdelningen har begärt anstånd till och med 2016-06-20, vilket har beviljats.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Nämnden bedömer att ytterligare ställningstagande inte är nödvändigt i dagsläget då nämnden står fast vid tidigare ställningstagande enligt beslut BMHN86 av bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden, daterat 2014-06-17 samt beslut BMHN174 av bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden, daterat 2012013-12-10.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

Bilagor:

Underättelse (aktbilaga 23)
BMHN86 med bilagor
BMHN174 med bilagor



Deshira Flankör
deshira.flankor@varmdo.se

Samhällsbyggnadskontoret
Planenheten

Nämndordförande

13481 Värmdö

Delegationsbeslut ORDF8

GUSTAVSBERG 1:268, m fl : Yttrande i ärende gällande 13KS/0517, förnyad granskning för Stallet

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att

1. lämna nedanstående yttrande.

Ärendet

Samhällsbyggnadsavdelningen i Värmdö kommun har utarbetat ett förslag på detaljplan för Gustavsberg 1:268. Skriftliga synpunkter på förslaget till detaljplan ska vara samhällsbyggnadsavdelningen tillhanda senast 2016-06-23.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden (nämnden) är den kommunala myndighetsnämnd i Värmdö kommun som handlägger ärenden enligt bl a miljöbalken, plan- och bygglagen och livsmedelslagstiftningen.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Buller

Enligt planbeskrivningen har en bullerutredning gjorts för hela Fabriksstaden. Enligt utredningen ska ljudmiljön vara mycket god i hela området. Nämnden vill påpeka att samtliga krav gällande buller i förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader ska efterlevas. I planbestämmelsen bör en bestämmelse med nedanstående lydelse införas:

Om ekvivalent ljudnivå utanför bostadens fasad är > 55 dBA ska minst hälften av bostadsrummen vara vända mot ljuddämpad sida. Fasad mot ljuddämpad sida ska

ha ekvivalent ljudnivå om högst 55 dBA samt maximal ljudnivå nattetid om högst 70 dBA. Om bostaden har en eller flera uteplatser ska ljudnivån vid minst en uteplats vara högst 50 dBA ekvivalent ljudnivå och högst 70 dBA maximal ljudnivå.

Förorenad mark

I området har kringliggande fastigheter har det påträffats föroreningar i form av PAH, metaller och aromater.

Eftersom området ska användas till bostäder behöver Naturvårdsverkets riktlinjer (rapport 5976) för känslig markanvändning (KM) klaras. I de fall där det är grönområden kan halter av föroreningar som överskrider KM lämnas kvar, men endast om de täcks av minst 0,7 m rena massor (med rena menas massor som klarar kraven för KM).

Massor som överskrider Naturvårdsverkets riktlinjer för mindre känslig markanvändning (MKM) kan användas under hårdgjorda ytor. Massor som överskrider MKM ska transporteras till godkänd mottagningsanläggning.

En anmälan om efterbehandling måste enligt 28 § förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd lämnas in till bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden innan efterbehandling får påbörjas.

Det som nämns ovan gällande förorenad mark är endast generella riktlinjer. Vid en anmälan om efterbehandling granskas den markundersökning och efterbehandlingsplan som framtagits. Det kan innebära att andra och ytterligare krav på åtgärder kan komma att ställas i ett eventuellt efterbehandlingskede.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN



Deshira Flankör
deshira.flankor@varmdo.se

SAMHÄLLSBYGGNADSAVDELNINGEN
VÄRMDÖ KOMMUN

Nämndordförande

Delegationsbeslut ORDF9

STAVSNÄS 1:562, m fl: Yttrande i ärende gällande 15KS/9, detaljplan för hamn, boende och marina

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att

1. lämna nedanstående yttrande.

Ärendet

Samhällsbyggnadsavdelningen i Värmdö kommun har utarbetat ett förslag på detaljplan för Stavnäs 1:562, m fl. Granskningstiden är 2016-05-31 - 2016-06-23. Skriftliga synpunkter på förslaget till detaljplan ska vara samhällsbyggnadsavdelningen tillhanda senast 2016-06-30. Anstånd har medgivits att inkomma med yttrande till 2016-07-31.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden (nämnden) är den kommunala myndighetsnämnd i Värmdö kommun som handlägger ärenden enligt bl a miljöbalken, plan- och bygglagen och livsmedelslagstiftningen.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens yttrande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden (nämnden) har yttrat sig tidigare i ärendet då förslaget var utställt till samråd. Nu inkommet förslag gällande granskning redovisar ingen större skillnad i förhållande till förslaget om samråd.

Nämnden hänvisar till tidigare översänt yttrande enligt beslut BMH2266, 2015-05-16.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN



Deshira Flankör
deshira.flankor@varmdo.se

VÄRMDÖ KOMMUN
SAMHÄLLSBYGGNADSKONTORET

Nämndordförande

Delegationsbeslut ORDF10

TORSBY 1:177: Yttrande i ärende gällande 15KS/14, detaljplan för Torsby 1:177 i Värmdö kommun

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att

1. lämna nedanstående yttrande.

Ärendet

Samhällsbyggnadsavdelningen i Värmdö kommun har utarbetat ett förslag på detaljplan för del av Torsby 1:177. Skriftliga synpunkter på förslaget till detaljplan ska vara samhällsbyggnadsavdelningen tillhanda senast 2016-07-05.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden (nämnden) är den kommunala myndighetsnämnd i Värmdö kommun som handlägger ärenden enligt bl a miljöbalken, plan- och bygglagen och livsmedelslagstiftningen.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens bedömning

Plan- och bygglagen

Byggnaders placering och utformning

En gemensam byggrätt bedömes inte som en lämplig bestämmelse. I synnerhet inte på fastigheter som är möjliga att stycka då det är problematiskt att utreda hur mycket byggrätt som är utnyttjad. Den byggrätt som är beskriven i detaljplanen gör att det många gånger är först till kvarn som gäller, vilket bidrar till många frågor från medborgare som känner sig orättvisst behandlade av kommunen beroende på att maximala gemensamma byggrätten är "förbrukad". Vid bygglovsprövning i senare tillfällen krävs dessutom uträkningar om vad som blivit sammanlagt

bebyggt inom ett helt område, vilket är onödigt tidskrävande. Det är lämpligare, tydligare och på alla sätt bättre att ha en byggrätt per fastighet.

Det står, exempelvis, som bestämmelse att byggnader ska placeras minst 4,5 meter från fastighetsgräns. Gäller det även komplementbyggnader? Vilket kan ge problem vid fastighetsbildning.

Hur har man tänkt kring attefall? Utökad lovplikt?

Enligt illustrationsplan ser det ut att bli planstridiga placeringar direkt, både för komplementbyggnader och åtminstone 2 st. Parhus.

Illustrationsplan är vägledande, men det är den angivna bestämmelsen som gäller.

Att parkera bilar framför husen, enligt illustrationsbilder, kräver tillräcklig yta att parkera på. I tidigare planer har det redovisats likadant, sen när byggnationerna har färdigställts så har det visat sig att det inte har varit så lyckat. Bilar har stuckit ut över gatan.

Miljöbalken

Strandskydd

Området omfattas inte av strandskyddsbestämmelser.

Radon

Enligt kartläggningen över radon som finns i Solen så ligger området mestadels inom ett lågriskområde, förutom i nordöstra delen där radonförekomst klassats som mellanrisk.

Dagvatten och pumpstationer

Det bör tydligt framgå hur dagvatten ska hanteras. Det bör även tydliggöras i detaljplanen vilken del av marken som ska vara grönyta för dagvatten hantering. I förslaget så är grönytan i mitten tänkt att också utgöra fördröjningsyta för dagvatten. Motsvarande yta bör anges även i kvartersmarken för bostadsändamål för att säkerställa att ytan inte hårdgörs. Det är tveksamt kring hur tillsynen kan ske.

Hälsoskydd

Buller

I förslag till detaljplan 15KS/14, 2015-11-10, ingick en plan för bullerreducerande åtgärder. Nämnden valde att inte kommentera detta då planen redan tagit hänsyn till förändrade trafikflöden och de bullerförhållande som råder vid de nybyggnationer som planeras. Hänsyn hade tagits till ljudbildens påverkan av ökande trafikmängder fram till år 2030 samt de planerade bostädernas närhet till vägen.

I planbeskrivningen presenteras två scenarion varav ett är med en anlagd bullervall om 3 m och ett scenario utan vall. Enligt den nya planförslaget (2016-

04-21) presenteras ett scenario med en vall om en meters höjd. Utan vall överskrider riktvärdet om 55 dBA ekvivalent ljudnivå vid fasaderna närmast vägen och i huvudsak på plan två. Överskridande av riktvärden på plan två sker dock även i scenariot med en tre meter hög vall.

Mot bakgrund av ovanstående är det av stor vikt att hänsyn tas till bestämmelserna i förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader - det vill säga att minst hälften av bostadsrummen ska vara vända mot en tyst sida. Till bostadsrum räknas rum för daglig samvaro och rum för sömn (ej kök) samt att samtliga bostäder har tillgång till en tyst uteplats (högst 50 dBA ekvivalent och 70 dBA maximal ljudnivå).

I det nya planförslaget (2016-04-21) nämns ingen bullerproblematik eller förebyggande av dessa. Nämnden yrkar att tidigare åtgärdsplan för buller återinförs och att samtliga krav gällande buller i förordning (2015:216) om trafikbuller vid bostadsbyggnader efterlevs. I planbestämmelsen bör en bestämmelse med nedanstående lydelse införas:

Om ekvivalent ljudnivå utanför bostadens fasad är > 55 dBA ska minst hälften av bostadsrummen vara vända mot ljuddämpad sida. Fasad mot ljuddämpad sida ska ha ekvivalent ljudnivå om högst 55 dBA samt maximal ljudnivå nattetid om högst 70 dBA. Om bostaden har en eller flera uteplatser ska ljudnivån vid minst en uteplats vara högst 50 dBA ekvivalent ljudnivå och högst 70 dBA maximal ljudnivå.

Slutligen önskar nämnden uppmärksamma att det bör utredas vilken påverkan den planerade busshållplatsen kan ha på ljudbilden, främst för de bostäder som är belägna närmast vägen. När bussar stannar på hållplatsen finns risk att det genererar lågfrekvent buller och/eller vibrationer som kan innebära en olägenhet. Förslagsvis utreds en alternativ placering av hållplatsen för att undvika uppkomst av en sådan olägenhet, eftersom lågfrekvent ljud kan vara svårt att skärma av. För lågfrekvent buller tillämpas Folkhälsomyndighetens allmänna råd om buller inomhus (FoHMFS 2014:13).

Förorenad mark

Enligt det nya planförslaget, 2016-04-21, ska område N₄ inte hårdgöras eller bebyggas och område N₅ ska enbart hårdgöras upp till maximalt 100m³ av ytan. På de grönytor som lämnas kvar ska det tillses att föroreningar som överskrider Naturvårdsverkets riktlinjer för känslig markanvändning (KM), rapport 5976, saneras ner till under riktvärdet samt täckas med minst 0,7 meter rena massor som klarar riktvärdet för KM.

Nämnden vidhåller även tidigare yttrande om förorenad mark. Nämligen:

Eftersom området ska exploateras med bostäder behöver kraven för KM klaras. På grund av de många grönområdena kommer en sanering krävas för att klara kraven. Då det ska sparas redan befintliga äppelträd bör det ses till att dessa inte

är belägna i jord som inte klarar gränsen för KM med tanke på exponeringen genom intag av växter.

Då marken tidigare nyttjats av en handelsträdgård kan det finnas högre halter beklämningsmedel i närliggande diken än de som visats på provtagningarna på området. Beklämningsmedel färdas lätt med vatten och kan ha förorenad avrinningsytor. Då jämförvärdena är en blandning av danska, kanadensiska och holländska rekommendationer bör en utredning göras för att bedöma riskerna med kvarvarande föroreningar.

Oavsett jordmån bör det inte förutsättas att rörligheten av föroreningar är liten. Tillräckliga försiktighetsmått bör användas för att tillse att föroreningar inte kan spridas med lakvatten, länsvatten eller schaktvatten samt fordon som kommer användas på fastigheten under saneringen.

Innan området ska bebyggas kommer sanering att krävas.

Övrigt

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN