

Naturresevat

FASTIGHET Djurö 1:85 mfl

VÄRMDÖ KOMMUN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

MB 7kap, 4 § förordningen (1998:1252) mm.

Dnr: 15KS/86

Ansvarig handläggare: Ann Hagström
Samhällsbyggnadsavdelningen



VÄRMDÖ KOMMUN

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

NATURRESERVAT, DJURÖ 1.85 mfl, VÄRMDÖ KOMMUN

Förslag till nytt naturresevat på Djurö 1:85, 1:86 och 4:239 har varit ute på samråd under tiden 2016-03-23 till 2016-05-31.

Med stöd av 24 § förordningen (1998:1252) om områdesskydd enligt miljöbalken m.m. har berörda sakägare i området haft möjlighet att lämna synpunkter över föreslaget naturresevat. Övriga remissinstanser som Länsstyrelsen, andra myndigheter, kommunen, organisationer och föreningar har också beretts tillfälle till yttrande. Under samrådet fanns möjlighet att lämna synpunkter skriftligen.

Vidare hölls öppet hus med utställning och information torsdagen den 14 april 2016, på kommunhuset i Gustavsberg och torsdagen den 21 april i Djurö båtsällskaps lokaler i Djurhamn. Representanter från kommunen fanns då på plats för att berätta om reservatet och besvara frågor.

Totalt har 16 yttranden inkommit under samrådstiden. Samtliga yttranden finns att tillgå i akten.

Yttranden har lämnats av

	Namn	Fastighet	Datum på handlingen. Alla handlingar är inkomna innan sista dag för yttrande
	Myndigheter		
1	Länsstyrelsen		2016-05-31
2	Lantmäterimyndigheten		2016-05-03
3	Hav- och Vattenmyndigheten		2016-05-10
4	Skogsstyrelsen		2016-04-22
5	Tillväxt- och Regionplanenämnden		2016-05-02
6	Trafikverket		2016-05-09
7	Sjöfartsverket		2016-05-31
	Företag		
8	Skanova		2016-05-06
	Markägare		
	Värmdö kommun	Djurö 1:85 och 1:86	Inget yttrande inkommit
9	Sandin, Eva	Djurö 4:239	2016-04-20, 16-05-16
	Föreningar		
10	Djurö byalag		2016-05-10
11	Djurö Båtsällskap		2016-04-21
12	Gärdsuddens samfällighetsförening		2016-05-25
13	Talatta samfällighetsförening		2016-05-09
	Privatpersoner		
14	Hallqvist, Ulla		2016-05-05
15	Nerbe, Jonas		2016-05-07
16	Tures, Eva		2016-04-25, 2016-04-27

Sammanfattning

Samhällsbyggnadsavdelningen uppskattar att alla yttranden är i stort positiva till att bilda nytt naturreservat på Djurö. Vidare anser avdelningen att flertal synpunkter om förbättringar och förtydliganden är relevanta och föreskrifter och skötselplan har revideras. Exempel är

- Befintliga bryggor har beskrivits bättre med tydligare redogörelse för deras användning och syfte.
- Kompletterande karta och text har tagits fram som beskriver funktionsklasser enligt Naturvårdsverkets rapport.
- Planering av ny inventering av undervattensmiljön.
- Områdets kulturhistoria kommer att presenteras i kommande förvaltning och informationsmaterial.
- Förtydligande har gjorts i föreskrifternas punkt D2 så att det tydligt framgår att reservatets föreskrifter inte ska utgöra något hinder för skötsel, underhåll eller uppgradering av befintliga ledningsgator och ledningsrätter. Det har även redovisats i karta var dessa ledningar är belägna.
- Fler stigar kommer att förbättras och märkas ut i fält. Samarbete om anläggningar för friluftslivet, guidningar och skyltar med Djurö byalag kommer att fortgå.
- Gränser mot Djurö Båtsällskaps verksamhet har justerats något. Föreskrifter och skötselplan har förtydligats så att de inte motverkar föreningens barn- och ungdomsverksamhet.
- Förslag om nytt namn för naturreservatet har utretts. Samhällsbyggnadsavdelningen kommer att föreslå för kommunfullmäktige att naturreservatets namn ska vara Hamnsskogen-Eriksberg naturreservat.

Följande punkter har samhällsbyggnadsavdelningen bedömt inte kunna tillgodose:

- Inom området finns en outredd samfällad mark, kommunen kommer inte i nuläget att registrera samfälligheten i fastighetsregistret eller genomföra en fastighetsutredning.
- Tillgänglighetsanpassade ramper kan uppföras inom ramen för framtida skötsel och förvaltning, men kommer inte att anläggas vid den nordöstra stranden, då området bedöms vara för brant.
- Anlägga nya bryggor i Djurhamnsviken kommer inte att tillåtas då viken är utpekad som Fast fornlämning under havsytan (Djurö 59:1) samt är en grund havsvik med biologiska värden i undervattensmiljön.
- Gränsen mot Djurö Båtsällskap har endast justerats till viss del men inte helt och hållet enligt Båtsällskapets förslag.
- Befintliga ledningar och ledningsrätter kommer att ligga inom reservatets gränser.

Följande punkter tillgodoses inte då de ligger utanför naturreservatet, eller vad som kan regleras med reservatets föreskrifter och skötselplan

- Anlägga ny gång- och cykelväg längs Trafikverkets väg 686, Sollenkrokavägen.
- Ändra Värmdö kommuns andelstal (för närvarande 80%) i Gärd suddens samfällighetsförening eller överta huvudmannskapet för Sörbyvägen/Eriksbergsvägen.
- Åtgärder på enskilda vägar.
- Åtgärder på kommunalt Va-verk.

Inkomna yttranden samt avdelningens kommentarer

Nedan presenteras en sammanfattning i punktform av inkomna yttranden. Alla yttranden finns att ta del av i sin helhet på Samhällsbyggnadsavdelningen.

1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen beslutar om ett reservat för området som har höga naturvärden och tillstyrker förslaget med följande synpunkter

- a) Zonindelning som framgår av karta 1 kan med fördel kompletteras med angivandet av det område som utgörs av skötselområde C4.
- b) Föreskrift B4 kan då även preciseras genom att hänvisa till karta i beslutet.
- c) Om åtgärder planeras intill fornlämningar utöver beskrivna informationsinsatser och röjningar för att synliggöra forn- och kulturlämningar (Djurö 66) ska kontakt tas med Länsstyrelsens kulturmiljöenhet.
- d) Av skötselplan framgår det att det finns bryggor i området. Dessa är knapphändigt beskrivna och kan med fördel beskrivas mer dessa användning, planerade åtgärder och eventuellt underhåll.
- e) Om kommunen avser att söka statsbidrag är indelning funktionsklasser enligt Naturvårdsverkets rapport *Planering av naturreservat, avgränsning och funktionsindelning* ett viktigt underlag för Naturvårdsverkets bedömning inför beslut om bidrag. Utifrån kommunens förslag till beslut gör Länsstyrelsen tolkningen att syftet är att tillvarata och utveckla de skogsbiologiska värdena inom reservatets skogsmark, förutom skötselområde C4 som fortsatt ska kunna hållas öppet.

Kommentar

- a) Karta 1 har kompletteras med skötselområde C4.
- b) Föreskrift i B4 hänvisar till karta, bilaga 2b.
- c) Länsstyrelsens kulturmiljöenhet kommer att kontaktas inför åtgärder som planeras vid forn- och kulturlämningar.
- d) Bryggor är översiktligt beskrivet i föreskrifter sidan 10. Alla bryggors användning, syfte och skötsel finns numrerade i karta bilaga 2b och beskrivs i text i skötselplanen sidan 15.
- e) Karta och beskrivning av funktionsklasser enligt Naturvårdsverkets rapport *Planering av naturreservat, avgränsning och funktionsindelning* finns med i föreskrifter sidan 6.

2. Lantmäterimyndigheten (LM)

LM anser att det är bra att kommunen skyddar kommunens fina tätortsnära grönområden.

- a) Förutom utpekade gränser som ska mätas in, bör även inmätning ske av gränsen på Gärdesudden, strax söder om bebyggelsen. Långsiktigt är det bra om samtliga gränser mäts in.
- b) Inom reservatet finns en outredd samfällighet. Det är bra om Värmdö kommun kan registrera samfälligheten i fastighetsregistret. Eftersom den är outredd bör det slutgiltiga beslutet kungöras.

Kommentar

- a) Gränser som inte ligger vid fastighetsgränser, t ex på Gärdesudden och vägområde, kommer att mätas in inför antagande och redovisas på beslutskartor. Inmätning längs fastighetsgränser kommer att ske efter att reservatet vunnit laga kraft, och inför utmärkning av gränsen i fält.
- b) Värmdö kommun kommer inte i nuläget att registrera samfälligheten i fastighetsregistret eller genomföra en fastighetsutredning.

3. Hav- och vattenmyndigheten (HaV)

Det är positivt att förslaget anger beskrivning och bevarandemål för den marina miljön.

- a) Det skulle vara intressant att veta vilka djup som omfattas av grunda miljöer. HaV:s statistik dras gränsen mellan grunda och djupa miljöer vid 20m djup.
- b) För att kunna följa upp bevarandemålen anser HaV att inventering av undervattensmiljön bör göras.
- c) Det är positivt att marinbiologiska och kulturhistoriska värden skyddas. För att reservatet även ska kunna ses som ett marint naturreservat behöver beslutet stärkas med tydligare syftesformulering samt en mer omfattande undervattensinventering.
- e) Möjligheten att anlägga en snorkelled bör undersökas.

Kommentar

- a) Gränsen för grunda miljöer är i förslaget angivna utifrån analyser av sjökortets djupkurvor och maringeologiska kartor. Framtida inventeringar kan genomföras så att de ger en mer exakt karta för djup och naturtyper.
- b) Undervattensinventering planeras att genomföras under sommaren 2017.
- c) Reservatets huvudsakliga syfte är inte den marina miljön. Formulering av syftet har dock formuleras tydligare för undervattensmiljön.
- c) Under "öppet hus" som hållits under samrådet har det kommit fram att många sportdykare besöker området och nyttjar den brygga som finns på Gärsuddens östra strand. Inventeringar under 2017 kommer att peka ut lämplig plats för snorkelled.

4. Skogsstyrelsen

Det är positivt att området får ett formellt skydd som naturreservat då området har höga naturvärden. Genom skötselplan kan området värden bevaras och utvecklas positivt.

- a) Det är viktigt att medel för skötsel säkerställs långsiktigt.

Kommentar

- a) Kommunen har driftbudget för skötsel av skogsmark enligt nuvarande skogsbruksplan samt för de spår och leder som finns i området. Samhällsbyggnadskontoret kommer att se över budget inför framtida ökade kostnader.

5. Tillväxt- och Regionplanenämnden (TRN)

Tillväxt- och regionplaneförvaltningens bedömning är att förslaget inte strider mot RUF 2010.

6. Trafikverket

- a) Utanför Djurö och reservatsgränsen går en farled av riksintresse. Trafikverket förutsätter att farledens funktion inte påverkas av reservatet. Sjöfartsverkets synpunkter på förslaget bör inhämtas. I övrigt har Trafikverket inget att invända emot.

Kommentar

- a) Samhällsbyggnadsavdelningens bedömning är att farleden inte påverkas. För att höra Sjöfartsverkets synpunkter har samrådshandlingar skickats till Sjöfartsverket den 19 maj 2016. Remisstiden är förlängd till 31 maj 2016

7. Sjöfartsverket

- a) I närheten av det föreslagna naturreservatet går farled 501 som är av riksintresse samt farled 534. Sjöfartsverkets verksamhet, till exempel farledshållning och framtida förbättringar, anges som verksamhet undantagen från de allmänna reservatsföreskrifterna.

Kommentar

a) Samhällsbyggnadsavdelningens bedömning är att farleden inte påverkas, befintliga farleder kan underhållas och ett förtydligande har gjorts i reservatsföreskrifter i punkt D3. Nya farleder kräver dispens från reservatets föreskrifter samt dispens från strandskyddet.

8. Skanova

a) Skanova önskar att så långt som möjligt behålla befintliga teleanläggningar i nuvarande läge och att bolaget kan fortsätta att driva och underhålla anläggningarna så rationellt och kostnadseffektivt som möjligt, vilket inbegriper rätten att använda motorfordon och motorredskap när så erfordras.

Kommentar

a) I reservatsföreskrifter anges det i punkt D2 att föreskrifterna i 1-3 §§ skall inte utgöra hinder för skötsel och drift av kommunens Va-anläggningar eller utförandet av erforderligt underhåll och reinvestering av befintliga ledningsgator och ledningsrätter. Föreskriften har förtydligats så att det framgår att de ska kunna underhållas kostnadseffektivt och med motorfordon och motorredskap.

9. Sandin, Eva. Djurö 4:239

a) Eva Sandin vill i sitt yttrande inte låta kommunen införliva det vatten som tillhör fastigheten Djurö 4:239 till naturreservatet i Eriksbergsskogen och göra det till en del av naturreservatet, med de särskilda restriktioner och bestämmelser det skulle innebära. Eva Sandin anser att detta inte förhindrar människor från att ta del av naturreservatet genom detta beslut.

Kommentar

a) Samhällsbyggnadsavdelningen har haft två samråd med Eva Sandin där avdelningen förklarat syftet med att ta med vattenområdet inom fastigheten Djurö 4:239. Syftet är att få ett långsiktigt skydd av undervattensmiljöer med höga värden, samt att det i ett långsiktigt perspektiv inte skulle finnas någon tvekan om reservatets gräns i området mellan land och vatten. Förhandlingarna har resulterat i att i kommande förslag till beslut, kommer vattenområdet som tillhör Djurö 4:239 inte ingå i naturreservatet. Förslag till reservatets gräns har justerats enligt detta.

10. Djurö byalag

Djurö byalag har sedan 14 år tillbaka arbetat med att Eriksbergsskogens naturreservat blir genomfört och ser med glädje att beslut fattas och att det kommer till stor nytta för boende och besökare. Djurö byalag står gärna till förfogande och kan hjälpa till med ytterligare åtgärder och förbättringar.

- a) Den medeltida stig som leder ned mot Kanholmsfjärden bör öppnas.
- b) Eftersom reservatet är förhållandevis plant kan det delvis göras tillgängligt även för rörelsehindrade. Vid Kanholmsfjärden kan en plattform anläggas så att även rörelsehindrade och barnvagnar kan nå denna vackra plats.
- c) Den norra avslutningen på stigen ligger idag fel. Den avslutas med en tvär backe vid busslingen. Den gamla stigen hade sitt slut ca 100m norr om busslingen, en lämplig avslutning av stigen är därför i anslutning till den utfart till Sollenkrokavägen som ligger ca 100m efter busslingen. Anlägg sedan en gång- och cykelväg fram till denna infart så åstadkommes ett betydelsefullt rekreationsområde/slinga med tillgång till Eriksbergsskogen och badplatsen "Brantis" som ligger norr om Sollenkrokavägen
- d) En kulturhistorisk inventering av Eriksbergsskogen är ett naturligt nästa steg i kartläggningen av detta historiskt sett intressanta område.

Kommentar

Samhällsbyggnadsavdelningen uppskattar det arbete som Djurö byalag har gjort för att uppmärksamma området värden, både genom att initiera inventeringar, ordna möten och att ha skapat en promenadslinga med informationsskyltar. Avdelningen ser även fram emot ett fortsatt samarbete.

- a) I förslag till ny skötsel för friluftslivet finns en karta med stigar som kommer att markeras i fält. En av dessa stigar går ner mot Kanholmsfjärden. Stigen kommer att underhållas så att den är synlig och med bra framkomlighet.
- b) På områden som är lämpliga kan det i framtida förvaltning och skötsel tillkomma tillgänglighetsanpassade ramper och plattformar. Vid stigen ner mot Kanholmsfjärden i reservatets nordöstra del är det för brant för de normer som gäller för tillgänglighetsanpassning. Ska en sådan ramp göras måste den anläggas med många svängar. Samhällsbyggnadsavdelningen bedömer att det inte finns utrymme för detta. Däremot kan det finnas andra lämpliga platser som till exempel vid Djurhamn.
- c) Naturreservatsförslaget visar att den stig som finns och som går mot Sollenkrokavägen, mot bussvändhållplatsen, vänder tillbaka västerut så att man kan gå en rundslinga. Bitvis är denna stig idag igenväxt och svår att hitta. Den går även vid ett parti nära intill bebyggelse och det kan kännas osäkert om man går inom reservatet eller inte. Denna stig kommer efter beslut om reservatet, tydligt markeras och röjas fram. Samhällsbyggnadsavdelningen har bedömt att man inte vill markera en led som går ut mot Sollenkrokavägen då den är hårt trafikerad utan gång- och cykelväg. Sollenkrokavägen är en statlig väg och kommunen har inte rådighet att kunna anlägga en gång- och cykelväg där. Det finns bra badmöjligheter vid de stränder som ligger inom föreslaget naturreservat.
- d) Underlag om områdets kulturhistoria har tagits fram och kan presenteras mer ingående i fortsatt arbete med framtida förvaltning och information av området.

11. Djurö båtsällskap

Djurö båtsällskap är positiva till ett naturreservat men anser att större hänsyn ska tas till framtida behov av utökade båtplatser och båtsällskapets arbete med ungdomsverksamhet. Reservatet bör inte försvåra för detta, framför allt inte runt Svinholmen.

- a) Den östra delen av Djurhamnviken skulle kunna lämpa sig för en publik bygga. Den plan ytan på land skulle även kunna användas till vinterplatser för båtar då det redan idag är ett avlopp som går i marken.
- b) Hela strandlinjen runt Svinudden kan användas till ungdomsverksamhet eller utökande av båtplatser.
- c) En publik angränsningsplats skulle även kunna anläggas längst ut på udden där det tidigare funnits en brygga och ett stort fundament finns kvar.
- d) "Stranden" utanför vår yttersta brygga på Gärdesudden skulle kunna användas för att anlägga ytterligare en brygga vid önskemål/behov

Kommentar

a) Djurhamnviken är en grund havsvik. Grunda havsområden har förutsättningar att vara viktiga som lek- och uppväxtområden för fiskar och fåglar. Arter som t ex gädda har stor betydelse för Östersjöns ekosystem. I dag finns väldigt få lek- och uppväxtområden kvar och det är viktigt att skydda de områden som finns. Djurhamnviken har idag flera bryggor på den västra stranden och någon enstaka på den östra. Viken är även en fast fornlämning under havsytan (Djurö 59:1). Samhällsbyggnadsavdelningens bedömning är att fler bryggor dels motverkar strandskyddets syfte och har en väsentlig påverkan på djurs- och växters livsvillkor. Samt att det medför en negativ påverkan på fornlämningen. Samhällsbyggnadsavdelningen kommer att i arbete med fördjupad översiktsplan för Djurö titta på möjligheter att bygga en publik brygga på andra platser på Djurö. Till exempel äger Värmdö kommun

stränder och bryggor vid Hummeludden och Talludden.

b) Svinuddens västra strand vetter mot Djurhamnsviken, kommentarer angående bryggor se svar a). Naturreservatet motverkar inte ungdomsverksamheten i området. Detta har förtydligas i föreskrifter punkt D8, i skötselplan sidan 15 och i kartor (bilaga 2b).

c) Det kan i ett framtida perspektiv vara en lämplig placering, men ingen bedömning görs inom ramen för pågående reservatsbildning. Vid framtida planer krävs dispens från strandskyddet och naturreservatets föreskrifter samt bygglov. Dispenser och bygglov avgörs av Värmdö kommuns bygg- och miljönämnd då frågan blir aktuell.

d) Gränsen för naturreservatet har justerats något vid båtklubbens yttersta brygga på Gärdsudden. Vid framtida planer krävs dispens från strandskyddet samt bygglov. Dispens och bygglov avgörs av Värmdö kommuns bygg- och miljönämnd då frågan blir aktuell.

12. Gärdsuddens samfällighetsförening

Ledamöterna från Gärdsuddens styrelse har vid varje sådan informationsträff framfört att styrelsen inte har några negativa synpunkter om naturreservatet som sådant.

a) Naturreservatet gränsar i hela sin utbredning till de vägar som Gärdsuddens förening är satta att förvalta, underhålla och driva. De tyngsta och mest frekventa användarna av vägen är kommunens anlitade slamtömningslastbilar upp till kommunens reningsverk. Dessutom hyr kommunen ut mark till båtklubben som har en hög trafik under halva året ner till Djurö Båtklubb. Tillkommer nu trafik till det föreslagna naturreservatet i form av biltrafik och kanske busslaster med turister, då kommer vi inte klara underhållet och driften av Sörbyvägen och Eriksbergsvägen med befintliga vägavgifter och styrelseresurser.

b) Den ordförandepost som kommunen har haft i föreningen sedan den inrättades 1984 har upphört. Det innebär att vi saknar viktiga kontakter med vägentreprenörer och den mycket viktiga administrativa hjälp som kommunen bidrog med.

Kommentar

a) Kommunen har idag 80% av andelstalet i Gärdsuddens samfällighetsförening. I nuläget bedömer samhällsbyggnadsavdelningen att andelen besökare inte kommer att öka jämfört med nuvarande förhållanden. Området är redan i dag ett naturområde med markerad led och annonseras på olika hemsidor.

b) Frågan kan inte lösas inom ramen för naturreservatet, vilket vi har haft en bra dialog med föreningen om. Projektgruppen för naturreservatet har framfört samfällighetsföreningens synpunkter till ansvariga inom samhällsbyggnadsavdelningen.

13. Talatta samfällighetsförening

Talatta samfällighetsförening anser att eftersom vägar har undantagits från reservatsföreskrifterna bör även det upplåtna utrymmet för vatten- och avloppsledningar på Djurö 1:85 och 1:86 undantas från föreskrifter och i sin helhet ligga utanför det tänkta naturreservatet. I vart fall måste förtydliganden göras beträffande de rättigheter som samfällighetsföreningen har att beträda den mark som ledningarna ligger i, liksom även rätten att ta väg och använda väg till berörda områden. Vad som sägs måste i vart fall klart framgå av reservatsföreskrifterna. Talatta samfällighetsförening yrkar att naturreservatet inte bildas med det läge och gränser som nu angivits

a) Talatta samfällighetsförening anser inte att naturreservatsföreskrifter ska gälla över områden där ledningar dragits för vatten och avlopp.

b) Området för upplåtna utrymmet bör tydligt markeras på den beslutskarta som upprättas för naturreservatet.

c) Föreslagna reservatsföreskrifter punkt D anger vissa undantag från föreskrifterna i 1-3 §§. Samfällighetsföreningen anser att de undantagen inte är tillräckliga föra att tillgodose behovet at tillträda det upplåtna utrymmet på Djurö 1:85 och 1:86.

d) Naturreservatets syfte står i kontrast till med det sätt som Värmdö kommun hanterar

frågor kring det reningsverk som finns anlagt på Djurö 1:86. Värmdö kommun har inte använt den teknikutveckling som i allmänhet används vid rening av avloppsvatten. Det torde knappast vara rimligt att inrätta ett naturreservat om det inte samtidigt vidtas åtgärder för reningsverket. Värmdö kommuns bygg- och miljöavdelning använder Boverkets råd på ett felaktigt sätt och lägger närmast en död hand över allt inom en radie på 300 meter från reningsverket, även det område som avse att ingå i nytt naturreservat.

Kommentar

Det finns ett stort antal naturreservat där det även finns olika ledningar med ledningsrättigheter och där reservaten inte utgör något hinder för skötsel av ledningarna. Inom naturreservatet på Djurö 1:85 och 1:86 finns ett stort antal ledningar av olika slag, både på land och i vatten. Reservatets föreskrifter utgör inte hinder för skötsel och underhåll. Förtydliganden har gjorts i föreskrifterna D2.

- a) Samhällsbyggnadsavdelningen anser att reservatet ska omfatta områden med ledningsrättigheter, eftersom reservatets föreskrifter inte påverkar skötsel eller underhåll av ledningar. Att undanta dessa områden fragmenterar området och försvårar förvaltning och skötsel.
- b) Kommunen kommer inte att redovisa befintliga ledningar i kartmaterial då livsmedelsverket bedömer att detta skulle utgöra en samhällsrisk. Däremot finns alla ledningar i kommunens databas (sekretessbelagda för allmänhet).
- c) I reservatsföreskrifterna anges det i punkt D2 att föreskrifterna i 1-3 §§ inte skall utgöra hinder för skötsel och drift av kommunens Va-anläggningar eller utförandet av erforderligt underhåll och reinvestering av befintliga ledningsgator och ledningsrätter. Föreskriften har förtydligats så att det framgår att de ska kunna underhållas kostnadseffektivt och med motorfordon och motorredskap.
- d) Naturreservatet omfattar inte området för Va-verket som ligger på Djurö 1:86. Ett naturreservat kan inte reglera eller styra den teknik som används vid rening. Reningsverkets skyddsavstånd förhindrar inte naturreservatets syfte, föreskrifter eller skötsel.

14. Hallqvist, Ulla

Gården Hamnen med Hamnskogen har ingått Ulla Hallqvist släkt sedan 1815. 1886 delades fastigheten upp i fyra delar. En i släkten fick gården Hamnen med den gamla krogen och Hamnskogen, vilket omfattade det område som idag föreslås bli naturreservat. Namnet Eriksbergsskogen kom förmodligen till vid den naturgeografiska inventeringen som initierades för några år sedan. I brist på annat användes namnet på de hus som ligger nere vid vattnet i Eriksberg. Eriksberg hade inget med gården Hamnen och Hamnskogen att göra.

- a) Nu när skogen skall bli naturreservat hävdar jag bestämt att det gamla och riktiga namnet Hamnskogen skall användas. Namnet anknyter också till "Hamnen" och "Djurhamn". Hamnskogen är det namn som har använts under två hundra år och vad jag hört alltid använts av de gamla på Djurö.
- b) Områdena för Sjöhistoriska stigen är Klockarudden, Kyrkudden och Eriksbergsskogen som bör uppdateras till Hamnskogen. Då "Eriksbergsskogen" endast finns på några hemsidor och inte på kartor kan det inte vara något större arbete att uppdatera hemsidorna och återgå till riktiga namnet Hamnskogen.

Kommentar

- a) Beslut om namn för naturreservatet görs av kommunfullmäktige i samband med antagande av reservatsföreskrifter och skötselplan. Då det finns olika synpunkter om namnet har Samhällsbyggnadsavdelningen utrett frågan vidare efter samrådet. Skogen har inget namn på befintliga kartor, däremot finns torpet Eriksberg utpekade. Slutsatsen från utredningen är att namnet Eriksberg funnits i en relativ kort tid i området, men har ingen säker

koppling till namn på skogen. Delar av skogen har tillhört fastigheten "Hamn" och finns dokumenterat sedan början på 1800-talet. Namnet Eriksbergsskogen, har enligt information kommit till i samband med sjöhistoriska stigens tillkomst. Sjöhistoriska stigen är ett samlingsnamn för tre olika stigar på Djurö och tillkommit under de senaste åren. Efter denna utredning föreslår samhällsbyggnadsavdelningen att naturreservatets namn ska vara Hamnskogen-Eriksberg. Motiveringen till detta är att Hamnskogen naturreservat är ett unikt namn, det får en tydlig koppling till Djurhamn och dess intressanta historia. Även en av de första kartorna över Djurö från 1630 gör en koppling mellan hamnen och skogen då den beskriver att skogen nyttjas av "krigsfolket". Eriksberg är ett väldigt vanligt Ortsnamn och är inte specifikt förknippat med Djurö. Det finns även redan ett Eriksberg naturreservat som detta naturreservat skulle kunna förväxlas med. Namnet bör dock vara med då det varit ett namn på skyltar och webbsidor sedan några år tillbaka.

b) Uppdatering av skyltar och webbsidor kommer att bekostas av Värmdö kommun.

15. Nerbe, Jonas

a) Jonas Nerbe har genom telefonsamtal och mejl ställt frågan om skogsdöd på den tallskogsumpskog som finns Sörbyvägen. Frågan har gällt om orsaken till detta och om det kan spridas till intilliggande fastigheter.

Kommentar

a) Värmdö kommuns ekolog och representanter Skogsstyrelsen gjorde ett fältbesök den 28 april. Skogsstyrelsens representant har även varit med och tagit fram tidigare skogsbruksplaner och känner till området sedan lång tid tillbaka. Området med skogsdöd är i ett område med en skogsklädd våtmark. Ett begränsat antal träd är döende och bedömningen är att det beror på ändrade hydrologi och markvattenförhållanden. Sörbyvägen är anlagd genom våtmarken och tidigare fanns där en vägtrumma, men vid besöket kunde trumman inte återfinnas. Det är troligt att vägtrumman tryckts ner eller tagits bort vid reparationer. Utan en vägtrumma fungerar vägen som ett dämme och vattennivåerna i våtmarken blir mer stillastående och rinner inte undan lika lätt som tidigare. Detta gör att träden får mindre syre och dör. När träden är försvagade kan en något ökad mängd näringsämnen från hägerns avföring samt skadeinsekter vara negativt /angripa redan döende träd. Friska träd kan stå emot sådant. Det fanns inte några markväxter eller växter på träden som orsakar trädöden. Vägen bör åtgärdas med en ny vägtrumma. Detta ligger inte inom ramen för naturreservatet, men frågan kommer tas upp internt i kommunen.

16. Tures, Eva

a) Eva Tures ifrågasätter att kommunen har beslutat om att byta namnet Eriksbergsskogens naturreservat utan att överlägga eller ens informera henne och Djurö byalag som har arbetat med reservatet i tio år och som har tagit fram hela underlaget.

b) Eva Tures är besviken och anser att kommunens agerande är rejält odemokratiskt och att kommunen i första hand konfererar med byalaget som tagit initiativet till reservatsbildningen. Eva Tures har själv lagt ner mycket arbete under mer än fyra år, bland annat övertalningsförsök gentemot Stockholms universitets olika institutioner för att få till stånd den gedigen undersökning av Eriksbergsskogen.

Kommentar

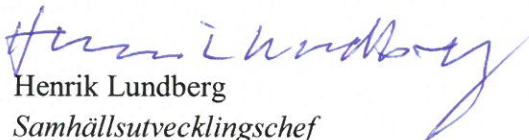
Samhällsbyggnadskontoret har genom året haft ett bra samarbete med Djurö byalag och uppskattar det arbete som Eva Tures och Byalaget genomfört. Det examensarbete som Stockholms universitet och andra underlag har varit väldigt värdefulla vid framtagande av skötselplanen och föreskrifter.

a) Förslaget om att ändra namn har kommit fram under samrådet av boende i området och

som verkar ha varit det namn som skogen har haft sedan lång tid tillbaka. Samhällsbyggnadsavdelningen tog upp frågan på det öppna hus som hölls på Djurö den 21/4-2016. Vid det mötet var det ingen som hade något emot en namnändring, tvärt om var flera positiva, och några mindes att det var så man kallade skogen när de var barn. Agust Boj som var där från Djurö byalag hade inte heller något att invända.

b) Beslut om namn för naturreservatet görs av kommunfullmäktige i samband med antagande av reservatsföreskrifter och skötselplan. Då det finns olika synpunkter om namnet har Samhällsbyggnadsavdelningen utrett frågan vidare efter samrådet. Skogen har inget namn på befintliga kartor, däremot finns torpet Eriksberg utpekad. Slutsatsen från utredningen är att namnet Eriksberg funnits i en relativ kort tid i området, men har ingen säker koppling till namn på skogen. Delar av skogen har tillhört fastigheten "Hamn" och finns dokumenterat sedan början på 1800-talet. Namnet Eriksbergsskogen, har enligt information kommit till i samband med sjöhistoriska stigens tillkomst. Sjöhistoriska stigen är ett samlingsnamn för tre olika stigar på Djurö och tillkommit under de senaste åren. Efter denna utredning föreslår samhällsbyggnadsavdelningen att naturreservatets namn ska vara Hamnskogen-Eriksberg. Motiveringen till detta är att Hamnskogen naturreservat är ett unikt namn, det får en tydlig koppling till Djurhamn och dess intressanta historia. Även en av de första kartorna över Djurö (från 1630) gör en koppling mellan hamnen och skogen då den beskriver att skogen nyttjas av "krigsfolket". Eriksberg är ett väldigt vanligt Ortsnamn och är inte specifikt förknippat med Djurö. Det finns även redan ett Eriksberg naturreservat som detta naturreservat skulle kunna förväxlas med. Namnet bör dock vara med då det varit ett namn på skyltar och webbsidor sedan några år tillbaka.

SAMHÄLLSBYGGNADSAVDELNINGEN


Henrik Lundberg
Samhällsutvecklingschef



VÄRMDÖ KOMMUN

