

Handläggare
Elisabeth Ryde
Telefon: 08-508 35 547

Till
Arbetsmarknadsnämnden
den 20 september 2016

Ärende 4

**Yttrande över om Motion (2016:38) om att göra
Stockholms stad till pilotkommun för införandet
av ett treterminssystem**

Remiss från kommunstyrelsen

Arbetsmarknadsförvaltningens förslag till beslut

1. Arbetsmarknadsnämnden hänvisar till förvaltningens tjänsteutlåtande som sitt yttrande över remissen.
2. Arbetsmarknadsnämnden beslutar justera paragrafen omedelbart.

Arjun Bakshi
arbetsmarknadsdirektör

Bengt Jönsson
avdelningschef
Vuxenutbildning Stockholm

Karin Eriksson-Bech
utvecklingschef

Sammanfattning

Motion (2016:38) från Anna König Jerlmyr och Cecilia Brinck (båda M) angående att ”Gör Stockholms stad till pilotkommun för införandet av ett treterminerssystem” har remitterats till arbetsmarknadsnämnden för yttrande.

Arbetsmarknadsförvaltningen

Livdjursgatan 4, Johanneshov
Box 10014
121 26 Stockholm-Globen
Telefon 08-508 35 547
Elisabeth.ryde@stockholm.se
www.stockholm.se

Arbetsmarknadsförvaltningen saknar det kunskapsunderlag som krävs för att kunna bedöma för- och nackdelar för barn/ungdomar med ett treterminerssystem i grundskolan. Förvaltningen ställer sig dock positiv till att närmare utreda införandet av ett

treterminerssystem som test inom grundskolan. Förvaltningens svar tar därför sin utgångspunkt utifrån vuxenutbildningens uppdrag. Samhällsekonomiskt borde det vara positivt att använda somrarna för studier eftersom det medför en snabbare genomströmning som i sin tur möjliggör ett tidigare inträde på arbetsmarknaden. För individen blir det motsvarande vinster då man minskar sitt studiemedel och tidigare kan få en arbetsinkomst.

Bakgrund

Motion (2016:38) från Anna König Jerlmyr och Cecilia Brinck (båda M) angående att ”Gör Stockholms stad till pilotkommun för införandet av ett treterminerssystem” har remitterats till arbetsmarknadsnämnden för yttrande.

I den motionen lyfts flera bevekelsegrunder för att införa ett försök inom Stockholms stad och dess grundskolor. Bland annat tar motionärerna upp det långa sommarlovet som inte är anpassat till dagens moderna samhälle och motionärerna skriver att dagens skolsystem med två terminer och ett långt sommarlov däremellan är mer anpassat till en tid då barnen hjälpte till hemma, ofta med jordbrukssysslor. Utmaningar som föräldrar ställs inför är att ordna sysselsättning under det långa sommarlovet och olika ekonomiska förutsättningar mellan familjer gör också att barn får skilda utgångspunkter för sommarlovet.

Vidare lyfter motionen även möjligheten att nyttja sommaren till att komma ikapp i sin utbildning eller att lägga tid och kraft på att lära sig mer och utvecklas snabbare. Dock framgår i motionen att det inte är en omfattande systemförändring som är svaret på kunskapsutmaningarna. Men i flera länder, som till exempel Storbritannien och Japan, finns idag treterminerssystem och därifrån kan erfarenheter hämtas.

Utifrån de utmaningar som Stockholms stad står inför med stora kunskapsskillnader mellan skolor samt skillnader i föräldrars inkomster föreslås att staden blir försökskommun när ett pilotprojekt för treterminerssystem i skolan ska testas.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom Vuxenutbildning Stockholm.

Förvaltningens synpunkter

Arbetsmarknadsförvaltningen saknar det kunskapsunderlag som krävs för att kunna bedöma för- och nackdelar för barn/ungdomar med ett treterminerssystem i grundskolan. Dock delar förvaltningen

motionärernas synpunkt om att de långa sommarloven kan ha nackdelar ur ett föräldra- och jämställdhetsperspektiv.

Arbetsmarknadsförvaltningen, med ansvar för stadens vuxenutbildning, dvs. komvux, sÄrvux samt sfi, vill i detta svar framhålla att synpunkterna nedan är utifrån vuxenutbildningens uppdrag och särart.

Förvaltningen tar inte upp i detta svar konsekvenser utifrån, kunskapsresultat, lärarresurser och avtal som kan förknippas med ett treterminerssystem, och inte heller eventuella ekonomiska aspekter.

I förordningen för vuxenutbildning, SFS 2011:1 108, framgår att utbildningen ska bedrivas kontinuerligt under hela året. I Stockholm har det under många år erbjudits utbildning året runt och med kursstarter för vissa grupper varje månad. Fler och fler elever väljer att studera under sommaren, men långt ifrån alla. Förvaltningen har genomfört riktad marknadsföring om erbjuden möjlighet utan större framgång. En förklaring till att fler inte deltar i sommarstudier kan vara att många av stadens vuxenstuderande även är föräldrar med barn som är skollovslediga och behöver tas om hand. En annan förklaring till dåligt nyttjande av att studera under sommaren, både bland vuxenstuderande och bland de skolor som anordnar vuxenutbildning, är den tradition som råder. Hela utbildningsverige, från grundskolan till och med högskolor och universitet har ju ett väl inarbetat tvåterminerssystem med ett långt sommaruppehåll om cirka tio veckor. Inom stadens egen regi finns även skolor med lärartjänster som har kvar feriertjänster.

Att styra om att fler eller förutsätta att alla inom just skolformerna komvux och sfi ska nyttja sommaren till studier som en självklarhet kommer troligen att ta lång tid om inte andra utbildningsformer också gör det. Men utbildningslängden skulle kunna kortas ned vilket skulle få positiva effekter.

En del studerande inom vuxenutbildningen vill och eller behöver även sommarjobba för att tjäna extra medan andra som inte får sommarjobb ofta tar en ”sommarkurs” för att kunna erhålla studiemedel och på så sätt trygga sin försörjning. Men det finns nackdelar med de ”påtvungade” sommarkurserna, många kurser avbryts eller betygen blir underkända vilket kan leda till framtida svårigheter att beviljas studiemedel.

Hälften av de vuxenstuderande är över 30 år och kan nog känna ett visst motstånd till att söka sommarjobb, då att sommarjobba hör mer ungdomen till. Om ungdomar som inte tillhör målgruppen vuxenstuderande inte behöver konkurrera om sommarjobben med dessa, borde det bli lättare för ungdomarna att få sommarjobb. Samhällsekonomiskt borde det vara positivt att använda somrarna för studier eftersom det medför en snabbare genomströmning som i sin tur möjliggör ett tidigare inträde på arbetsmarknaden. För individen blir det motsvarande vinster då man minskar sitt studiemedel och tidigare kan få en arbetsinkomst och därmed få en högre livsinkomst.

För vissa grupper är även somrarna med dess uppehåll negativt utifrån ett inlärningsperspektiv, särskilt för språksvaga personer. Vikten av kontinuitet är här helt avgörande. För de personer som uppbär försörjningsstöd finns det överenskommelser om några veckors sommarledighet från studierna. Men för grupper som försörjer sig själva finns inte motsvarande krav vilket kan medföra att studerande tar ledighet långa perioder och därmed förlänger utbildningen.

Utifrån ovanstående resonemang där ett snabbare inträde på arbetsmarknaden skulle kunna ske ställer sig förvaltningen positiv till att vidare utreda och frågan om ett treterminerssystem. Förvaltningen anser att på sikt skulle det kunna vara gynnsamt för hela utbildningsväsendet att förändra nuvarande terminssystem.

Arbetsmarknadsförvaltningen har därmed inte några invändningar mot att frågan om treterminerssystem i barn- och ungdomsskolan utreds vidare.

Bilaga

1. Remiss: Motion (2016:38) om att göra Stockholms stad till pilotkommun för införandet av ett treterminssystem