

ombildningar av hyresrätter som beståndsförsäljningar. Därmed lades en solid grund för att genom intäkter från realisationsvinster minska kommunkoncernens behov av extern upplåning. När vi lämnade över 2014 var därför kommunkoncernens samlade låneskuld långt lägre än den hade varit om investeringarna hade finansierats endast genom extern upplåning.

Den socialdemokratiskt ledda majoriteten för av ideologiska skäl en helt annan politik, till skada för kommunkoncernens långsiktiga finansiella ställning och med allvarliga följder även för driftbudgeten på längre sikt. Genom att majoriteten dogmatiskt förvägrar hyresgäster i stadens bostadsbolag att friköpa sina lägenheter och genom att majoriteten av likaledes dogmatiska ideologiska skäl motsätter sig avyttringar ur bostadsbolagens bestånd uppstår inga realisationsvinster. Därmed är majoriteten till följd av sin politik tvingad att helt och fullt finansiera investeringarna genom extern upplåning. Prognosen i de finansiella månadsrapporterna är således att majoriteten kommer att låna omkring en miljard kronor i månaden, med följd att kommunkoncernens skuldbörda trefaldigas till 70 miljarder kronor vid utgången av innevarande mandatperiod.

En kraftigt ökad skuldbörda är bekymmersam på flera sätt. En ökande skuldbörda och minskande soliditet riskerar på sikt att urholka kommunkoncernens finansiella ställning, med följd att kreditvärdigheten kan komma att försämrans. En försämrad kreditvärdighet skulle medföra ökade räntekostnader. Det är allvarligt i ett läge där räntekostnaderna redan prognoseras öka med mellan 30 och 50 procent till följd av skuldbördans ökning. Majoritetens uttalade inställning, att det rådande ränteläget talar för lånefinansiering, är mot den bakgrunden häpnadsväckande ansvarslös. Det rådande ränteläget, med en negativ reporänta, är exceptionellt och kan inte förmodas vara hur länge som helst. När väl ränteläget normaliseras riskerar staden en kostnadsexplosion på grund av omfattande kapitalkostnader. Det riskerar i sin tur att påtagligt tränga undan utrymmet för välfärdens verksamheter. Följden blir att stadens ekonomi kommer att behöva saneras för att lindra verkningarna av den socialdemokratiskt ledda majoritetens kortsiktiga ekonomiska politik.”

## **§ 7. Inriktningsbeslut för Stockholms Stads Parkerings AB avseende nytt parkeringsgarage i Hjorthagen**

Förelåg koncernledningens och stadsledningskontorets gemensamma tjänsteutlåtande.

Koncernstyrelsen beslöt att föreslå kommunfullmäktige besluta följande.

1. Inriktningen för nyproduktion av parkeringsgarage för drygt 1200 bilplatser i bergtrum i Hjorthagsberget till en total investeringsutgift om ca 540-590 mnkr inkl. moms, godkänns.

Koncernstyrelsen beslöt för egen del att

1. Inriktningen för nyproduktion av parkeringsgarage för drygt 1200 bilplatser i bergtrum i Hjorthagsberget till en total investeringsutgift om ca 540-590 mnkr inkl. moms, godkänns.
2. Beslutet i ärendet justeras omedelbart.

## § 8. Kommunfullmäktiges beslut avseende kompletterande ägardirektiv

Förelåg koncernledningens tjänsteutlåtande.

Koncernstyrelsen beslöt att

1. Anmälan av kommunfullmäktiges beslut gällande Gångplan för Stockholm godkänns.
2. Anmälan av kommunfullmäktiges beslut gällande Kommissionen för ett socialt hållbart Stockholm - Strategi för genomförande av åtgärder, godkänns.
3. AB Stockholmshem och AB Svenska Bostäder i koncernen Stockholms Stadshus AB får i uppdrag att bidra till att utveckla Fokus Skärholmen till profilprojekt för socialt hållbar stadsutveckling.
4. Anmälan av kommunfullmäktiges beslut gällande Hanteringsordning för stadens synnerligen värdefulla byggnader inom fastighetsnämndens bestånd godkänns.
5. Anmälan av kommunfullmäktiges beslut gällande Parkeringsstrategi och plan för gatuparkering m.m. godkänns.

## § 9. Övriga anmälningsärenden

Förelåg koncernledningens tjänsteutlåtande.

Anmäldes och lades till handlingarna följande ärenden:

1. Koncernledningens remissvar om ”Motion (2016:3) om att bygga ett nytt bostadsområde vid Masthamnen på Södermalm
2. Koncernledningens remissvar om ”Motion (2015:66) om parkeringslösning för Nobel Center”
3. Koncernledningens remissvar om ”förslag till ändring i förordningen (1982:198) om flyttning av fordon i vissa fall samt till ändring i förordningen (1976:1128) om felparkeringsavgift, (N2016/03229/MRT)”
4. Koncernledningens remissvar om ”Stockholms stads EU-policy”
5. Koncernledningens remissvar om ”personalpolicy för Stockholms stad”
6. Koncernledningens remissvar på ”Motion (2016:18) om åtgärdsplan för att minska bostadsinbrotten i Stockholm”
7. Koncernledningens remissvar på ”Motion (2015:83) om att utreda en vattenpark vid Slussen”
8. Koncernledningens remissvar på ”Motion (2016:12) om tillfälliga asylboenden”
9. Koncernledningens remissvar på ”Betänkande Plats för fler som bygger mer (SOU 2015:105)”