

2016:62**Interpellation av Patrik Silverudd (L) om
boendeparkering**

Dnr 107-1340/2016

I samband med den nya planen för gatuparkering blir nya områden i Stockholm avgiftsbelagda. Det innebär att boende som tidigare parkerat sin bil längs med gatan gratis nu måste betala parkeringsavgift. För boende brukar en dispens erbjudas som gör denna kostnad lägre. Men i den nya planen för gatuparkeringar har vissa områden undantagits boendeparkeringen. Det gäller bland annat Minnesberg, Årstadal och Annedal.

I och med de nya reglerna för boendeparkeringen tas dispenser bort i områden där parkering antas finnas på kvartersmark. Det innebär att vissa boende i ytterstaden som tidigare stått gratis kommer få betala mellan 1320 kr och 4200 kr i månaden för att parkera sin bil på gatan (avgiften för att låta bilen stå i 4 veckor). Att flytta bilen till ett garage och betala avgiften för parkeringsplats där innebär för många enbart marginellt lägre avgifter. Enligt trafikkontoret kan det röra sig om avgifter mellan 1000 och 3000 kronor (om den inte subventioneras). Att betala för boendeparkeringen kostar mellan 300 kr och 500 kr i och med de nya avgifterna.

Den nya parkeringsstrategin får oroväckande utfall. Hushåll som är beroende av bilen möts av höga kostnadshöjningar. För till exempel småbarnsfamiljer med föräldrar som på kort tid måste ta sig från hemmet till förskolan och sedan till jobbet är bilen nödvändig. Vissa avslutar bilresan på en infartsparkering och bidrar därmed inte nämnvärt till trängseln på infartslederna eller i innerstaden. Ett sådant mönster är i stort sett helt oproblematiskt ur trafiksynpunkt – ändå mötes de av kraftiga avgiftshöjningar för sin parkering. För detta handlingsätt finns dessutom redan incitament i form av högre parkeringsavgifter i innerstaden och trängselskatt. Parkeringsavgifterna ska vara ett sätt att öka framkomligheten i staden – inte att ta ifrån ett verktyg från de som behöver det mest.

De nya zonerna som införts inledningsvis för parkeringsavgifter är i sig rimliga därför att det gör det svårare för bilnehavare i innerstaden att fly

avgifterna där genom att ställa bilen i ytterstaden. Det bidrar till ett onödigt bilåkande och försämrar framkomligheten i ytterstaden. Det är däremot inte rimligt att de boende som behöver gatuparkeringen nu möter samma avgifter.

Även nybyggda områden undantas från boendeparkeringen och drabbas följaktligen av samma kostnader fast utan någon garanterad parkering i garage. Det resulterar för det första i att hushåll tvingas betala höga avgifter för sin bil. För det andra skapar det en orättvisa när boende i samma område som delar samma gator ibland får boendedispens och ibland inte. Villkoren för boende i områden som kommer att förtäta ges olika villkor för parkering. Inte baserat på vem som är i behov av bilen utan baserat på vilket år byggnaden man bor i råkar vara byggd. Det menar Liberalerna är orimligt. Det är dessutom tveksamt hur reglerna för boendeparkering rimmar med likställighetsprincipen. Det finns ingen rimlig anledning vad jag kan se som motiverar varför en medborgare ska få boendedispens för sin parkeringsplats på gatan men däremot inte grannen. Rimligen borde båda få boendedispens.

Med anledning av det ovan anförda vill jag fråga Daniel Helldén (MP):

1. Hur tänker borgarrådet att småbarnsfamiljer ska ha råd att betala över 4000 kr extra i månaden för sitt bilinnehav?
2. Är det rimligt att boende i samma område som delar samma gator för parkering får olika villkor för sin parkering?

Stockholm den 5 september 2016

Patrik Silverudd