

Till/  
Stockholms Stads Idrottsnämnd

2016-09-14

**Idrottsförvaltningens FH-råds yttrande över  
Remiss gällande Strategi för Stockholm som smart och uppkopplad stad  
Dnr: 171-908/2016.**

**Allmänt**

Idrottsförvaltningens funktionshinderråd (FH-råd) har fått möjlighet att yttra sig över rubricerade remiss och vill framföra följande synpunkter.

Staden skall enligt remissen ta fram en strategi för Stockholm som smart och uppkopplad stad. Strategin syftar till att stimulera, vägleda och samordna insatser för att genom digitalisering bidra till målet "Stockholm som världens smartaste stad". Tjänsterna skall utformas så att alla stadens invånare kan dra nytta av dem, oavsett så kallad digital mognad.

Vidare sägs att allt som genomförs i den smarta staden ska utgå ifrån målgruppernas behov och att samverkan med bland annat invånarna är av högsta vikt för att skapa den smarta staden för alla som bor, vistas eller verkar här.

Från funktionshinderrörelsens sida vill vi understryka att målgruppen är mycket heterogen och behoven liksom möjligheterna att använda de möjligheter digitaliseringen ger är mycket olika. Den s.k. digitala mognaden är förmodligen generellt sett lägre hos vissa grupper funktionshindrade, medan den mycket väl kan vara högre än genomsnittet i andra i grupper.

Oavsett detta har den enskildes möjlighet att kunna tillgodogöra sig de digitala tjänsterna - såväl tekniskt som intellektuellt - en avgörande betydelse. Under uppbyggnaden av den smarta staden måste hela tiden hänsyn till detta finnas med.

Det är därför med oro vi konstaterar att "funktionshinder" eller funktionell inte är nämnt över huvud taget i remissen eller dess fyra bilagor. Däremot finns beteckningar som "smart" nämnt 281 gånger och strategi 163 gånger. För vår del i sammanhanget viktiga kriterier som tillgänglig, anpassad, social eller funktionell nämns endast 33, 12 respektive 97 gånger.

Digitaliseringen har många fördelar och vi välkomnar utvecklingen, men ser även vissa risker. Som exempel kan nämnas ökad svårighet till personlig kontakt, vilket är helt avgörande för många, eller möjligheten att kunna använda tekniken, eller delar av denna, på grund av fysiska eller psykiska funktionshinder.

I remissen talas om ett smart Stockholm. Redan i nuläget är detta ett alltför snävt geografiskt perspektiv vad gäller kommunikation och infrastruktur. Ser vi till exempel på allmänna kommunikationer, färdtjänst och sjukvård krävs ett utvecklat samarbete mellan flera kommuner och landsting. Av samma anledning ser vi det som angeläget att det vidare utvecklingsarbetet sker i samarbete med utredningen om en regional utvecklings- och tillväxtplan, RUF5 2050.

#### **Slutsatser**

Med hänvisning till vad vi ovan anförts ser vi det som angeläget att kriterier som funktionshinder och tillgänglighet finns med som viktiga kriterier i det fortsatta utvecklingsarbetet kring "Stockholm som en smart och uppkopplad stad". Självklart är vi från funktionshinder- rörelsen både villiga och angelägna att delta i detta arbete.

Vidare vill vi peka på vikten av ett samarbete med utredningen om en regional utvecklings- och tillväxtplan, RUF5 2050.

För Idrottsförvaltningens FH-råd

*Dolores Back*  
ordförande

*Jan Deluert*  
ledamot