

Tid Tisdagen den 20 september 2016 kl. 17.00 – 18.10
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justerat Tisdagen den 20 september 2016

Jonas Naddebo

Roger Orwén

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Jonas Naddebo (C) vice ordföranden

Mervi Mäkinen Andersson (S)

Roger Orwén (MP)

Rikard Warlenius (V)

Lars Jilmstad (M) §§ 1-24

Christoffer Järkeborn (M)

Torbjörn Erbe (M)

Joar Forssell (L) §§ 15-26

Tjänstgörande ersättare:

Linnéa Joandi (MP)

för Katarina Luhr (MP)

Ellinor Rindevall (S)

för Maria Östberg Svanellind (S)

Annika Ödebrink (S)

för Mattias Vepsä (S)

Cecilia Berggren (V)

för Måns Lönnroth (S)

Alicja Lindell (M)

för Helena Ljungberg (M)

Sabine Pettersson (L) §§ 1-14

för Joar Forssell (L)

Harald Eriksson (M) §§ 25-26

för Lars Jilmstad (M)

Ersättare:

Jonas Svanfeldt (S) §§ 15-26

Hanna Begler (MP)

Harald Eriksson (M) §§ 1-24

Sabine Pettersson (L) §§ 15-26

Märta Martin Åkesson (C)

Ulrika Hoff (KD)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Monika Gerdhem, Emma Hedberg, Gustaf Landahl, Lena Mittal, Michael Norman, Mikael Nyberg, Daniel Selin, Maria Svanholm, Emily Tjäder och personalföreträdaren Luis Lopez samt borgarrådssekreteraren Peter Kogg.

§ 11**Stockholms stads program för evenemang****Remiss från kommunstyrelsen**

Dnr 2016-12779

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 30 augusti 2016.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Roger Orwén m.fl. (MP), Mervi Mäkinen Andersson m.fl. (S), Rikard Warlenius m.fl. (V), vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M) föreslår (se beslutet).
- 2) Sabine Pettersson (L) föreslår att nämnden beslutar att delvis bifalla förvaltningens förslag till beslut samt att därutöver anföra följande:

Stadens arbete med evenemang ska vara målinriktat och fokuserat på att göra Stockholm till en bättre evenemangsstad. Med alliansens evenemangsstrategi arbetade staden mot det övergripande målet att Stockholm skulle vara en evenemangs- och upplevelsestad i världsklass till 2030. Den ambitionen finns inte längre kvar med föreliggande förslag. Den nya målbilden är betydligt vagare och omfattar att stockholmarna ska trivas bättre, att evenemang ska marknadsföra Stockholm i allmänhet och att dessa ska bidra till den ekonomiska tillväxten. Liberalerna hade hellre sett en vassare målbild med högt uppställda och utvärderingsbara mål att arbeta mot.

Evenemangsstrategin tar inte tillräcklig hänsyn till att olika evenemang har olika skäl till att få stöd av staden. Vissa bör stödjas för sin förmåga att inbringa inkomster, andra för att det främjar Stockholms varumärke i världen. Strategin saknar ett tydligt fokus och en tydlig målbild.

Det är otydligt hur förvaltningarna ska ge stöd till olika evenemang. Det går att urskilja tre olika sätt att stödja evenemang. Stadens infrastruktur för evenemang, stadens egna verksamheter som kopplar till evenemang inklusive stadens egna evenemang och utdelade bidrag från Stockholm Business Region. Målsättningen för dessa och hur man ska arbeta med dessa är otydligt. Strategin behöver ta ett starkare tag om vilka utmaningar och vilka tillgångar Stockholm har för att lyckas som evenemangsstad. Strategin behöver vidare en handlingsplan för hur hinder ska övervinnas, tillgångarna maximeras och hur målen ska nås. En av dessa utmaningar bör vara hur staden arbetar med kvinnors och framför allt unga kvinnors trygghet under större evenemang, exempelvis We Are Sthlm.

Sedan den förra evenemangsstrategin som antogs 2012 har brister uppkommit med hur staden arbetar med evenemang. Under hösten 2015 framkom att staden betalat ut medel för evenemang som sedan inte blivit av. Det reste en mängd frågetecken kring hur SBR ger stöd, vilka riktlinjer man följer samt vilka kontrollmekanismer man har för att följa upp att stödet går till det som det är avsatt för. I spåren av detta förbättrades SBR:s arbete med korruption och avtalen med arrangörer som får bidrag gjorde tydligare på Liberalernas initiativ. Detta arbete kan och bör integreras med den nya evenemangsstrategin. Att utbetalningarna av bidrag från SBR sker effektivt och värnar de värden som Stockholm står för är en viktig del av stadens arbete med evenemangsstöd. Ett led i detta arbete kan vara att, för kommersiella ansökande, köpa upp reklamplatser under evenemanget istället för att betala ut ett generellt bidrag. På så vis får bidraget inte karaktären av ett stöd till en enskild kommersiell aktör.

Som en riktlinje för stadens bidrag till evenemang anges ett antal kärnvärden. Dessa har stor påverkan på vilka evenemang som får stöd av SBR och i förlängningen bilden av Stockholm. De fyra föreslagna kärnvärdena är bra men behöver kompletteras med kärnvärden av en mer etisk natur. Till stadens varumärkes kärnvärden bör tilläggas Stockholms relativt höga grad av jämställdhet och den bild av Sverige som användas av Svenska institutet (så som den uttrycks i guiden Sverige bilden 2.0). I guiden används öppenhet, äkthet, omtänksamhet och nytänkande om ledord i ett övergripande budskap om Sverige som ett progressivt land. Denna bild bör också gälla Stockholm och är ett starkt varumärke för staden.

Beslutsgång

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) ställer förslagen mot varandra

och finner att nämnden beslutar enligt förslag från Roger Orwén m.fl. (MP), Mervi Mäkinen Andersson m.fl. (S), Rikard Warlenius m.fl. (V), vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M).

Reservation

Sabine Pettersson (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Roger Orwén m.fl. (MP), Mervi Mäkinen Andersson m.fl. (S) och Rikard Warlenius m.fl. (V) enligt följande:

Vi instämmer med förvaltningen i att evenemang bör genomsyras av och vara ett skyltfönster för stadens klimat- och miljöarbete och anser därför att staden bör ha ett övergripande program med hållbara riktlinjer, för såväl stadens egna evenemang som för evenemang anordnade inom staden.

Sådana riktlinjer bör peka på behovet av att analysera konsekvenserna av ett evenemang, till exempel bör musikevenemang utformas så att eventuella olägenheter för kringboende minimeras så långt det är möjligt. Det är som förvaltningen konstaterar också viktigt med information till allmänheten om kommande evenemang från arrangören med tider och vart man kan vända sig med synpunkter, för att förebygga att evenemang upplevs som störande.

Andra exempel på vad som skulle kunna ingå i form av riktlinjer (som även stöttar stadens miljöprogram) är minskad användning av engångsartiklar, användande av engångartiklar av förnybara material och icke-fossil plast, ekologisk mat, hållbara transporter och tips om dessa och källsortering samt matavfallsinsamling med information om vad som händer med det insamlade matavfallet. Vi stödjer därför inrättandet av en arbetsgrupp som kan arbeta fram en sådan strategi.

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M) enligt följande:

Stadens program för evenemang är ett viktigt verktyg för att Stockholm ska bli en evenemangstad i världsklass. Med öppenhet och kreativitet kan staden välkomna många olika typer av evenemang, stora som små. Vår ambition är att underlätta och förenkla stadens processer för fler evenemang i Stockholm och att staden ska locka fler stora internationella evenemang.

En viktig ledstjärna för arbetet med fler och bättre evenemang i Stockholm är det som skrivs på programmets sista sida - enkelhet. Tyvärr föregås denna självklarhet av en lång uppräkningslista med bedömningskriterier av vilka evenemang som ska stödjas där alla rödgrönrosa partier i den styrande majoriteten har fått sin del av kakan. Det är bland annat krav på jämlikhet, sociala hållbarhets parametrar på programutbudet och krav på arrangörers anställningsformer. Här går den politiska klåfingrigheten alldeles för långt och gör bedömningsgrunderna onödigt komplicerade för den som vill genomföra ett evenemang. Detta är långt ifrån ambitionen om enkelhet.

Vi instämmer i miljöförvaltningens synpunkter om att det hållbara perspektivet är för tunt i evenemangsprogrammet. Att vara en internationellt erkänd miljöstad som Stockholm förpliktigar och är något staden bör lyfta fram mer, inte minst när det gäller att locka internationella evenemang till Stockholm.

Till sist, det är smått imponerande att den styrande majoriteten klarar av att skriva ett program för evenemang utan att lyfta frågan hur vi som stad ska samarbeta med näringsliv, sponsorer och evenemangsindustrin. Det finns många fina ord om samhällsekonomiska värden och gästnätter men inte ett ord om hur staden ska samarbeta med besöksnäringen för att göra Stockholm till en bättre evenemangsstad. Här skiner tyvärr den styrande majoritetens ointresse för näringslivet igenom.

Ersättaryttrande

Ulrika Hoff (KD) instämmer i särskilt uttalande från vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M).

Vid protokollet
Lena Mittal

Rätt utdraget intygar: