

Dnr 2016VON/

Vård- och omsorgsnämnden 2016-09-13 § 81

Uppdrag avseende Gustavsgården

Vård- och omsorgsnämndens beslut

Förvaltningen får i uppdrag att undersöka förutsättningarna för att lägga ut driften av Gustavsgården på entreprenad.

Beslutsnivå

Vård- och omsorgsnämnden

Yrkanden

Amie Kronblad (L) yrkar att ge förvaltningen i uppdrag att undersöka förutsättningarna för att lägga ut driften av Gustavsgården på entreprenad

Henrik Paulsen (S) yrkar avslag på Amie Kronblads (L) yrkande.

Henrik Paulsen (S) yrkar att Gustavsgårdens verksamhet blir föremål för en total genomlysning med syftet att komma tillrätta med de konstaterade underskotten.

Jan Dolk (KD) yrkar avslag på Henrik Paulsens (S) yrkande.

Beslutsordning

Ordföranden frågar om Amie Kronblads (L) yrkande bifalles eller avslås och finner att det bifalles.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns.

Den som bifaller yrkandet röstar ja, den som avslår yrkandet röstar nej.

Följande röstar ja:

Amie Kronblad (L), Kerstin Öhman Moberg (M), Kent Eriksson (M), Jorge Tenorio (L), Christina Svenby (C) och Jan Dolk (KD).

Följande röster nej:

Henrik Paulsen (S), Elisabeth Karlsson (S), Joachim Vogel (S), Ali Özturk (V) och Turid Stenhaugen (MP).

Nämnden beslutar med sex ja-röster mot fem nej-röster att Amie Kronblads (L) yrkande bifalles.

Ordföranden frågar om Henrik Paulsens (S) yrkande avslås eller bifalles och finner att det avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns.

Den som avslår yrkandet röstar ja, den som bifaller yrkandet röstar nej.

Följande röstar ja:

Amie Kronblad (L), Kerstin Öhman Moberg (M), Kent Eriksson (M), Jorge Tenorio (L), Christina Svenby (C) och Jan Dolk (KD).

Följande röster nej:

Henrik Paulsen (S), Elisabeth Karlsson (S), Joachim Vogel (S), Ali Özturk (V) och Turid Stenhaugen (MP).

Nämnden beslutar med sex ja-röster mot fem nej-röster att Henrik Paulsens (S) yrkande avslås.

Reservationer och protokollsanteckningar

(S)-gruppen, (V) och (MP) anmäler en skriftlig reservation.

”Vid sittande möte lade majoriteten in ett extra ärende där det föreslogs att förvaltningen skulle få i uppdrag att utreda en konkurrensutsättning av Gustavsgården. De föregivna skälen för en sådan åtgärd skulle vara ett önskemål om att komma tillrätta med boendets underskott samt att öka valfriheten.

När det gäller Gustavsgårdens underskott så prognosticeras detta att uppgå till 2,4 mnkr i BUP2. Underskottet består av två delar. Den ena delen avser ”Högre personalkostnader på grund av boende med demensdiagnos/symptom på somatisk plats samt användning av bemanningsföretag för att täcka sjuksköterskebristen – 1,9 mnkr. Den andra delen består av ”Lägre intäkt på grund av tomplatser/tomtid beroende på förändringar av antal boende på olika avdelningar – 500 mnkr. Med hänvisning till det ovan anförda kan det konstateras att den del av underskottet som belöper till ett belopp om 1,9 mnkr (demensersättning kontra somatisk ersättning samt sjuksköterskebrist) knappast kan lastas boendet. När det gäller tomplatser/tomtid framgår det av den externa utredningen att sådan tid uppstår vid renoveringar och att anvisningen av nya boenden kan dra ut på tiden, därtill kommer en svag ekonomistyrning. Inte heller dessa omständigheter bör kunna läggas boendet till last. Av det sagda kan således konstateras att Gustavsgårdens underskott i allt väsentligt torde bero på en kombination av underfinansiering och omvårdshändelser som boendet inte kan påverka.

Avseende önskemålet om en större valfrihet torde en klar skiljelinje gå mellan kommunalt drivna boenden och privat drivna boenden. På Värmdö finns för närvarande två kommunalt drivna boenden, nämligen Gustavsgården och Djuröhemmet, och två privat drivna boenden, nämligen Slottsovalen och Ljung. En privatisering av Gustavsgården skulle innebära att valfriheten mellan kommunalt och privat drivna boenden skulle helt uttraderas om Gustavsgården privatiserades, detta då Djuröhemmet för de flesta Värmdöbor inte skulle vara något alternativ på grund av sitt perifera läge. Den ökade valfrihet majoriteten säger sig vilja åstadkomma skulle således istället minskas vid en privatisering av Gustavsgården.

Sammanfattningsvis kan det konstateras att en konkurrensutsättning av Gustavsgården skulle minska valfriheten i Värmdö kommun. Till detta kommer att alltfler ifrågasätter det lämpliga i att lägga ut välfärdstjänster till vinstdrivande företag, även många borgerligt sinnade personer. Majoritetens omvärldsbevakning förefaller därmed ha mycket i övrigt att önska. Vad gäller Gustavsgårdens prognosticerade underskott består detta i allt väsentligt av omständigheter som står utanför boendets kontroll. En konkurrensutsättning skulle därmed inte komma tillrätta med dessa brister, i vart fall inte utan en påtaglig försämring av de boendes levnadsvillkor. Enligt vår mening är det att politiskt abdikera från sitt uppdrag att säga ”vi klarar inte av det här, vi lämnar det åt någon annan att hantera”. Vi är för vår del av den uppfattningen att kommunen kan bättre än majoriteten tilltror den. För detta krävs emellertid att det görs en ordentlig genomlysning av verksamheten i syfte att identifiera förbättringsområden.

Av ovan angivna skäl yrkade vi avslag på majoritetens förslag och yrkade för egen del ”att Gustavsgårdens verksamhet blir föremål för en total genomlysning med syftet att komma tillrätta med de konstaterade underskotten.”

(MP) anmäler en skriftlig reservation.

"Gustavsgården har under ett antal år haft problem att hålla sin budget. Orsaker som redovisats är bland annat bristfälliga lokaler och problem med att kunna finansiera vården för dementa patienter som vårdas på enheter som inte är godkända för demensvård och som därmed inte erhåller den högre ersättning som kommunen ger för demensvård. Miljöpartiet anser att förvaltningen bör få i uppdrag att genomföra en kvalificerad analys av problemen på Gustavsgården med förslag på lämpliga åtgärder innan frågan om privat drift kan komma i fråga."