



§ 5

Tertialrapport 2, 2016 för Älvsjö stadsdelsnämnd

Dnr 1.2.1.194-2016

Beslut

1. Stadsdelsnämnden godkänner och överlämnar tertialrapport 2 till kommunstyrelsen inklusive omslutningsförändringar med -12,9 mnkr.
2. Stadsdelsnämnden ansöker om budgetjustering med 2,0 mnkr för investering i trygghetslarm till Solberga vård- och omsorgsboende, Kristallgårdens vård- och omsorgsboende och Älvsjö servicehus.
3. Stadsdelsnämnden ansöker om budgetjustering med 0,1 mnkr för kostnader för illegala boplatser.
4. Denna paragraf förklaras omedelbart justerad.

Reservation från Johan Nilsson m.fl. (M), Jan Bressler (L) och Evy Kjellberg (C) till förmån för eget förslag till beslut.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen har upprättat tertialrapport 2 för Älvsjö stadsdelsnämnd.

Förslag till beslut (M,L,C) med ersättaryttrande (KD)

Johan Nilsson m.fl. (M), Jan Bressler (L) och Evy Kjellberg (C) yrkade bifall till eget förslag till beslut enligt nedan. Camilla Sarfors (KD) anmälde att hon skulle ha bifallit förslaget om hon varit tjänstgörande.

1. Nämnden bifaller i huvudsak förvaltningens förslag till beslut.
2. Därutöver anförs följande.

Att Älvsjö är en välskött stadsdel med en duktig förvaltning har vi sagt många gånger förut, och det upprepar vi gärna. Vår bedömning är att förvaltningen gör det bästa möjliga av de förutsättningar som ges från den politiska majoriteten i Stadshuset.

Efter att ha tagit del av tertialrapport 2 kan vi konstatera att ”inflationen” i gröna färger fortsätter, vilket gör det svårt att få en



objektiv beskrivning av måluppfyllelsen så här långt. Många indikatorer baseras på olika brukarundersökningar, vilka ännu inte är genomförda, varför det slutliga resultatet kan bli allt annat än grönt.

Vi vänder oss bestämt emot att KF-målet 1.3 *"Stockholm är en stad med levande och trygga stadsdelar"*, och framförallt nämndmålet *"Älvsjö är ett levande och tryggt stadsdelsområde för alla"* får bedömningen grön, dvs. *"uppfylls helt"*. Med tanke på det senaste årets eskalering av våld och narkotikahandel främst kring Älvsjö Station är det oseriöst att förklara detta mål för uppfyllt. I synnerhet nämndmålet enligt ovan, som inte har några indikatorer kopplade till sig. Då är måluppfyllelsen enbart baserad på en subjektiv bedömning vilket i så fall visar på oförståelse kring hur Älvsjöborna reagerar och känner inför den otrygga utemiljön kring Älvsjö Station.

Vi är bekymrade över att Äldreomsorgen går med ett sådant gigantiskt underskott som 7 miljoner kronor. Det är en kraftig försämring om vi går tillbaka och bara tittar de senaste två åren. Experimentet med att starta en egen hemtjänst utan att ha gjort erforderliga kalkyler och behovsanalyser, bidrar nu till underskottet då den egna hemtjänsten inte klarar att bära sina egna kostnader utan gör ett underskott på cirka 1,4 mnkr. Hade inte äldreomsorgen gjort ett sådant betydande underskott hade det förmodligen funnits ekonomiska resurser att agera mer kraftfullt mot den otrygghet som råder i Älvsjö.

Prognostiserat resultat för verksamhetsområde Äldreomsorg 2014-2016:

T2 2016: -7,0 mnkr

T1 2016: -1,6 mnkr

T2 2015: 8,1 mnkr

T1 2015: 6,6 mnkr

T2 2014: 8,1 mnkr

I övrigt ser vi att nämndens samlade budget bedöms klara sig i balans tack vare ianspråktagande av resultatenheterens tidigare års medel. Det är inget fel i sig, om bara resultatenhetererna hinner ställa om sig till de nya förutsättningarna så att de inte behöver gå in i nästa år med ett underskott.

Beslutsgång

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och förklarade att nämnden beslutat bifalla förvaltningens förslag till beslut. Reservation från Johan Nilsson m.fl. (M), Jan Bressler (L) och Evy Kjellberg (C).



Särskilt uttalande (M,L,C) med ersättaryttrande (KD)

Johan Nilsson m.fl. (M), Jan Bressler (L) och Evy Kjellberg (C) anmälde ett särskilt uttalande angående lokalt utvecklingsprogram för Älvsjö. Camilla Sarfors (KD) anslöt sig till uttalandet som ett ersättaryttrande.

Det är bra att det nu tagits fram ett lokalt utvecklingsprogram för Älvsjö, som i varje fall delvis beskriver de stora problem som finns vad gäller tryggheten i Älvsjö.

De prioriterade åtgärderna i sig är bra, men vi anser att de bör omfatta hela Älvsjö (inte bara Solberga). Vi saknar också konkreta svar på hur åtgärderna ska genomföras samt förklaring till hur erforderliga resurser/ finansiering ska säkerställas.