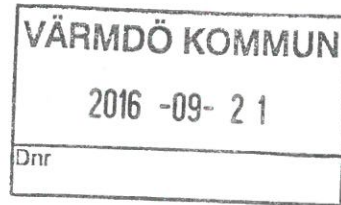




Mål nr.  
19545-16 Avdelning 30  
Anges vid kontakt med domstolen



Vård- och omsorgsnämnden i  
Värmdö kommun  
Skogsbovägen 9-11  
134 81 Gustavsberg

8.8.1-33866/2015-8

Avdelning öst, Inspektionen för vård och omsorg ./.. Vård- och omsorgsnämnden i Värmdö kommun  
angående **särskild avgift enligt LSS**

Ni ska yttra Er över innehållet i bifogade handlingar, aktbilaga 1.

Yttrandet ska vara skriftligt och ha kommit in till förvaltningsrätten **inom 14 dagar efter det att Ni fått del av detta föreläggande.**

Använd helst bara ett sätt att svara (via antingen vanlig post, e-post eller fax). Adresser finns nedan.

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta förvaltningsrätten.

Malin Öhlund, Domstolshandläggaren  
Telefon 08-561 68133

Dok.Id 772425

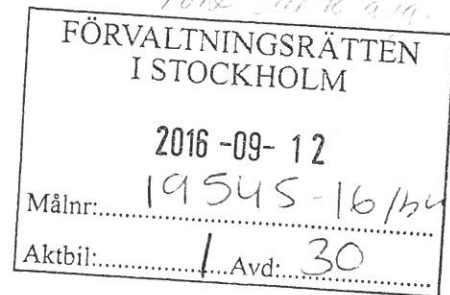
Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenistockholm@dom.se">forvaltningsrattenistockholm@dom.se</a> <a href="http://www.domstol.se/forvaltningsratt">www.domstol.se/forvaltningsratt</a>	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30

Avdelning öst  
Mohammad Dadgaranfar  
Mohammad.Dadgaranfar@ivo.se

Förvaltningsrätten i Stockholm  
115 76 STOCKHOLM

### Sökande

Inspektionen för vård och omsorg  
Avdelning öst  
Box 6202  
102 34 Stockholm



### Motpart

Värmdö kommun  
Vård- och omsorgsnämnden  
134 81 GUSTAVSBERG

### Saken

Ansökan om särskild avgift enligt 28 a § lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (1993:387), LSS

### Yrkande

Inspektionen för vård och omsorg (IVO) yrkar att Förvaltningsrätten i Stockholm ålägger Värmdö kommun att betala en särskild avgift med ett belopp om 15 656 kronor per månad.

### Grund

Värmdö kommun ansvarar för att planera för att de personer som omfattas av lagen får sina behov tillgodosedda utan oskäligt dröjsmål. Kommunen har dröjt oskäligt länge med att verkställa beslutet. Enligt 28 a § LSS ska en kommun som inte inom skälig tid tillhandahåller en insats åläggas att betala särskild avgift.

██████████ beviljades den 25 juni 2015 korttidsvistelse enligt 9 § 6 LSS av vård- och omsorgsnämnden i Värmdö kommun (nämnden). Den 8 juli 2016 rapporterade nämnden att beslutet verkställdes den 6 maj 2016. Med denna uppgift som grund innebär det ett dröjsmål om över 10 månader räknat från dagen för beslut.

Den 8 oktober 2015 rapporterade nämnden att beslutet från den 25 juni 2015 inte har verkställts på grund av resursbrist samt att föräldrarna erbjudits avlösarservice i avvaktan på verkställighet. Med anledning av uppgifterna i rapporten begärde IVO den 29 mars 2016 ett yttrande från nämnden.

Nämnden har i sitt yttrande anfört bl.a. följande. Insatsen korttidsvistelse utanför det egna hemmet kan verkställas både på korttidshem eller i kontaktfamilj. Den enskildes önskemål är att insatsen ska verkställas i kontaktfamilj och har tackat nej till erbjudande på korttidshem. Orsaken till dröjsmålet har varit svårigheter att rekrytera lämpliga korttidsfamiljer som är villiga att åta sig uppdraget. Tre kontaktfamiljer har tackat nej till uppdraget. Nämnden har sedan oktober 2015 beviljat den enskilde insatsen avlösarservice i avvaktan på att kommunen finner en lämplig kontaktfamilj. Kommunen behöver se över och utvärdera arbetssättet med att rekrytera lämpliga kontaktfamiljer.

I nämndens kompletterande dokumentation i ärendet som utgör underlag för beslutet framgår bl.a. följande [REDACTED] är sedan tidigare beviljad insatsen avlösarservice när [REDACTED] genom sin vårdnadshavare ansöker om korttidsvistelse utanför hemmet i form av korttidsfamilj. Under utredningen berättar vårdnadshavaren att det har varit skakigt med avlösare som insats och önskar annan insats. Bedömningen är att den enskilde har behov av korttidsvistelse i form av korttidsfamilj därför har hon beviljats insatsen fr.o.m. den 25 juni 2015. Syftet med insatsen är att [REDACTED] får möjlighet till miljöombyte och rekreation samt att föräldrarna får möjlighet till avlastning och tid att ägna åt [REDACTED] tvillingsyster. I övrigt framgår den enskildes sociala situation och funktionsnedsättning samt konsekvenser av detta.

Beräknad kostnad per månad för den beviljade insatsen är enligt yttrandet 1 708 kr. Kommunen redovisar även kostnaden för avlösarservice i hemmet som motsvarar 8 260 kr per månad.

Nämnden har anfört att den enskilde har tackat nej till erbjudande om verkställighet på korttidshem. IVO konstaterar att [REDACTED] har vid ansökan varit tydlig med att begäran gäller för korttidsfamilj samt att nämndens beslut avser den sökta insatsen d.v.s. kontaktfamilj.

Vidare anför nämnden att det har varit svårt att rekrytera en kontaktfamilj därför beviljade nämnden avlösarservice i hemmet i avvaktan på att en lämplig kontaktfamilj skulle rekryteras. Av nämndens utredning som ligger till grund för beslutet framgår att den enskilde sedan tidigare varit beviljad insatsen avlösarservice.

Begäran om korttidsfamilj gjordes för att insatsen avlösarservice inte fungerade.

Detta ärende avser ett barn med behov av miljöombyte och rekreation och föräldrar som behöver avlastning och tid för tvillingsystem. För att tillgodose dessa behov beviljades insats i form av kontaktfamilj. Nämnden har i yttrandet redogjort för några försök till rekrytering av kontaktfamiljer som inte velat åta sig uppdraget. Av de journalanteckningar som bifogats ärendet framgår varken tidpunkten för kommunens försök att rekrytera dessa familjer eller orsaken till att de tackat nej till uppdraget. Den 8 oktober 2015 antecknas i journalen att beställningen av kontaktfamilj skickas tillbaka från Familjevården som meddelar att de inte kan verkställa beslutet.

I övrigt kan IVO inte finna att kommunen har arbetat aktivt för att hitta en korttidsfamilj utifrån ■■■■■ individuella behov och förutsättningar. Detta trots nämndens kännedom om den enskildes behov och önskemål att insatsen skulle verkställas i form av korttidsfamilj.

I det aktuella ärendet har det gått över 10 månader mellan tidpunkten för beslutet och datum för verkställighet. Dröjsmålet måste anses som oskäligt lång tid varför grund för att ålägga kommunen en särskild avgift föreligger.

IVO bedömer mot bakgrund av omständigheterna i detta fall att oskäligt dröjsmål i ärendet har uppstått efter tre månader. Kommunen ska därför åläggas att betala särskild avgift från och med den 25 september 2015 fram till verkställighet som enligt nämndens rapport har skett den 5 maj 2016.

Nämnden har uppgett att kostnaden för den ej verkställda insatsen uppgår till 1 708 kronor per månad. Nämnden redovisar även kostnaden för insatsen avlösarservice som den enskilde har fått under väntetiden. Enligt IVO kan insatsen avlösarservice inte anses som en ersättningsinsats och kostnaden för insatsen ska därmed inte dras från den besparing som kommunen har gjort genom att inte verkställa beslutet inom skälig tid. Av nämndens utredning framgår att den enskilde sedan tidigare varit beviljad insatsen avlösarservice och ansökan om korttidsfamilj gjordes för att insatsen avlösarservice inte fungerade som en stabil lösning.


IVO anser att det är skäligt att den repressiva delen ska vara 25 procent av kostnaden för den insats som inte verkställts. Kommunen ska därför åläggas att betala en särskild avgift om  $(1\,708 \times 7) + (1\,708 \times 25\% \times 7) + (1\,708/30 \times 10) + (57 \times 25\% \times 10) = 15\,656$  kr varav 3 131 kr utgör den repressiva delen.

---

Beslut i detta ärende har fattats av enhetschefen Birgit Rengren Borgersen. I den slutliga handläggningen har inspektören Caroline Freyling deltagit. Inspektören Mohammad Dadgaranfar har varit föredragande.

För Inspektionen för vård och omsorg

  
Birgit Rengren Borgersen

  
Mohammad Dadgaranfar

Bilagor: Individrapport 2015-10-08, 2016-01-14, 2016-04-07,  
2016-07-08 och 2016-08-07  
Vårdnadshavarens e post till IVO  
IVO:s begäran daterad 2016-03-29  
Kommunens yttrande samt bifogade handlingar