

Kf § 131

Ks2015/0131

371

Svar på motion om kommunal vindkraftspark

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att information som framkommit under träffen med Energikontor Sydost och Skånes Vindkraftsakademi överlämnas tillsammans med motionen till Ljungby Energi som ansvarar för energifrågor. Därmed är motionen besvarad.

Reservation

Samtliga ledamöter i Sverigedemokraterna och Alternativet reserverar sig mot beslutet.

Sammanfattning av ärendet

Matija Rafaj (S) yrkar för Socialdemokraterna i maj 2015 att kommunledningen får i uppdrag att utreda möjligheten till kommunägd vindkraft. Fördelarna Rafaj (S) anger med vindkraft är att vinden är en oändlig naturkälla, investering i vindkraft är konkurrenskraftigt ekonomiskt sett. Vindkraftverk har hög leveranssäkerhet, är billiga i drift och lämnar inga spår vid avveckling.

Tekniska förvaltningen bedömer att bland annat följande överväganden bör tas i beaktande i en eventuell utredning om kommunägd vindkraftspark:

- Kommunen äger idag endast tätortsnära mark för framtida etablering av industrier eller bostäder. Detta markinnehav anses inte lämpligt för att anlägga en vindkraftspark. Vidare utredning behövs.
- I dagsläget är elpriserna låga. Med dagens elpriser kommer det alltså att ta lång tid innan investeringen betalar sig. Priserna på vindkraftverk varierar beroende på bland annat val av turbin, avstånd till nätanslutning och övrig infrastruktur samt kronans värde i förhållande till andra valutor. Vidare utredning behövs.
- Ställningstagande till hur vindkraftsparken ska bedrivas behöver tas.
- Förvaltning eller bolagsform är två alternativ. Vidare utredning behövs.
- Kommersiella hänsyn bör tas. Vidare utredning behövs.

Tekniska förvaltningen bedömer att utredningen kommer att ta mycket tid i anspråk och att kompetens för att utföra utredningen behöver ordnas genom exempelvis konsult. Detta kräver ett anslag för att kunna utföras.

Tekniska nämnden föreslog den 19 januari 2016 att kommunfullmäktige beslutar att i nuläget antingen genomföra utredningen om kommunal vindkraftspark och därigenom bifalla motionen.

Kommunfullmäktige

Kommunstyrelsen föreslog den 8 mars 2016 att kommunfullmäktige beslutar att motionen anses besvarad, med följande motivering:

Energifrågor hanteras av Ljungby Energi. Kommunledningen har inte befogenhet att ge uppdrag till de kommunala bolagen och kan därför inte utreda frågan. Därmed anses motionen besvarad.

Kommunfullmäktige beslutade den 21 mars 2016 att återremittera ärendet för att ta in en sakkunnig som föredrar förutsättningarna för en utredning om en kommunal vindkraftspark.

Den 20 maj 2016 hölls en föreläsning för politiker och tjänstemän av Energikontor Sydost och Skånes vindkraftsakademi om de olika sätt en kommun kan äga vindkraft. Minnesanteckningar från detta tillfälle har skickats ut som del av beslutsunderlaget.

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att anse motionen besvarad enligt arbetsutskottets förslag till beslut.

Beslutsunderlag

Miljö- och byggförvaltningens tjänsteskrivelse 2016-08-16.
Kommunstyrelsen förslag till beslut 2016-09-13.

Yrkanden

Matija Rafaj (S), Kerstin Wiréhn (V), Kjell Jormfeldt (MP) och Pia Johansson (S) yrkar bifall till motionen.

Jan Lorentzson (SD) och Roland Johansson (ALT) yrkar avslag på motionen.

Carina Bengtsson (C) och Magnus Gunnarsson (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag att anse motionen besvarad.

Omröstningsordning

Ordföranden frågar om fullmäktige beslutar att bifalla motionen enligt Matija Rafajs (S) med flera yrkande, att avslå motionen enligt Jan Lorentzsons (SD) med flera yrkande eller att besvara motionen enligt Carina Bengtssons (C) med flera yrkande. Ordföranden finner att fullmäktige beslutar att besvara motionen enligt Carina Bengtssons (C) med flera yrkande om bifall till kommunstyrelsens förslag.

Votering

Omröstning begärs.

Kommunfullmäktige

1. För att finna ett motförslag till huvudförslaget att besvara motionen, ställs bifallsyrkandet mot avslagsyrkandet. Omröstningen genomförs med följande ordning:

Ja-röst för att bifalla motionen och
Nej-röst för att avslå motionen.

Omröstningen resulterar i 20 ja-röster och 29 nej-röster. Fullmäktige har därmed beslutat att ställa avslagsyrkandet mot huvudyrkandet.

2. Därefter genomför ordföranden omröstning med följande ordning:
Ja-röst för kommunstyrelsens förslag att besvara motionen och
Nej-röst för att avslå motionen.

Ajournering begärs och genomförs i fem minuter.

Därefter genomförs omröstningen och den resulterar i 41 ja-röster och 8 nej-röster. Fullmäktige har därmed beslutat att besvara motionen enligt kommunstyrelsens förslag.

Skickas till

Ljungby Energi