

Handläggare
Ida Persson
08-508 33 172**Till**
Utbildningsnämnden
2016-10-20

Villkoren för fristående förskolor

Förvaltningens förslag till beslut

Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Tony Mufic
UtbildningsdirektörMarianne Natéus
Avdelningschef

Sammanfattning

Cecilia Brinck m.fl. (M), John Kåberg (C), Jan Jönsson m.fl. (L) och Christian Carlsson (KD) har lämnat en skrivelse till utbildningsnämnden med frågor om villkoren för fristående förskolor för att ansöka om godkännande.

Minskningen av antalet ansökningar om att starta fristående förskolor är liten och förvaltningen kan inte se någon koppling till att förvaltningen gjort någon förändring i de krav som ställs vid en ansökan då någon sådan förändring inte har gjorts mellan år 2015 och 2016.

Det är möjligt för fristående huvudmän att skicka in en ansökan om att starta fristående förskola innan dess att det finns ett slutbesked för den lokal som sökande vill bedriva förskola i. Däremot kan ett beslut om godkännande inte lämnas innan dess att ett slutbesked finns för lokalen. Förvaltningen har också mottagit information från sökanden om att denna process är försvårande. Förvaltningen har sett över rutinerna för godkännadeprocessen och kommer att ta bort kravet på slutbesked för ett beslut om godkännande. Detta kommer att gälla nya ansökningar från den 1 januari 2017.

Ingen förändring avseende hanteringen med slutbesked har gjorts från tidigare mandatperiod.

Förvaltningens uppfattning är att handläggningstiden inte har ökat. I de fall handläggningstiden är lång beror det ofta på ärendets komplexitet.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom förskoleavdelningen.

Ärendet

I en skrivelse till utbildningsnämnden anger Cecilia Brinck m.fl. (M), John Kåberg (C), Jan Jönsson m.fl. (L) och Christian Carlsson (KD) att de under året blivit uppvaktade från flera fristående förskoleaktörer som vittnar om att det blivit svårare att få nödvändiga tillstånd för att kunna öppna sina verksamheter i Stockholms stad. Vissa aktörer menar att det blivit så pass svårt och omständigt att de aktivt valt att inte etablera verksamhet i Stockholms stad utan hellre väljer kommuner där de känner sig välkomna.

Förutom att de upplever att kraven blivit högre så upplever de också att handläggningstiderna blivit längre till följd av ökad byråkrati. Detta trots att lagen som reglerar villkoren för att få tillstånd för förskoleverksamhet inte har förändrats. Ett konkret exempel är att man numera vid nyproduktion behöver uppvisa en slutbesiktning av lokalen innan man kan söka om tillstånd för verksamheten. Detta trots att det varken finns stöd för detta i lagstiftningen eller i stadens riktlinjer för fristående förskolor.

Tidigare har staden, vilket också tillämpas i andra kommuner, gett tillstånd till verksamheter under produktionsfasen men villkorat detta med att man måste kunna uppvisa slutbesiktning för att få dra igång. Dessa förändringar innebär dels att nödvändiga förskoleplatser försenas mer än nödvändigt men också att förskoleaktören behöver betala för tomma lokaler.

Skribenterna anger att de ser allvarligt på denna situation då staden i dag är beroende av de fristående förskoleaktörerna för att klara barnomsorgsgarantin, hålla nere barngruppernas storlek men också för att kunna bygga ut förskolan i den omfattning som krävs när Stockholms stad växer.

Med anledning av detta önskas svar på följande frågor:

1. Hur långa är de genomsnittliga handläggningstiderna idag jämfört med september 2014?
2. Om handläggningstiderna ökat, vad beror det på?
3. Hur har intresset att starta förskola i Stockholm utvecklats under det senaste året?

4. Var hittar utbildningsförvaltningen stöd för kravet om slutbesiktning av nyproducerade lokaler innan dess att nödvändiga tillstånd kan sökas?

Förvaltningens synpunkter och förslag

1. *Hur långa är de genomsnittliga handläggningstiderna idag jämfört med september 2014?*

Förvaltningens ambition kring handläggningstid vid ansökan av nystart av fristående förskola är fyra månader.

Handläggningstiderna mättes inte under år 2014 utan det har gjorts sedan hösten 2015.

Under hösten 2015 översteg handläggningen fyra månader i ett ärende. Under år 2016 har hitintills inget avslutat ärende avseende nystart av förskola överstigit handläggningstiden på fyra månader.

Förvaltningen vill här klargöra att handläggningstiden börjar räknas från det att ett ärende är komplett och inte från det datum ansökan kom in.

2. *Om handläggningstiderna ökat, vad beror det på?*

Då handläggningstiderna inte har mätts förrän från och med hösten 2015 kan någon utvärdering av handläggningstiderna gentemot år 2014 inte göras.

Förvaltningens uppfattning är att handläggningstiden inte ökat. I de fall handläggningstiden är lång beror det ofta på ärendets komplexitet.

3. *Hur har intresset att starta förskola i Stockholm utvecklats under det senaste året?*

Under år 2014 kom 45 ansökningar in om att starta fristående förskolor. Av dessa meddelades 8 stycken godkännande för att få starta fristående förskola.

Under år 2015 tog förvaltningen emot 46 ansökningar om att starta nya förskolor. Av dessa meddelades 13 godkännande för att få starta fristående förskola.

I tertialrapport 2, 2016 redovisas siffror att det inkommit 10 ansökningar om att starta förskola. Vid tiden för tertialrapport 2 år 2015 hade 15 ansökningar om att starta förskola inkommit.

Utifrån ovan kan slutsatsen dras att det totala antalet ansökningar åren 2014 och 2015 varit snarlika och att det under år 2016 ser ut som om antalet ansökningar fram till tertial 2 är något mindre mot hur många som inkommit under samma period år 2015.

Minskningen av antalet ansökningar är dock mycket liten och förvaltningen kan inte se någon koppling till att förvaltningen gjort någon förändring i vilka krav som ställs vid en ansökan då någon sådan förändring inte gjorts mellan år 2015 och 2016.

Efter rapportering av tertialrapport 2 har nya ansökningar om att starta förskola inkommit varför siffrorna om 10 inkomna ansökningar redan är förändrade.

4. *Var hittar utbildningsförvaltningen stöd för kravet om slutbesiktning av nyproducerade lokaler innan dess att nödvändiga tillstånd kan sökas?*

Det är felaktigt att en sökande är förhindrad att skicka in en ansökan om att starta fristående förskola innan dess att det finns ett slutbesked för den lokal som sökande vill bedriva förskola i.

Däremot ser processen i dagsläget ut så att ett beslut om godkännande inte kan lämnas från nämnden innan dess att ett slutbesked finns för lokalen. Processen ser ut så med anledning av att nämnden enligt 2 kap. 5 § skollagen ska lämna godkännande till de sökande som bedöms ha förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för utbildningen.

I skollagen stadgas att utbildningen inte får innebära påtagliga negativa följder på lång sikt för eleverna eller för den del av skolväsendet som anordnas av det allmänna i den kommun där utbildningen ska bedrivas. I det ingår att det enligt 2 kap. 35 § skollagen ska finnas de lokaler och den utrustning som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.

Utifrån skollagen kan det därför inte säkerställas att det finns den lokal som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas innan beslut om slutbesked inkommit då en lokal utan slutbesked inte får tas i bruk.

Förvaltningen har också mottagit information från sökanden om att denna process är försvarande. Förvaltningen har sett över rutinerna för godkännandeprocessen och kommer att ta bort kravet på slutbesked för ett beslut om godkännande. Detta kommer att gälla nya ansökningar från den 1 januari 2017. Förvaltningen vill

dock poängtera att ingen förändring avseende hanteringen med slutbesked har gjorts från tidigare mandatperiod.

Förvaltningen föreslår att utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.