



Skrivelse till trafiknämnden 2016-04-14

Om parkeringsavgifter för rörelsehindrade

I majoritetens förslag till parkeringsstrategi framgår parkeringstillstånd för rörelsehindrade ska beläggas med avgift. Avgiften är orimlig. För många personer med funktionsnedsättningar är bilen nödvändig för att röra sig genom staden. Till skillnad från personer utan funktionsnedsättningar är det ofta inte ett alternativ att cykla, gå eller använda sig av kollektivtrafiken för att sig fram.

Förslaget motiveras med att det är ett redskap för motverka fusk med parkeringstillstånden. Konsekvensen av förslaget är att personer i behov av parkeringstillstånden får betala för sin egen funktionsnedsättning. Det är helt enkelt inte principiellt rimligt att personer för vilka det är nödvändigt med ett parkeringstillstånd ska få betala för andra personers fusk.

Både HSO (Handikappförbundet) och DHR (Förbundet för ett samhälle utan rörelsehinder) har reagerat kraftigt på förslaget. De har all anledning att vara upprörda. Om förslaget med avgifter införs blir Stockholm först i Europa med att införa en avgift för tillstånden. Istället för att vara ett föredöme i Europa får Stockholm Europas sämsta parkeringspolitik för rörelsehindrade.

Däremot är det fusk som förekommer ett problem. Inte minst för att de som fuskar tar upp platser som skulle behövas för de med verkliga behov. Det Stockholm behöver göra är att trappa upp arbetet mot fusk. Inte ta dåliga genvägar.

Den nya parkeringsstrategin - om den nu genomförs - kommer att ge Stockholms stad ett jättelikt överskott. Det är rimligt att en del av det överskottet går till att se till att stans parkeringsregler upprätthålls. Att jaga de som fuskar med dessa tillstånd ska givetvis ligga högt upp på listan över sådant man ska ägna sig åt.

Det kan exempelvis handla om att man punktmarkerar parkeringsplatser för personer med rörelsehinder, att man agerar mot exempelvis bilar som tillhör byggbolag med misstänkt falska tillstånd etc. Samverkan med polisen borde också kunna gå att utveckla kraftigt. Särskilt vid punktmarkeringar i likhet med hur man har arbetat i Södertälje. Idag undviker parkeringsbolag att frakta bort misstänkta fuskare för att - om man har fel - så får man stå för kostnaden. Detta borde staden ta på sig. Det är rimligare att staden belastas ekonomiskt än att personer som har ett mycket starkt behov av parkeringstillstånden gör det.

Med anledning av detta vill jag ha en redovisning av:

- 1. Stadens möjligheter att bötfäll uppenbara fall av fusk för att få ett stopp på fusket med parkeringstillstånd för rörelsehindrade**
- 2. Stadens möjligheter att utveckla samarbetet med polisen enligt den metod som använts i exempelvis Södertälje**

Patrik Silverudd (L)