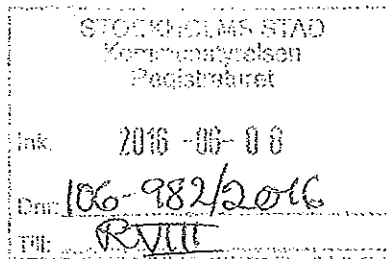


2016 -09- 02

Dnr

1511-564/2016 68



### Motion om att låta äldre välja form för nattillsyn

Man upphör inte att vara en individ, med en egen vilja och egna önskemål, bara för att man blir gammal eller behöver hjälp från andra.

Den tekniska utvecklingen ger större möjligheter för äldre att välja själva. Vi föreslår att de äldre som har nattillsyn via hemtjänsten ska få välja om de vill fortsätta ha det genom personliga besök, som idag, eller via att en kamera monteras i sovrummet.

När nattillsyn via kamera har prövats på andra håll, exempelvis i Västerås, har resultatet varit framgångsrikt. Äldre slipper hemtjänstpersonal som kommer hem till dem om natten. De får sova ostört. Att få tillsyn genom kamera upplevs som mindre integritetskränkande än att en människa, som man kanske inte känner, kommer in i ens lägenhet.

I den redovisning av projektet "Utveckling av hemtjänst" som förelades för äldrenämnden i mars 2016 berörs frågan om tillsyn via kamera. Äldreförvaltningen anför att man ser ett behov av en särskild utredning för att se över förutsättningarna för att eventuellt kunna bevilja olika former av välfärdsteknik i hemmet som en form av bistånd. Det behöver också utredas hur ansvaret för olika former av tekniska lösningar bör organiseras inom staden.

Vi välkomnar så klart att äldreförvaltningen redan nu har börjat tänka i dessa banor. Men vi vill också noga betona att digital utveckling för stärkt egenmakt kräver politiskt ledarskap. Det kräver att vi som politiker bestämmer att detta är något som ska införas. Annars är risken stor att idéer hamnar i byrååador, begravs i utredningar eller genomförs i begränsade projekt.

Därför motionerar Liberalerna nu om att Stockholms stad ska sätta ner foten och införa valfrihet när det gäller form för nattillsyn. Självklart måste de tekniska, juridiska och ekonomiska detaljerna redas ut. Men om andra kommuner kan genomföra den här typen av valfrihetsreform så kan Stockholm göra det också.

Debatten om användningen av teknik inom omsorgssektorn fastnar ofta på punkten "Men alla vill ju inte ha det så". Och så är det. Säkert finns det många äldre som föredrar att behålla den manuella tillsynen. Säkert finns det de som kommer att vilja byta. Och säkert finns det de som prövar tillsyn med kamera, men som sedan upplever att det inte passade för dem. Då kan man byta tillbaka. Det behöver inte ligga någon dramatik i det.

Äldre är olika och vill olika, precis som folk i stort. Att en form av tillsyn, en form av insats, måste vara den rätta för alla är fel tänkt.

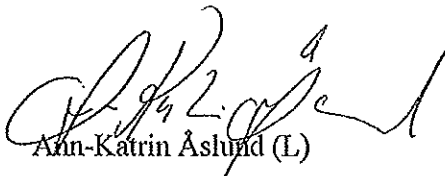
I Stockholms läns landsting bedrivs redan ett digitalt förnyelsearbete i snabb takt, tack vare ett offensivt liberalt ledarskap. Majoriteteten har nu möjligheten att hoppa på förändringståget och ge Stockholms äldre större chans att bestämma själva.



**Med anledning av det ovan anförda yrkar jag:**

Att kommunfullmäktige ger kommunstyrelsen och äldrenämnden i uppdrag att i samråd med stadsdelsnämnderna och andra berörda nämnder införa en rätt för mottagare av hemtjänst att välja nattinsyn via kamera i enlighet med vad som ovan anförts.

Stockholm den



Ann-Katrin Åslund (L)