

**Tid** Tisdagen den 25 oktober 2016 kl. 17.50 – 18.25  
**Plats** Bolindersalen, Tekniska nämndhuset  
**Justerat** Tisdagen den 25 oktober 2016

Katarina Luhr

Jonas Naddebo

**Närvarande**

**Beslutande ledamöter:**

Katarina Luhr (MP) ordföranden

Jonas Naddebo (C) vice ordföranden

Maria Östberg Svanelind (S) §§ 1-21

Roger Orwén (MP)

Lars Jilmstad (M)

Torbjörn Erbe (M)

Helena Ljungberg (M)

**Tjänstgörande ersättare:**

Ellinor Rindevall (S) §§ 1-7, 9-23

för Mattias Vepsä (S)

Hanna Begler (MP) § 8

för Mattias Vepsä (S)

Jonas Svanfeldt (S)

för Mervi Mäkinen Andersson (S)

Fredrik Pettersson (S)

för Måns Lönnroth (S)

Linnéa Joandi (MP)

för Rikard Warlenius (V)

John Myhrman (M)

för Christoffer Järkeborn (M)

Sabine Pettersson (L)

för Joar Forssell (L)

Hanna Begler (MP) §§ 22-23

för Maria Östberg Svanelind (S)

**Ersättare:**

Hanna Begler (MP) §§ 1-7, 9-21

Alicja Lindell (M)

Märta Martin Åkesson (C)

Ulrika Hoff (KD)

**Tjänstemän:**

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Pendar Behnoud, Monika Gerdhem, Gustaf Landahl, Lena Mittal, Juha Salonsaari, Maria Svanholm, Emily Tjäder, Malin Täftefur och personalföreträdaren Luis Lopez §§ 1-18, 20-23 samt borgarrådssekreteraren Peter Kogg.

**§ 8****Förslag till avfallsplan 2017-2020 för Stockholms stad,  
inklusive bilagor****Remiss från Stockholm vatten AB dnr 15NM4**

Dnr 2016-14060

**Beslut**

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att i huvudsak tillstyrka Stockholm vattens förslag till avfallsplan 2017-2020 inklusive bilagor med de förslag till ändringar som framgår av förvaltningens tjänsteutlåtande.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

**Handlingar i ärendet**

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 5 oktober 2016.

**Nämndens behandling av ärendet****Jäv**

Ellinor Rindevall (S) har på grund av jäv inte deltagit i eller varit närvarande vid handläggningen av detta ärende.

**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) och Maria Östberg Svanelind m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Lars Jilmstad m.fl. (M) och Sabine Pettersson (L) föreslår att nämnden beslutar att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut samt att därutöver anföra följande:

Förslaget till reviderad avfallsplan för Stockholm 2017–2020 utgör ett viktigt verktyg i att göra avfallshanteringen i staden mer hållbar. Kopplingen till stadens miljöprogram är central och viktig. Avfall kan både uppfattas som en resurs och ett problem. Hamnar det på fel ställe är det definitivt ett problem, om det återanvänds, återvinns eller skapar energi blir det i stället en resurs. Det bästa är dock om avfallet inte uppstår. Att staden utvecklas i riktning mot en cirkulär ekonomi, där råvaror och resurser, återanvänds är centralt för att nå en hållbar utveckling i staden

Staden ska ha höga ambitioner för att minska avfallet, både från boende och verksamma i staden. Avfallsplanens förslag

om att minska mat- och restavfallet med knappt 2 % per person till 2020 är inte tillräckligt. Om vi ska få fart på arbetet med att förebygga själva uppkomsten av avfallet så måste detta avspeglas i ett ambitiösare mål. Det är i denna del som avfallsplanen huvudsakligen har sina brister. Att förebygga uppkomsten av avfall är det första steget i den så kallade avfallshierarkin, en viktig utgångspunkt i EU:s avfallsdirektiv som pekar ut prioriteringsordningen på avfallsområdet. Hierarkin innebär att avfall först och främst ska minimeras. Det avfall som ändå uppkommer ska i första hand förberedas för återanvändning, i andra hand materialåtervinnas, i tredje hand återvinnas på annat sätt till exempel genom energiutvinning och i sista hand bortskaftas genom exempelvis deponering. Denna prioritetsordning bör tydligare avspeglas när en miljöstad som Stockholm sätter upp mål om minskning av avfall. Vi efterlyser fler konkreta exempel på åtgärder som olika aktörer kan vidta i syfte att minimera avfall och följa avfallshierarkin på bästa sätt.

Målet om att minst 70 procent av allt matavfall ska återvinnas till 2020 är en bra ambition men också ett mål som blir svårt att uppnå med nuvarande återvinningstakt. Den planerade optiska sorteringsanläggning i Högdalen kommer stå klar tidigast 2019. Anläggningens påbörjade drift kommer dock inte att räcka för att uppnå målen och kommer inte ändra på det faktum att staden behöver skruva upp reformtempot för både framtida och befintliga insamlingsmetoder, till exempel mer fastighetsnära insamling. Därutöver kan vi konstatera att stockholmarnas tillgång till återvinningscentraler är bland de sämsta i landet.

Mycket värdefullt material i avfallet går i dag till spillo, till exempel i förbränningen av avfall. Avfallsförbränning kan vara ett effektivt och miljövänligt sätt att ta om hand om avfall som inte längre kan återvinnas, men det bör alltid vara det sista alternativet i enlighet med avfallshierarkin. Materialet bör återvinnas så många gånger som möjligt innan det slutligen förbränns. Vidare slängs idag förpackningar och returpapper, som ska gå till materialåtervinning, i för stor utsträckning i soppåsen. Det är en misshushållning med resurser som måste förändras. Att göra det lätt för människor att göra rätt ska vara ledstjärnan i stadens arbete. Vägen framåt för ökad service, mer insamling och bättre materialåtervinning är långsiktiga spelregler som möjliggör investeringar och ett bättre samarbete mellan producenter och kommuner. Det råder samsyn om att dagens system har stora brister och kan utvecklas inte minst med avseende på service och enkelhet för hushållen. Sedan producentansvaret infördes

1994 har det varit många diskussioner om hur insamlingsansvaret kan effektiviseras. Istället för att genomföra och bygga vidare på de reformer alliansen beslutade 2014, har den rödgröna regeringen valt att återigen utreda frågan. Nu ligger ansvaret på den rödgröna regeringen att frågan rör sig framåt och att de kommande åren inte går förlorade i avvaktan och förvirring i väntan på hur frågan om förpackningar och tidningar ska lösas. Regeringens tvekan och motstridiga besked leder också till att möjligheten att utveckla andra delar av återvinningssystemen, till exempel för textilier, får vänta med minskad återvinning som resultat.

Avfallshantering med sopsug är en bra metod ur miljösynpunkt, den ger färre transporter och en renare hantering. Även ur arbetsmiljösynpunkt har det stora fördelar för personal som hämtar avfall. Frågan om staden ska vara huvudman för sopsugsanläggningar har varit föremål för diskussion under ett antal år. Främst genom de uppmärksammade svårigheter som skapas av komplexa gemensamhetsanläggningar och samfälligheter. Stockholm Vatten har i uppdrag att utreda frågan vidare med ett utökat ansvarstagande för staden genom Stockholm Vatten.

Slutligen, det är av yttersta vikt att avfallsplanens uppföljning säkerställs genom regelbunden återkoppling med berörda aktörer. Planen måste också förankras med inblandade på ett tydligt sätt genom tydliga instruktioner. För att nå målen krävs fungerande samarbete mellan kommuner, myndigheter, näringsliv och forskarsamhälle. Ju mer konkret avfallsplanen är med att lyfta fram vad enskilda aktörer behöver göra desto bättre blir förutsättningar för att målen ska uppnås.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Katarina Luhr (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) och Maria Östberg Svanelind m.fl. (S).

### **Reservation**

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Lars Jilmstad m.fl. (M) och Sabine Pettersson (L) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

### **Särskilt uttalande**

Särskilt uttalande lämnas av ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) och Maria Östberg Svanelind m.fl. (S) enligt följande:

Stockholm växer kraftigt vilket innebär ökade krav på en tydlig och långsiktig avfallshantering och fortsatt beteendeförändring hos stockholmarna. Genom att förebygga

uppkomsten av avfall blir miljövinster betydligt större än vad avfallet ger då det återanvänds eller används för utvinning av material, energi och biogas. Detta återspeglas i avfallsplanen men vi delar här ändå förvaltningens synpunkt om att ambitionen i avfallsplanen för att minska mat- och restavfallet kanske kunde ökas.

Stockholm ska vara en fossilbränslefri stad år 2040 och en del i den utmaningen ligger i att minska andelen fossil plast i stadens avfallsförbränning. Vi vill poängtera vikten av att på bred front minska uppkomsten och användandet av plaster i staden, detta återspeglas i såväl budget för 2017 där möjligheterna till att minska plasten i avfallet som går till förbränning ska utredas, liksom i strategin för ett fossilbränslefritt Stockholm 2040 i vilken staden ska utreda möjligheterna till att minska plaster med fossilt ursprung i avfallet som går till förbränning.

**Ersätтарыttrande**

Ulrika Hoff (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C), Lars Jilmstad m.fl. (M) och Sabine Pettersson (L).

Vid protokollet  
Lena Mittal

Rätt utdraget intygar:

---