



Datum
2016-10-12

Diarienum
1786-2016

1 (3)

Spånga-Tensta stadsdelsförvaltning
Att: Dani Cohen
Box 4066
16302 Spånga

Svar gällande er fråga om stadsdelsnämndens webbsändningar

Ni har i en skrivelse till Datainspektionen ställt ett antal frågor gällande stadsdelsnämndens webbsändningar av bl.a. nämndsammanträden och allmänhetens frågestund.

Datainspektionen kan endast lämna bindande besked inom ramen för sin tillsynsverksamhet. Informationen nedan utgör *inte* ett bindande besked utan är endast avsedd som allmän vägledning. Det är alltid den personuppgiftsansvarige som självständigt ansvarar för att personuppgifter behandlas i enlighet med lag.

Sekretess och tystnadsplikt regleras bland annat i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Dessa bestämmelser faller utanför Datainspektionens verksamhetsområde. Om de beskrivna webbsändningarna skulle strida mot bestämmelser om sekretess och tystnadsplikt är de inte tillåtna enligt personuppgiftslagen.

Om en sändning av ett radio- eller TV-program som riktas mot allmänheten sker via Internet, i direktsändning eller via uppspelning på tider som sändaren bestämt, omfattas programmet automatiskt av grundlagsskyddet, 1 kap. 6 § yttrandefrihetsgrundlagen. Som huvudregel kan en kommun/nämnd inte som representant för det allmänna åberopa grundlagsskydd för att undgå förpliktelser enligt lag som är menade att skydda den enskildes personliga integritet. Er fråga rör inte heller ett radio- eller TV-program. Personuppgiftslagens bestämmelser torde således bli tillämpliga på stadsdelsnämndens aktuella webbsändningar.

Dok id:

26095

En nämnds webbsändning torde oftast falla in under missbruksregeln i 5 a § personuppgiftslagen som är tillämplig på behandling av personuppgifter i ostrukturerat material. Behandlingen är då tillåten så länge den enskildes

personliga integritet inte kränks. Inget samtycke behöver då tas in från den enskilde. Har den enskilde lämnat sitt samtycke till webbsändningen/behandlingen så torde den inte vara kränkande. Detta innebär att publicera uppgifter i strid medenskildes vilja kan vara kränkande.

Missbruksregeln i 5 a § gäller så länge webbpubliceringen inte är kopplad till ett ärendehanteringssystem eller på annat sätt kan anses strukturerad för att påtagligt underlätta sökning efter eller sammanställning av personuppgifter. Då ska de vanliga hanteringsreglerna i personuppgiftslagen gälla.

Bedömningen av vad som är en kränkning enligt missbruksregeln ska göras efter en intresseavvägning i det enskilda fallet där den registrerades intresse av en fredad, privat sfär vägs mot andra motstående intressen. Bedömningen ska således inte göras schablonartat enbart utifrån vilka uppgifter som behandlas utan måste även ta sin utgångspunkt i t.ex. vilket sammanhang uppgifterna förekommer, för vilket syfte de har behandlats, vilken spridning de riskerar att få samt vad behandlingen kan leda till.

Ytterligare bör deltagarna innan filmningen påbörjas alltid tydligt informeras om sändningen och hur materialet kommer att hanteras vidare. Den aktuella stadsdelsnämnden måste även ha mycket bra rutiner för att tillse att inget kränkande direktsänds eller läggs ut på nätet *i varje enskilt fall*, d.v.s. vid filmningen och den vidare hanteringen av varje enskilt möte.

Den 25 maj 2018 kommer en ny EU-förordning om dataskydd att ersätta den svenska personuppgiftslagen. När dataskyddsförordningen träder i kraft försvinner den svenska särregleringen i 5 a § personuppgiftslagen. Förordningen ska tillämpas i sin helhet på all automatiserad behandling av personuppgifter. Om ni har utnyttjat undantaget för behandling i ostrukturerat material är det viktigt att ni undersöker vilka förutsättningar ni kommer att ha i maj 2018 för att behandla uppgifterna enligt förordningens bestämmelser. Ni kan till exempel behöva undersöka om ni har en rättslig grund i artikel 6 i förordningen för behandlingen, att ni uppfyller de grundläggande kraven på behandlingen och att ni informerar de registrerade på ett korrekt sätt. Ni behöver således utreda om det rättsliga stödet för en webbsändning som förfrågan handlar skulle kunna vara att behandlingen är nödvändig för att utföra en uppgift av allmänt intresse enligt artikel 6.1 (e) i förordningen, då möjligheterna för myndigheter att stödja sina personuppgiftsbehandlingar på samtycke eller intresseavvägning är begränsade enligt förordningen.

För mer information gällande publiceringar, se följande sida:

<http://www.datainspektionen.se/lagar-och-regler/personuppgiftslagen/publicering-pa-internet/>

För mer information om den kommande EU-förordningen, se följande sida:

<http://www.datainspektionen.se/lagar-och-regler/eus-dataskyddreform/>

Med detta svar avslutas ärendet.



Ranja Bunni