

### **§ 35 Bedömningar av insatser enligt LSS**

- Inkommen Skrivelse, Moderaterna och Liberalerna samt Centerpartiet som sitt ersätтарыttrande

#### **Beslut**

Stadsdelsnämnden ger stadsdelsförvaltningen i uppdrag att utreda vad som anförs i bilaga.

#### **Förslag till beslut**

Ledamoten Cecilia Carpelan (L) anmäler för Moderaterna och Liberalerna, samt Centerpartiet, som sitt ersätтарыttrande, en skrivelse till stadsförvaltningen enligt bilaga.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden Lorena Delgado (V) yrkar bifall till att skicka skrivelsen till stadsdelsförvaltningen för beredning.

Bilaga: Inkommen skrivelse, Moderaterna och Liberalerna samt Centerpartiet som sitt ersättaryttrande

Skärholmens stadsdelsnämnd  
2016-10-27

#### SKRIVELSE

Cecilia Carpelan m fl (L)  
Elisabeth Johnson m fl (M)  
Erik Sihlberg ers yttr (C)

#### **Bedömningar av insatser enligt LSS**

Just nu oroar sig många personer med behov av insatser enligt LSS och deras anhöriga för att biståndsbedömningen blir mer restriktiv. Ofta är det den personliga assistansen som uppmärksammas, och då särskilt Försäkringskassans praxis, men det finns även tecken på att kommunerna blir mer restriktiva med sina insatser. Enligt socialförvaltningens rapport ”Beskrivning av socialtjänsten 2015” minskar till exempel antalet timmar per person som får ledsagarservice enligt LSS i Stockholm. Enligt SCBs statistik minskar även antalet personer som får ledsagarservice nationellt.

Huruvida detta är ett tecken på att biståndsbedömningen har blivit strängare eller inte beror på efterfrågan. Därför måste vi veta om andelen avslag på ansökningar också ökar. Det är också viktigt att veta hur eventuella överklaganden bedömts av domstol. Och för att se utvecklingen måste vi kunna jämföra bakåt.

Det har också funnits fall i staden där sökande haft insatser under en längre tid som sedan vid omprövning har dragits in, och där de sökande och deras anhöriga inte upplever att de har fått någon förklaring till varför insatserna har dragits in, det vill säga vad det är i behovsbedömningen som skiljer sig

jämfört med tidigare. Detta framstår som ett rättssäkerhetsproblem, inte minst eftersom det blir svårare att kunna bestrida förvaltningens bedömning vid ett eventuellt överklagande när man inte vet vad bedömningen grundar sig på.

Med anledning av det ovan anförda begär vi:

1. Att förvaltningen redovisar (a) hur många ansökningar om ledsagning, ledsagarservice eller kontaktperson som inkommit under 2014, 2015 respektive hittills under 2016, (b) hur många som bifallits respektive avslagits, (c) hur många avslagsbeslut som överklagats samt (d) hur många överklagade beslut som ändrats respektive fastställts av domstol.

2. Att förvaltningen redogör för hur man motiverar beslut om minskade eller indragna insatser enligt LSS, när beslutet inte är grundat i någon förändring av levnadsomständigheter hos den sökande.