

## Miljö- och byggnämnden

---

*På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.*

Mob § 162

2015/1302

## Överklagande av mark- och miljödomstolens dom från den gällande utvändig ändring, mål nr P 411-16

**Fastighet:** Basfiolen 2

**Sökande:** XXX

### Beslut

Miljö- och byggnämnden överklagar mark- och miljödomstolens dom daterad den 14 oktober 2016 om fasadändring på fastigheten Basfiolen 2 till mark- och miljööverdomstolen.

Nämnden yrkar på att bygglov ska krävas och att nämndens beslut från den 2 september 2015, § 130 ska fastställas.

### Jäv

På grund av jäv deltog inte Lennart Dahlberg i handläggning eller beslut i ärendet.

### Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden avslog bygglovsansökan den 2 september 2015, § 130 för att måla fasadteget vitt samt byta takpannor från svarta till röda och att måla garaget vitt på fastigheten Basfiolen 2. Sökanden överklagade beslutet till länsstyrelsen.

Länsstyrelsen i Kronobergs län har i beslut den 22 december 2015 avslagit överklagan och sökanden har överklagat till Mark- och miljödomstolen i Växjö.

Mark- och miljödomstolen beslutade den 14 oktober 2016 att undanröja nämndens beslut och återförvisa ärendet till nämnden för fortsatt handläggning av bygglovsansökan. I beslutet framgår att bygglov för åtgärden inte krävs.

### Förvaltningens bedömning

Mark- och miljödomstolens dom ska överklagas till mark- och miljööverdomstolen.

### Motivering

Prövningstillstånd bör meddelas då det är av vikt för framtida hantering av likvärdiga ärenden att ärendet prövas av högre rätt.

## Miljö- och byggnämnden

---

*På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.*

Med hänvisning till 2011-P 8256 anser nämnden att domen bör prövas hos mark- och miljööverdomstolen.

Nämnden anser inte att bygglovsfrihet enligt 9 kapitlet 5 § plan- och bygglagen ska gälla för aktuellt ärende då den utvändiga ändringen väsentligt ändrar byggnadens och områdets karaktär.

I mark- och miljödomstolens domskäl under mark- och miljödomstolens bedömning framgår att sökande har för avsikt att vidta åtgärder som i allt väsentligt får anses ändra byggnadens utseende och karaktär. Nämnden anser att detta tyder på osäkerhet i domen som bör föranleda prövning av högre rätt.

### **Yrkande**

Henrik Pettersson (SD), Peter Berg (M) och Lars Nordqvist (M) yrkar på att mark- och miljödomstolens dom inte överklagas.

Kent Danielsson (C) yrkar på att mark- och miljödomstolens dom ska överklagas till mark- och miljööverdomstolen.

### **Omröstningsordning**

Ordförande ställer förslagen mot varandra och finner att Kent Danielssons (C) yrkande ska gälla att nämnden överklagar mark- och miljödomstolens dom.

### **Skickas till**

Mark- och miljödomstolen  
Sökande