

§ 15 Fråga om avslut gällande intraprenadavtal för gruppbestäder

Stadsdelsnämndens beslut

1. Stadsdelsnämnden beslutade att avbryta intraprenadavtalet och låta driften av gruppbestäderna Strandparken 1 och 2, Tegelprämen och Vålgången återgå till egen regi från och med 2017-01-01.
2. Förvaltningen får i uppdrag att återkomma med en komplettering med kvalitetsinformation liknande den som presenterades i ärende 14 vid detta sammanträde.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 31 oktober 2016, dnr 1.1.-515-2016.

Sedan 2013-12-01 drivs gruppbestäderna Strandparken 1 och 2, Tegelprämen och Vålgången inom Kungsholmens stadsdelsnämnd som en intraprenad. Stadsdelsförvaltningen vill nu återta verksamheterna för att istället driva dem i egen regi.

Förslag till beslut

Ordförande Arvid Vikman m.fl. (S), Anders Ödmark m.fl. (MP) och Reijo Kittilä (V) föreslog att nämnden skulle besluta enligt ett förvaltningens förslag med ett tillägg att återkomma med en redovisning av gruppbestädernas kvalitetsarbete.

Henrik Sjölander m.fl. (M) och Maria Johansson m.fl. (L) föreslog att nämnden skulle besluta enligt ett förslag till beslut från Moderaterna och Liberalerna. Förslaget innebar att ärendet skulle återremitteras. Kristin Jacobsson (C) och Emil Öberg (KD) instämde i förslaget i form av ersättaryttrande.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag med ett tillägg.

Reservation

Henrik Sjölander m.fl. (M) och Maria Johansson m.fl. (L) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag:

Kungsholmens stadsdelsnämnd beslutar

att avslå förvaltningens förslag till beslut

att återremittera ärendet för komplettering med kvalitetsinformation och ekonomisk information

i övrigt anföra följande

I flera fall i staden där den rödgrönrosa majoriteten kommunaliserat verksamheter tycks inga andra skäl än ideologiska finnas. Vi ser inga skäl till att låta en intraprenad övergå helt i egen regi givet det undermåliga underlaget i ärendet.

Vi finner det anmärkningsvärt att det i ärendet inte finns någon som helst presentation eller utvärdering av kvaliteten för intraprenaden. Vi kan dock konstatera att givet den begränsade kvalitetsinformation som finns att tillgå på Stockholm stads hemsida så ger de boende på upphandlade gruppbestäder på Kungsholmen högre kvalitetsbetyg än de som boende på gruppbestäderna i detta ärende anger. Vi efterlyser således en komplettering med kvalitetsinformation liknande den som presenterades i ärende 14 vid detta nämndmöte.

Vi saknar även ekonomiska analyser avseende att driva i egen regi jämfört med att upphandla verksamheten i ärendet. I liknande ärenden i staden har andra stadsdelsförvaltningar lyft att driva verksamhet i egen regi resulterar i ökade kostnader för förvaltningen avseende, bland annat ekonomi- och lönehantering, IT, mm, jämfört med att om verksamheten upphandlas och drivs av fristående aktör. Ett sådant förfarande rimmar illa med vårt gemensamma ansvar att vara aktsamma med skattebetalarnas pengar.

Vi yrkar således på en återremiss av ärendet och en komplettering med den ovan efterfrågade kvalitetsinformationen och ekonomiska analysen.

Ersättaryttrande

Kristin Jacobsson (C) och Emil Öberg (KD) instämde i Moderaternas och Liberalernas reservation i form av ersättaryttrande.