

Handläggare
Michael Åhström
508 264 21**Till**
Trafiknämnden
2016-12-08

Vikten av fortsatt utredning av möjliga överdäckningar i Stockholm. Motion (2016:90) av Erik Slottnér (KD). Svar på remiss från kommunstyrelsen

Förslag till beslut

1. Trafiknämnden överlämnar kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.

Jonas Eliasson
FörvaltningschefLars Jolérus
Avdelningschef

Sammanfattning

Erik Slottnér ger i motion (2016:90) dnr 106-1278/2016 uttryck för en ambition att nyttiggöra mark och minska barriäreffekterna av olika former av infrastruktur; vägar, järnvägar och tunnelbanor. Några exempel på detta är överdäckningen av E18 på Järvafältet, Hagastadsområdet, Drottningholmsvägen vid Lindhagens plan där ytor för exploatering skapats och barriäreffekter minskats men till mycket höga ekonomiska kostnader.

Det är därför viktigt att trafikkontorets kompetens utnyttjas för att identifiera och formulera tekniska krav på anläggningar i kommande projekt för att styra mot konstruktioner med lång förväntad livslängd till rimliga kostnader. I detta innefattas goda förutsättningar för inspektion, drift, underhåll och reinvesteringar, hög säkerhet för brukarna och tydliga ägarförhållanden.

Ärendet

Detta yttrande avser remiss daterad 25 augusti 2016 (2016:90) dnr 106-1278/2016, ”Motion av Erik Slottner (KD) om vikten av fortsatt utredning av möjliga överdäckningar i Stockholm. Remissen ska besvaras senast den 30 december 2016.

Ärendets beredning

Ärendet har samråtts med exploateringskontoret och stadsbyggnadskontoret.

Trafikkontorets synpunkter

Kontorets erfarenhet från genomförda överdäckningsprojekt är att de är mycket dyra och komplicerade att genomföra. De ger också avsevärda kostnader för drift, underhåll och reinvesteringar under sin tekniska livslängd. Myndighetskrav som ganska ofta tillkommer i sena skeden skapar fördyringar. Säkerhetskrav med avseende på personskydd, brandskydd och hänsyn till farliga transporter ger långdragna processer och kräver mycket utredningar med avseende på olika risker.

De grundläggande tekniska kraven och övriga villkor bör därför fastställas så tidigt som möjligt i processen. Erfarenheter pekar på att det innebär stora svårigheter att bygga bostäder på överdäckningar med hänsyn till riskfrågorna.

Skyddszoner till anslutande byggnader, fastighetsgränser och eventuella servitut reglerar hur inspektion och underhåll kan utföras. Riktlinjer för begränsning av vibrationer, buller och annan omgivningspåverkan är kostnadsdrivande, i synnerhet om de inte inarbetats från början. Elektriska fält från järnvägens kontaktledningsanläggning eller andra högspänningsledningar kan innebära ytterligare begränsningar. Krav på material, utförande och kontroll vad avser anläggningar framgår av stadens Tekniska Handbok och däri åberopade regelverk som skall utgöra styrande dokument.

Överdäckningar medför i allmänhet stora ingrepp i högt utnyttjade trafikanläggningar. Möjligheter till omledning eller trafikavstängningar varierar starkt, generellt gäller att vägtrafik är mindre problematisk än järnvägstrafik, i synnerhet pendeltågs- eller tunnelbanetrafik. Överdäckningar är mycket ekonomiskt kostsamma och måste värderas utifrån övergripande samhällsekonomiska och stadsbyggnadsmässiga kriterier.

Utöver betydande kapitalkostnader så medför överdäckningar drift- och underhållskostnader hänförliga till behovet av daglig tillsyn, årliga inspektioner, tvättning, klottersanering, reparationer, bättringsmålning av olika ytskikt, rensning av galler och spolbrunnar.

De ekonomiska riskerna är avsevärda på grund av anläggningarnas storlek, komplexitet och säkerhetskrav.

Trafikkontorets förslag

Trafiknämnden överlämnar kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.

SLUT

Bilagor

1. Vikten av fortsatt utredning av möjliga överdäckningar i Stockholm. Motion (2016:90) av Erik Slottner (KD)
2. Överdäckningar, teknisk PM 2016-11-15