

§ 10

Utvärdera metoder för att välja ut och stötta familjehem

Svar på skrivelse från Isabel Smedberg Palmqvist (L)

Dnr 1.7.2-493/2016

Socialnämndens beslut

Socialnämnden hänvisar till tjänsteutlåtandet som svar på skrivelsen.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Andréa Ström m.fl. (M) och ledamoten Frida Johansson Metso m.fl. (L) lämnar följande särskilda uttalande:

Vi tackar förvaltningen för en bra redogörelse. Vi är dock förvånade över förvaltningens ställningstagande att den sociala investeringsfonden inte bör användas till den forskning och de undersökningar som vi föreslår. Förvaltningen grundar sitt ställningstagande på bedömningen att hänsyn vid ansökningar till fonden i första hand kommer att tas till de lokala utvecklingsplanerna. Skulle så vara fallet så strider det mot de av kommunfullmäktige antagna riktlinjerna för den sociala investeringsfonden. Där bestäms bland annat att alla stadens nämnder kan söka pengar ur fonden och att projekt som finansieras av fondens medel bland annat ska främja utveckling och implementering av kunskapsbaserade arbetssätt samt ge möjlighet till systematisk uppföljning och utvärdering.

Skulle en facknämnd inte kunna initiera projekt med en realistisk chans att bli beviljade, eller om projekt med en tydligt stadsövergripande karaktär inte kommer att beviljas, innebär det en kraftig begränsning i den sociala investeringsfondens omfång som inte har varit föremål för politiska beslut. Det är en situation som vi i så fall ser allvarligt på, inte minst därför att angelägna utvecklingsprojekt såsom det förhandenvarande inte kommer att kunna genomföras.

Förvaltningen anför att stadsdelarna använder Stockholmsmodellen och BRA-fam vid utredning och rekrytering av familjehem. I Individutskottet har vi vid flera tillfällen efterlyst en genomgång av vilka verktyg som används i intervjuerna med potentiella jour- och familjehem. Vi skulle uppskatta en redogörelse för den evidens som finns och upplevelsen av intervjuernas faktiskt predicerande effekt. Vi efterfrågar också information kring hur man följer upp intervjuer

för att hitta orsaker när placeringar brustit och hur väl de erfarenheterna stämmer med vad verktygen visat.

Bo Vinnerljung och Tore Andreassen konstaterar i sin forskningsöversikt (*Barn och unga i samhällets vård – Forskning om den sociala dygnsvården*, Forte 2015): ”Det är en paradox att man lägger stora resurser på att placera ungdomar på institution, men mycket få resurser på att ta reda på hur de fungerar.” De menar att ”det finns nära nog ingen svensk forskning som visar på vilka former av stöd [till familjehem] som ger positiva effekter” och att ”social dygnsvård med rehabiliterande syften är så gott som helt utvärderad i Sverige”.

Det är naturligtvis inte en hållbar situation. Stockholm måste använda stadens resurser till att täta dessa allvarliga kunskapsluckor, som rör en av de kanske mest angelägna uppgifterna det svenska välfärdssamhället ålägger kommunerna. Få sociala investeringar torde kunna ge så mycket tillbaka som ökad kunskap kring hur vi bäst hjälper barn som behöver samhällets stöd.

Ersättaryttrande

Ersättarna Stina Bengtsson (C) och Sofia Modigh hänvisar till Moderaternas och Liberalernas särskilda uttalande.

Ärendet

I skrivelsen ”Utvärdera metoder för att välja ut och stötta familjehem” uttrycker Isabel Smedberg Palmqvist oro för barn i samhällsvård och deras framtida utvecklingsmöjligheter. Hon yrkar på att förvaltningen ska utreda huruvida den sociala investeringsfonden kan finansiera forskningsprojekt för att utvärdera metoder att välja ut och stötta familjehem och för att undersöka hur det går för barn som placerats i tvångsvård.

Förvaltningen gör bedömningen att det idag pågår mycket forskning och metodutveckling inom familjehemsvården både i Stockholm, runt om i landet och internationellt som handlar om placerade barns hälsa, skolgång och delaktighet vilket är en positiv utveckling.

Mot bakgrund av den erfarenhet som Stockholms stad har av lokala investeringsfonden idag finner inte förvaltningen att fonden är lämplig som finansiär av ovan nämnda forskningsprojekt.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 23 september 2016.

Beslutsordning

Ordföranden konstaterar att det finns ett förslag till beslut och det är förvaltningens. Ordföranden finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.