

**Handläggare**  
Gunnar Söderholm  
Telefon: +46 8 508 28 810

**Till**  
Miljö- och hälsoskyddsnämnden

## **Vision 2040**

Remiss från kommunstyrelsen

### **Förvaltningens förslag till beslut**

Förvaltningens förslag till yttrande över vision 2040 godkänns

Gunnar Söderholm  
förvaltningschef

### **Bakgrund**

Kommunfullmäktige beslöt den 19 oktober 2015 att anta vision 2040. Beslutet överklagades till Förvaltningsrätten i Stockholm som upphävde beslutet den 31 oktober 2016. Skälet är att ärendet inte beretts i tillräcklig utsträckning.

Stadsledningskontoret hade under våren 2014 remitterat ett förslag till revidering av vision 2030. Yttrandena över det förslaget lades till grund för beslutet om Vision 2040. Domstolen har funnit att den nya visionen är så pass avvikande från det ursprungliga förslaget om vision 2030 att bredningstvånget enligt 5 kap 26 och 27 §§ kommunallagen inte är uppfyllt. Därför upphävdes kommunfullmäktiges beslut från oktober 2015.

### **Ärendet**

Stadsledningskontoret har lämnat ett förslag till antagande av vision 2040. Förslaget är i huvudsak likalydande med det beslut som kommunfullmäktige tog genom att bifalla utlåtande 2015:107 Vision 2040 – Ett Stockholm för alla. Det finns dock ett undantag. Kommunfullmäktige beslöt att ”Vision 2030 – Ett Stockholm i världsklass” upphör att gälla i och med beslutet. Något motsvarande förslag finns inte nu i stadsledningskontorets förslag till beslut.

## **Förvaltningens synpunkter och förslag**

Beredningstvånget enligt kommunallagen är omfattande och har få undantag. I praktiken endast valärenden. Det syftar till att säkerställa att fullmäktige har ett allsidigt och tillförlitligt underlag för besluten. Det är en självklarhet vid konkreta ställningstaganden i enskilda frågor och det gäller särskilt om det är frågan om beslut med ekonomiska konsekvenser för staden.

Vision 2040 har dock en annan karaktär än ställningstagande i enskilda sakfrågor. Visionen uttrycker majoritetens drömmar och - just - visioner om hur Stockholm skall vara 2040. Det är en självklarhet enligt mycket grundläggande demokratiska principer att den sittande majoriteten har all rätt formulera sina grundläggande principer för vart Stockholm skall sträva. Dessa principer har också konkretiserats i olika beslut – inte minst i budgetbesluten för 2015, 2016 och 2017. Och dessa beslut har inte ifrågasatts. Det ankommer enligt miljöförvaltningen inte enskilda nämnder och bolagsstyrelser att ifrågasätta dessa grundläggande principer.

I detta sammanhang skall bara konstateras att det på nämndens ansvarsområde råder mycket stor samstämmighet om Stockholms inriktning. Det gäller för såväl den tidigare vision 2030 som den nya vision 2040. Senast har denna samstämmighet kommit till mycket klart uttryck i kommunfullmäktiges beslut den 28 november 2016 angående stadens Strategi för ett fossilbränslefritt Stockholm 2040.

Förvaltningen avstår därför från att närmare kommentera kommunfullmäktige beslut om vision 2040.

Det finns dock anledning att kommunfullmäktige tar ställning till Vision 2030. Beslutet om att upphäva vision 2030 är också upphävt, varför frånvaron av ett beslut i detta avseende innebär att den gamla visionen fått nytt liv. För tydlighetens skull vore det bra med ett klagörande.

Formellt kommer kommunfullmäktige att fatta ett helt nytt beslut om visionen sedan förslaget beretts så att kommunallagens krav är uppfyllda. Det kan därvid finnas anledning att se över om det behövs en uppdatering när kommunstyrelsen lägger fram förslaget på nytt till kommunfullmäktige. T ex har ju staden sedan förra beslutet bytt stadsdirektör. Kommunstyrelsen bör sålunda enligt förvaltningens mening inte lägga fram en exakt kopia av den vision som antogs 2015 utan en uppdaterad version.

## **Bilagor**

1. Stadsledningskontorets förslag
2. Vision 2040 – Ett Stockholm för alla