

Svar på interpellation (2016:23) av Rickard Wall (-) om förtätningens avigsidor

Stockholm är en stad som växer kraftigt. Mellan 2014 och 2015 växte Stockholm med drygt 11 000 personer, i medel har befolkningsökningen varit nästan 2 procent mellan 2005 och 2015. Stockholm var under förra året Europas snabbast växande huvudstad. Samtidigt har takten i bostadsbyggandet inte hängit med. Det råder idag en mycket omfattande bostadsbrist i Stockholm. Effekterna är tydliga: företag får svårt att rekrytera när arbetskraften inte kan flytta dit jobben finns, unga kan inte flytta hemifrån, den som vill skiljas kan inte göra detta då en ny bostad inte går att finna, studenter väljer bort Stockholm som studieort och så vidare. Bostadsbristen leder också till ökad trångboddhet med de sociala problem detta skapar.

I grunden är det en stor styrka för Stockholm att så många vill flytta hit. Det är här jobben finns, det är i Stockholm som kultur och näringsliv blomstrar och det här är möjligheterna att välja det liv man vill är som störst. För Stockholm är den starka tillväxten en styrka. Det skapar möjligheter att utveckla Stockholm och även att rätta till misstag som skett när staden byggts ut tidigare.

Förutsättningen för att Stockholm ska kunna upprätthålla ett stort bostadsbyggande är att staden förtätas. Det fastslås också i Stockholms översiktsplan att förtätningar i närförorter och i tyngdpunkter är två av Stockholms viktigaste utbyggnadsstrategier. Alternativet är att bygga i grönområden och parken något som både skulle skapa en sämre stadsmiljö och vara ekologiskt ohållbart. Många av de stadsdelar som byggdes under 1900-talet är också glesa och potentialen att förtäta är stor. Vi bygger idag en ny årsring i staden. Det är både en utmaning och som tidigare nämnts en stor möjlighet.

Förtätningen skapar inte bara nya välbehövliga bostäder. Det innebär också att vi kan minska transportbehovet när fler lägenheter i kollektivtrafiknära lägen byggs. Fler människor på samma plats skapar förutsättningar för bättre lokal service och en roligare stad. Täta stadsmiljöer ger också plats för fler möten och innovation. Förtätningen möjliggör i sig en positiv ekonomisk utveckling.

Självklart skapar förtätningar vissa konflikter. Utsikter kan störas, ljusinsläpp minska skuggorna öka, ibland blir barnens utemiljöer allt för torftiga. Det exempel som lyfts i interpellationen, nämligen Hagastaden, är ingen förtätning utan ett nybyggnadsprojekt ovan på tidigare oexploaterbar mark. Att Hagastaden är en mycket tät stadsdel beror också delvis på kostnaderna för att däcka över väg- och spårområdet. Totalt sätt kommer dock detta stadsutvecklingsområde innebära en mycket positiv utveckling för Stockholm när Solna och Stockholm kan knytas närmare varandra och Stockholm universitetsområden blir mer integrerade. Hagastaden är dock ett exempel på där barnens utrymme för lek på vissa ställen stått tillbaka för en hög exploatering. För att råda bot på detta har vi också lagt ett uppdrag till Stadsbyggnads- och exploateringskontoret att undersöka möjligheterna att förlägga fler förskolor till Hagastadens andra etapp där förutsättningarna att skapa goda utemiljöer är bättre. Barnens behov en viktig aspekt när staden förtätas. Därför har vi också uppdragit till Stadsbyggnadskontoret att dels arbeta med barnkonsekvensanalyser och dels ta fram riktlinjer för goda utemiljöer för skolor och förskolor.

I grunden delar jag alltså inte interpellantens syn att förtätningen skulle vara misslyckad. Nästan 25 års medveten förtätning i Stockholm har visat att detta varit en mycket framgångsrik strategi, med områden som Hammarby Sjöstad som goda exempel. Stadsbyggandet kommer alltid innehålla målkonflikter men jag är övertygad om att en genomtänkt förtätning av Stockholm kommer skapa stora värden för stockholmarna.

Stockholm den 3 juni 2016

Roger Mogert