

§ 239

Diariernr: 15KS/380

Rese- och transportpolicy**Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

1. Rese- och transportpolicyn antas.
2. Bilpolicy, riktlinjer för resor i tjänsten samt regler för Värmdö kommuns tjänstebilar upphävs.

Beslutsnivå

Kommunfullmäktige

Ärendebeskrivning

En ny rese- och transportpolicy föreslås för alla typer av resor företagna i tjänsten och som betalas av kommunen. Policyn gäller vid inköp, användning och avyttring av tjänstefordon samt omfattar förmånsbilar till vissa anställda inom Värmdö kommun. Policyn ska gälla för samtliga anställda och förtroendevalda. I samband med antagande av ny policy föreslås att äldre regelverk upphävs.

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse 2016-10-27

Yrkanden

Mikael Lindström (S) och Filip Joelsson (MP) yrkar:

- 1) Alkolås obligatoriskt även på förmånsbil.
- 2) Redovisning av anställdas tjänstekörning för 2015 och 2016 redovisas på kommunstyrelsen i januari 2017.
- 3) Bruttolöneavdrag för förmånsbilar ska motsvara leasingkostnad.

Fredrik Sneibjerg (L) och Camilla Lien (M) yrkar bifall till det utsända förslaget och avslag på yrkandena från Lindström och Joelsson.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om kommunstyrelsen beslutar enligt det utsända förslaget eller enligt Lindströms och Joelssons yrkande, p. 1 och 3 och finner att kommunstyrelsen beslutar enligt det utsända förslaget.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som biträder det utsända förslaget röstar ja, den som biträder yrkandet från Lindström och Joelsson röstar nej.”

Följande röstar ja:

Thomas Jonsson (M), Camilla Lien (M), Allan Sooman (L), Fredrik Sneibjerg (L), Jan Dolk (KD), Lars Alenfalk (C), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Sandro Wennberg (S), Karin Aaseby (S), Mikael Lindström (S), Karolina Krystek (S), Filip Joelsson (MP).

Följande avstår från att rösta:

Thorulf Empfevik (SD).

Kommunstyrelsen beslutar med sju ja-röster mot fem nej-röster enligt det utsända förslaget. En ledamot avstår från att rösta.

Ordföranden frågar om Lindströms och Joelssons yrkande, p. 2, bifalles eller avslås och finner att det avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som avslår yrkandet röstar ja, den som biträder yrkandet röstar nej.”

Följande röstar ja:

Thomas Jonsson (M), Camilla Lien (M), Allan Sooman (L), Fredrik Sneibjerg (L), Jan Dolk (KD), Lars Alenfalk (C), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Sandro Wennberg (S), Karin Aaseby (S), Mikael Lindström (S), Karolina Krystek (S), Filip Joelsson (MP).

Följande avstår från att rösta:

Thorulf Empfevik (SD).

Kommunstyrelsen beslutar med sju ja-röster mot fem nej-röster att avslå yrkandet. En ledamot avstår från att rösta.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande reservation:

”Socialdemokraterna reserverar sig mot beslutet.

Den moderatstyrda majoriteten ville tyvärr inte gå med på de justeringar vi föreslog. Vi menar att det är en självklarhet för en modern arbetsgivare att se till att alla bilar som kommunen ansvarar för ska ha alkolås. Det är en fråga om trygghet, arbetsmiljö och hälsa. Det skickar en väldigt konstig signal om vissa personalgrupper ska köra bilar med alkolås, men höga chefer (de enda med förmånsbil) inte ska göra det.

Den andra stora invändningen är att policyn för förmånsbilar inte innehåller tillräckliga kontroll- och uppföljningsmoment eller tydliga åtgärder och ansvar om kriterierna inte uppfylls. Till exempel är det högst oklart hur man följer upp att förmånsbilarna rullar minst 100 mil per år vid minst 10 tillfällen i tjänst, som är Skatteverkets krav för att kommunen ska få göra avdrag för halva momsens vid billeasing. Om de anställda inte kör tillräckligt långt i tjänsten har kommunen inte rätt att göra momsavdrag.

Det är för billigt att ha förmånsbil för de anställda när de endast får bruttolöneavdrag motsvarande förmånsvärdet, som är långt under verkliga kostnader, för bilarna. För att skapa större kostnadsneutralitet och hushålla bättre med våra skattemedel, borde bruttolöneavdraget motsvara kommunens faktiska leasingkostnad för bilen.

Vi ställer oss också generellt frågande till att regelverket för förmånsbilarnas användning är så oreglerat. Det sägs till exempel ingenting om bilarna får användas av familjemedlemmar, personer under 25 år, vid utlandsresor, osv. Det sägs som konsekvens ingenting om vad som händer om inte reglerna efterlevs.

Det är vidare högst tveksamt om det beslutade schablonavdraget för tankning av el vid kommunens laddstolpar är förenligt med gällande skattelagstiftning. Om arbetsgivaren bekostar drivmedel för privatkörning uppkommer en skattepliktig förmån utöver själva bilförmånsvärdet. Underlaget för beräkning av arbetsgivaravgifter är marknadsvärdet, det vill säga normalt arbetsgivarens faktiska kostnad för drivmedlet inklusive moms. Enligt Skatteverket är el som laddas vid arbetsgivares laddare vid arbetsplatsen att betrakta som förmån av fritt drivmedel. Värderingen av förmån av fritt drivmedel i form av el får göras utifrån dels uppskattad åtgång av el per mil, dels marknadsvärdet för elen (t.ex. priset per kilowattimme). Det är uppgifter som arbetsgivaren behöver ta fram för varje bil. Om det gäller förmånsbil beräknas förmånen till belopp motsvarande marknadsvärdet multiplicerat med 1,2. Schablonavdrag är enligt Skatteverket inte tillåtet. Utgångspunkten är att den anställda ska beskattas för allt drivmedel som förbrukats för förmånsbilens totala körsträcka under beskattningsåret och att arbetsgivaren dessutom ska betala arbetsgivaravgifter på samma underlag. Om den anställda använt bilen för tjänsteresor och på ett godtagbart sätt kan dokumentera dessa ska endast förbrukningen för resterande körning (privatkörningen) beskattas. En noggrant förd körjournal är enligt Skatteverket det bästa sättet att visa omfattningen av tjänsteresorna. I Värmdö kommuns rese- och transportpolicys regelverket för förmånsbilar finns inga sådana krav.”

Filip Joelsson (MP) lämnar följande reservation:

”Sedan förra behandlingen av Rese- och Transportpolicy har avsnittet som reglerar förmånsbilar tillkommit. Eftersom kommunen redan använder bilar som förmån för höga chefer, så är det bra att det regleras. Däremot är det problematiskt att löneavdraget för förmånsbilar inte motsvarar kommunens faktiska kostnader för desamma, detta innebär att höga chefer i praktiken får en högre ersättning än vad som faktiskt redovisas för kommunens medborgare.”

Ej tjänstgörande ersättaren Mats Skoglund lämnar följande ersättaryttrande antecknar till protokollet att han skulle ha biträttyrkandet från socialdemokraterna om han varit beslutande vid dagens sammanträde.

Sändlista

KF
