

# Stockholm Stad

## Stadsdelsförvaltningen Spånga-Tensta

Granskning av ev. påverkan av förvaltningens tjänstemän.

9 december 2016



Building a better  
working world

## Innehållsförteckning

<b>1</b>	<b>Inledning</b> .....	<b>3</b>
1.1	Bakgrund.....	3
1.2	Syfte.....	3
1.3	Metod.....	3
1.3.1	Bakgrundsundersökning.....	3
1.3.2	Intervjuer.....	4
1.3.3	Verifikationsgranskning.....	5
1.4	Avgränsningar.....	5
<b>2</b>	<b>Kronologisk sammanställning</b> .....	<b>6</b>
2.1	Rapport från Governo.....	6
2.2	Förändrad organisationsstruktur.....	7
<b>3</b>	<b>Bakgrundsundersökning</b> .....	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Intervjuer</b> .....	<b>7</b>
4.1	Intervjuer avseende individärenden.....	7
4.1.1	Nuvarande anställda.....	7
4.1.2	Tidigare anställda.....	9
4.2	Intervjuer avseende tjänsteutlåtanden.....	10
4.2.1	Nuvarande anställda.....	11
4.2.2	Tidigare anställda.....	11
<b>5</b>	<b>Intervju med f.d. ordförande</b> .....	<b>13</b>
<b>6</b>	<b>Verifikationsgranskning</b> .....	<b>14</b>
<b>7</b>	<b>Slutsats</b> .....	<b>14</b>

## **1 Inledning**

### **1.1 Bakgrund**

Under hösten 2016 har artiklar cirkulerat i media med uppgift om att Stadsdelsnämnden Spånga-Tenstas ("stadsdelsnämnden") numera f.d. ordförande ska ha försökt påverka individärenden som handlagts inom Stadsdelsförvaltningen Spånga – Tensta ("förvaltningen"). Enligt uppgifter i media är det handläggare på enheten för ekonomiskt bistånd (inom avdelningen Individ och Familj) som f.d. ordförande ska ha kontaktat. F.d. ordförande ska, enligt artiklarna, dessutom ha utövat påtryckningar på förvaltningens tjänstemän i deras arbete avseende författande av tjänsteutlåtanden. Stadsdelsnämnden har med anledning av dessa uppgifter beslutat att beställa en utredning kring händelserna. Ernst & Young AB ("vi") har kontrakterats av förvaltningen, som har fått i uppdrag att verkställa Stadsdelsnämndens beslut. Resultatet av genomförd utredning presenteras nedan.

### **1.2 Syfte**

Utredningen har fokuserat på att besvara följande huvudfrågeställningar:

- Har f.d. ordförande försökt att påverka individärenden på enheten för ekonomiskt bistånd under perioden 2015-2016?
- Har f.d. ordförande utövat påtryckningar på förvaltningens tjänstemän kring deras tjänsteutövande under perioden 2015-2016?
- Har några ekonomiska transaktioner mellan bolag i f.d. ordförandens närståendekrets och förvaltningen genomförts under perioden 2015-2016?

### **1.3 Metod**

Uppdraget har genomförts genom en kombination av insamlingsmetoder. Vi har utfört följande granskningssteg:

#### **1.3.1 Bakgrundsundersökning**

Vi har genomfört en bakgrundskontroll avseende f.d. ordförande. Sökningar i offentliga källor och register hos domstolar, Skatteverket, Kronofogden, Bolagsverket, Lantmäteriet m.m. har genomförts i syfte att identifiera eventuella varningssignaler för vidare utredning.

Vi har genomfört en kartläggning över f.d. ordförandes närståendekrets<sup>1</sup> och deras kopplingar till bolag och övriga organisationer.

Resultatet av vår bakgrundsundersökning presenteras i avsnitt 3 nedan.

### **1.3.2 Intervjuer**

Vi har genomfört intervjuer med 18 personer som är anställda inom förvaltningen. Intervjuer har genomförts med nio handläggare inom enheten ekonomisk bistånd, åtta chefer inom olika avdelningar av förvaltningen (inkl. en controller) samt Stadsdelsdirektören. Därtill har fyra intervjuer genomförts med personer som under 2016 har avslutat sin anställning inom förvaltningen<sup>2</sup>.

Intervjuerna har behandlat personernas kontakter med f.d. ordförande dels i fråga om handläggning av individärenden och dels i samband med framtagande av tjänsteutlåtanden.

Intervjuerna har genomförts i syfte att erhålla information om eventuella händelser kopplade till utredningen. Under intervjuerna har två konsulter från EY medverkat. Minnesanteckningar från intervjuer har lästs och godkänts av respektive intervjuad person för att säkerställa riktigheten i våra underlag.

Vi har dessutom intervjuat Stadsdelsnämndens f.d. ordförande.

Sammanfattande iakttagelser från genomförda intervjuer presenteras i avsnitt 4 och 5 nedan.

---

<sup>1</sup> Personer över 18 år, skrivna på samma adress

<sup>2</sup> Samtliga intervjuade personer som har avslutat sin anställning har tidigare varit anställda som chef eller som stabsperson.

### **1.3.3 Verifikationsgranskning**

Vi har, för de bolag där koppling till f.d. ordförande och/eller f.d. ordförandes närstående dekrets har identifierats, genomfört en sökning i stadens leverantörsreskontra i syfte att identifiera eventuella transaktioner som har genomförts med dessa.

Resultatet av verifikationsgranskningen presenteras i avsnitt 6 nedan.

### **1.4 Avgränsningar**

Granskningen har begränsats till att avse åren 2015-2016 (fram till och med att f.d. ordföranden avgick). Granskningen baseras på det material som har gjorts tillgängligt för oss av förvaltningen och allmänna källor, samt information som har framkommit vid intervjuer.

Urvalet av personer för intervjuer har genomförts av förvaltningen avseende anställda inom förvaltningen. Intervjuade handläggare inom enheten ekonomiskt bistånd har efter förfrågan från förvaltningen, själva fått anmäla sin vilja att delta i intervjuer.

För personer som har avslutat sin anställning inom förvaltningen har urval genomförts i samverkan mellan EY och förvaltningen.

Sökningar i stadens leverantörsregister som har genomförts i vår verifikationsgranskning har genomförts av förvaltningen, alternativt av andra anställda inom Stockholm Stad.

Uppdraget är inte att betrakta som en revision enligt ISA<sup>3</sup> eller översiktlig granskning enligt ISRE<sup>4</sup> med syfte att bestyrka den ekonomiska redovisningen eller de granskade rutinerna.

Med anledning av sekretess har vi inte haft möjlighet att ta del av specifika ärenden eller genomföra sökningar i e-post i syfte att eftersöka information om eventuella kontakter mellan f.d. ordförande och förvaltningen.

---

<sup>3</sup> International Standard on Auditing

<sup>4</sup> International Standard on Review Engagements

## 2 Kronologisk sammanställning

För att belysa kronologin inom förvaltningen och stadsdelsnämnden, som möjligen är av betydelse för uppdraget syfte, lämnas nedan en kortfattad beskrivning av signifikanta händelser<sup>5</sup>.

Tabell 1: Kronologisk sammanställning

Tidpunkt	Händelse
Nov - 14	Nuvarande Stadsdelsdirektör tillträder som tillförordnad Stadsdelsdirektör.
Jan - 15	Ordförande i Stadsdelsnämnden tillträder.
Jan - 15	Genomlysning av avdelningen Individ och Familj beställs av Stadsdelsnämnden. Uppdraget tilldelas Governo.
Juni - 15	T.f. Stadsdelsdirektör tillträder tjänsten som Stadsdelsdirektör.
Okt - 15	Ny organisationsstruktur för förvaltningen beslutas.
Nov - 15	Slutrapport "Genomlysning av Individ- och familjeomsorgen" lämnas.
Okt - 16	Ordförande i Stadsdelsnämnden avgår.

### 2.1 Rapport från Governo

I samband med verksamhetsplanen 2015 fick stadsdelsledningen i uppdrag av nämnden att genomföra en organisationsanalys av avdelningen Individ och Familj, med ett särskilt fokus på enheten Barn och ungdom. Genomlysningen har syftat till att skapa kunskap om hur verksamheten fungerar i förhållande till sitt uppdrag, med fokus på ledning och styrning samt kvalitet, effektivitet, likställighet, rättssäkerhet och resultat. Uppdraget har genomförts av Governo och resultatet har presenterats i en rapport i november 2015.

Av rapportens slutsatser framgår att Governo noterat att det efter valet 2014 har tillträtt en aktiv nämnd med stort engagemang. Det politiska skiftet har haft en stor påverkan på Individ- och familjeomsorgen med flera områden som prioriteras högt på den politiska agendan. Av rapporten framgår att en bild av aktiva stadsdelsmedborgare med starka röster där förtroendevalda för en nära dialog har framträtt. Governo konstaterar vidare att det tycks finnas kunskapsbrister i hanteringen av politiska frågeställningar och uppdrag avseende Individ- och Familjeomsorgen. Governo uppger att det har förekommit ett par situationer som

---

<sup>5</sup> Uppgift om tidpunkter har lämnats av Stadsdelsdirektören.

har varit svåra att hantera rörande ärenden som ger uppfattningen av viss förtroendemaning.<sup>6</sup>

## **2.2 Förändrad organisationsstruktur**

I samband med Governos genomlysning initierades en organisationsförändring. Den nya organisationsstrukturen trädde i kraft 1 oktober 2015. Förslag till beslut avseende förändrad organisationsstruktur har lämnats av förvaltningen den 11 september 2015<sup>7</sup>. Av förslag till beslut framgår att ledningsgruppen för förvaltningen sedan tidig vår 2015 har diskuterat hur organisationen på ett bättre sätt kan spegla de uppdrag den har samt hur belastningen på enskilda chefer kan fördelas jämnare.

## **3 Bakgrundsundersökning**

Vid de sökningar i offentliga källor och register som har genomförts avseende f.d. ordförande, har inga varningssignaler med betydelse för uppdragets syfte framkommit.

Vi har identifierat tre bolag med kopplingar till f.d. ordförande. För mer information, se avsnitt 6 nedan.

## **4 Intervjuer**

### **4.1 Intervjuer avseende individärenden**

#### **4.1.1 Nuvarande anställda**

Vi har intervjuat nio handläggare och en biträdande enhetschef inom enheten bistånd. Samtliga har varit anställda inom förvaltningen sedan åtminstone 2015<sup>8</sup>. Intervjuer har enbart

---

<sup>6</sup> Slutsatser från Governos rapport "Genomlysning av Individ och familjeomsorgen. Fokus: Barn och ungdomsverksamheten.

<sup>7</sup> Förslag till beslut organisation oktober 2015, daterad 2015-09-11.

<sup>8</sup> Flera personer har varit anställda längre.

behandlat personernas kontakter med politiken<sup>9</sup> i fråga om handläggning av individärenden<sup>10</sup>.

Vid intervjuerna har en specifik händelse lyfts fram där f.d. ordförande har tagit direkt kontakt med en handläggare på förvaltningens mottagning. Handläggaren har i e-post<sup>11</sup> till sin biträdande enhetschef beskrivit händelsen enligt följande;

”Sociala delegationens ordförande i Spånga-Tensta<sup>12</sup> kontaktade mottagningstelefonen angående sökande och uppger att kvinnan sitter i receptionen och att kvinnan uppgett att hon inte får någon hjälp. UT<sup>13</sup> informerar ordförande om att det ../. Ordförande uttrycker sin förståelse och önskar att SDF<sup>14</sup> förklarar tydligt till kvinnan vad det är som gäller. UT informerar om att kvinnan har fått samma information 2015-11-23 och denna dag 2015-11-24”.

I övrigt har ingen av de intervjuade handläggarna uppgett att de blivit kontaktade av f.d. ordförande för generell information eller för information i specifika individärenden. De intervjuade handläggarna har inte heller uppgett att de fått frågor från överordnade chefer avseende ärenden de handlägger där de upplever att frågan har ställts i syfte att besvara frågor från politiken.

Vi har vidare intervjuat åtta enhetschefer (inkl. tidigare enhetschef som arbetar kvar i annan tjänst) som arbetar inom förvaltningen.

Vid intervju med en enhetschef inom enheten ekonomiskt bistånd har framkommit att denne initialt fick många frågor från f.d. ordförande. Frågorna avsåg specifika ärenden och specifika personer där f.d. ordförande har presenterat personnummer. Enligt enhetschefen var frågorna från f.d. ordförande av informativ karaktär, exempelvis om specifika personer kunde

---

<sup>9</sup> Med politiken avser vi främst ledamöter i Stadsdelsnämnden

<sup>10</sup> De intervjuade personerna har inte varit delaktiga i framtagande av något tjänsteutlåtande.

<sup>11</sup> EY har erhållit en kopia av e-postmeddelandet från den intervjuade personen

<sup>12</sup> Handläggaren har felaktigt uppgett sociala delegationens ordförande, det ska vara Stadsdelsnämndens ordförande.

<sup>13</sup> Förkortning för ”undertecknad”, EYs kommentar.



vara aktuella för arbete inom en viss insats och liknande. Enhetschefens uppfattning var inte att frågorna ställdes i syfte att styra eller påverka beslutsfattande utan mer för att informera sig om möjligheter för specifika personer. Enhetschefens uppfattning var att den enskilde personen kontaktat f.d. ordförande som i sin tur kontaktade förvaltningen på uppdrag av den enskilde.

Enhetschefen har uppgett att frågorna från f.d. ordförande kom genom avdelningschefer och Stadsdelsdirektören. När dessa frågor har ställts, har enhetschefen varit tydlig med att de måste gå rätt tillväga och hänvisat till gällande riktlinjer och lagstiftning - de kan endast lämna information direkt till klienten om denna kontaktar handläggaren. Enhetschefen har uppgett att det initialt under våren 2015, med ny majoritet och ny ordförande, var mycket frågor men att det blev bättre med tiden.

Vid intervju med ytterligare en chef har framkommit att denna har fått ca 3-4 frågor om specifika individärenden från f.d. ordförande. Samtliga har, enligt avdelningschefen, avsett ärenden där barnfamiljer bott på vandrarhem – förvaltningen hade omfattande dialog med politiken i denna fråga.

Avdelningschefen har uppgett att denne inte är av uppfattningen att frågorna ställdes för att styra/påverka beslut i specifika ärenden. Alla familjer (20-30 st.) som berördes av korttidsboenden behandlades likadant.

Ingen avdelningschef har i samband med våra intervjuer, uppgett att de har fått information från medarbetare om att f.d. ordförande har kontaktat dem avseende handläggning/beslut i individärenden.

#### **4.1.2 Tidigare anställda**

Vid intervjuer har framkommit att en person som tidigare har arbetat som avdelningschef inom förvaltningen vid upprepade tillfällen<sup>15</sup> har blivit kontaktad av f.d. ordförande i specifika ärenden avseende framförallt beslut om försörjningsstöd. F.d. ordförande har vid flera

---

<sup>14</sup> Stadsdelsförvaltningen

tillfällen kommit med förfrågningar avseende på vilka grunder som förvaltningen har fattat vissa beslut. Vid intervjun har framkommit att den tidigare anställda upplevde att f.d. ordförande vid flera tillfällen framförde sina egna åsikter kring fattade beslut, var missnöjd, och ifrågasatte om förvaltningen fattat korrekta beslut.

Vid kontroll av de beslut som f.d. ordförande har kontaktat förvaltningen med frågor om har dessa i samtliga fall konstaterats, enligt den intervjuade, vara välgrundade och korrekt fattade beslut. Inga beslut har, vad den tidigare anställda känner till, ändrats med anledning av ifrågasättande från f.d. ordförande. Däremot har den tidigare anställda upplevt att situationen skapade en märklig arbetssituation där det blev tydligt att f.d. ordförande inte hade förtroende för att tjänstemännen var kompetenta att sköta sitt uppdrag.

Vid intervjun framkom det att frågorna avseende individärenden till en början kom direkt från f.d. ordförande. Med tiden har dock direkta frågor minskat med anledning av tydlig information till f.d. ordförande om att det inte ingår i hans uppdrag att kontakta avdelningschefen med frågor avseende individärenden.

Vi har efterfrågat dokumentation (exempelvis e-post där personuppgifter har tagits bort i syfte att inte bryta sekretessuppgifter) som visar exempel på sådana frågor från f.d. ordförande som har redogjorts för i intervjun. Den tidigare anställda har dock uppgett att sådana konversationer med f.d. ordförande inte har sparats.

#### **4.2 Intervjuer avseende tjänsteutlåtanden**

Vi har i intervjuer med samtliga chefer ställt frågor kring förvaltningens arbete med framtagande av tjänsteutlåtande och deras kontakter med f.d. ordförande i dessa processer. I detta avsnitt presenteras våra sammanfattande iakttagelser från dessa intervjuer.

---

<sup>15</sup> Uppskattningsvis några gånger i månaden men ibland oftare och ibland mer sällan.

#### **4.2.1 Nuvarande anställda**

Vid intervjuer har det framkommit att samtliga enhets- och avdelningschefer som deltagit i arbete kring tjänsteutlåtanden anser att processen i fråga om delmoment har varit densamma under nuvarande som vid tidigare majoritet i Stadsdelsnämnden.

Flera av de intervjuade har uppgett att de har upplevt att f.d. ordförande initialt velat vara med och styra och påverka processen mer än vad de har ansett har varit lämpligt utifrån sina tidigare erfarenheter– samtidigt har samtliga intervjuade uppgett att processen i sig kräver samspel mellan politiken och förvaltningen. F.d. ordförande har uppfattats vara mycket engagerad och att han brinner för många olika sorters frågor.

Med anledning av att f.d. ordförande initialt uppvisade bristande kunskap i fråga om gränsen mellan politikens respektive förvaltningens uppdrag, uppger flera av de intervjuade att Stadsdelsdirektören har initierat och löpande arbetat med utbildning avseende råkången mellan politik och tjänstemän, samt med att definiera f.d. ordförandes roll.

Vi har tagit del av dokumentation avseende de utbildningar som har genomförts mot f.d. ordförande, nämnd och gruppleddare på initiativ av förvaltningen, för dokumentation se bilaga EY1.

Samtliga har uppgett att samverkan mellan förvaltningen och f.d. ordförande efter utbildningarna har fungerat bättre.

#### **4.2.2 Tidigare anställda**

Vid intervjuer har framkommit att tre av de intervjuade personerna som tidigare har arbetat inom förvaltningen, har deltagit i handläggningen av flera tjänsteutlåtanden där kontakter med f.d. ordförande har förekommit.

Vid intervjuer med dessa tre personer har framkommit att personerna har upplevt att f.d. ordförande vid vissa tillfällen har varit långt ner i detaljstyrningen och att ifrågasättanden från

f.d. ordföranden avseende tjänstemännens bedömningar, förekom i en utsträckning som ingen av de intervjuade personerna kände igen sedan tidigare<sup>16</sup>.

Samtliga har uppgett att arbetsprocessen för att ta fram tjänsteutlåtanden alltid innebär en samverkan mellan politiker och tjänstemän men att de ansåg att f.d. ordförande detaljstyrde innehållet i större utsträckning än vad som är lämpligt utifrån politikens uppdrag i dessa delar.

En av de intervjuade personerna har uppgett att det har förekommit diskussioner mellan handläggare som arbetade med tjänsteutlåtanden. Handläggare har ifrågasatt varför ändringar i sakfrågor ska göras med anledning av kommentarer från f.d. ordförande. Handläggarna har fört fram att de anser att kommentarer från politiken ska accepteras om de rör områden som politiken önskar lyfta fram eller motivera mer, däremot ska politiken inte ha möjlighet att ändra sakfrågor och den bedömning som gjorts i sådana från tjänstemannahåll.

Samtliga intervjuade personer i denna grupp har uppgett att förvaltningen arbetade med utbildning för f.d. ordförande för att definiera förvaltningens respektive politikens uppdrag. Ingen av de intervjuade är av uppfattningen att utbildningarna ledde till någon nämnvärd skillnad på dessa områden under den tid som de arbetade inom förvaltningen<sup>17</sup>.

Flera av de intervjuade personerna har uppgett att de upplevde att Stadsdelsdirektören arbetade för att förbättra situationen, dels genom utbildning mot politiken men också genom att strukturera upp processen för samverkan i arbetet med tjänsteutlåtanden. Förvaltningen införde bland annat muntliga dragningar med f.d. ordförande och gruppledare i syfte att ge politiken tillfälle att ställa frågor tidigt i processen och även för att låta tjänstemännen veta vilka delar politiken anser är viktiga, ska lyftas fram och prioriteras m.m.

Trots de utbildningsinsatser och processförändringar som genomfördes på initiativ av förvaltningsledningen har de intervjuade personerna uppgett att de har tyckt att vidtagna åtgärder inte har varit tillräckliga för att hantera den situation som uppstod på förvaltningen.

---

<sup>16</sup> Samtliga har lång erfarenhet av kommunal verksamhet.

Flera av dem har uppgett att de var av uppfattningen att förvaltningsledningen hade behövt hantera f.d. ordförande med en annan strategi inledningsvis. De har uppgett att de är av uppfattningen att istället för, eller som ett komplement till, utbildning hade förvaltningsledningen<sup>18</sup> behövt visa styrka genom att sätta ned foten kraftfullare än vad de gjorde i dessa frågor<sup>19</sup>.

## **5 Intervju med f.d. ordförande**

Av intervju med f.d. ordförande har framkommit att han har upplevt att han har haft en öppen relation och dialog med förvaltningen. F.d. ordförande har i regelbundna avstämningar med förvaltningen diskuterat hur samverkan har fungerat. Diskussioner om förvaltningens respektive politikens uppdrag har förts löpande. Utifrån återkoppling från Stadsdelsdirektören har f.d. ordförande varit av uppfattningen att även Stadsdelsdirektören har upplevt att samverkan har fungerat bra - och på det sätt som samverkan mellan politik och tjänstemän alltid gör i kommunal verksamhet.

F.d. ordförande har uppgett att han ofta har blivit kontaktad av medborgare som har ställt frågor om individärenden. Frågorna har ställts muntligen, via e-post och SMS. Personerna har ofta varit missnöjda med beslut som förvaltningen har fattat. F.d. ordförande har uppgett att han har uppmanat medborgarna att kommunicera skriftligen till förvaltningen eller gå till Medborgarkontoret för att få hjälp. Vid de tillfällen som personerna har återkommit flera gånger, trots att han hänvisat dem till förvaltningen, har f.d. ordförande kontaktat förvaltningen direkt i syfte att underlätta för individen. Vid de tillfällen som frågor har kommit via e-post har f.d. ordförande vidarebefordrat e-post till Stadsdelsdirektören och avdelningschefen på Individ och Familj. Samtliga kontakter med förvaltningen har varit genom Stadsdelsdirektör och avdelningschefer.

F.d. ordförande har uppgett att frågor från medborgare ofta har berott på missförstånd från individens sida om vad det egentligen står i beslut. F.d. ordförande har vidare uppgett att

---

<sup>17</sup> Samtliga har slutat inom förvaltningen mellan januari-mars 2016.

<sup>18</sup> Förvaltningsledningen består av Stadsdelsdirektör och avdelningschefer.

<sup>19</sup> Nuvarande Stadsdelsdirektör var t.f. Stadsdelsdirektör fram till juni 2015. I juni 2015 tillträdde hon tjänsten som Stadsdelsdirektör.

många människor i samhället som han har haft kontakt med, saknar förståelse för hur det svenska myndighetssystemet fungerar. F.d. ordförande har uppfattat att förvaltningen i vissa fall har fått kritik för områden som de inte ansvarar för.

F.d. ordförande har uppgett att det inledningsvis, i samband med att han tillträdde sitt uppdrag som ordförande, var många frågor men att frågorna successivt har minskat. F.d. ordförande vet inte vad den minskade mängden frågor har berott på.

F.d. ordförande har i fråga om tjänsteutlåtanden uppgett att det har varit förvaltningen som har ägt ärendeprocessen. Eftersom ordförande sätter dagordningen och löpande får information om förvaltningens arbete med tjänsteutlåtanden, har han deltagit i processen men det har alltid varit förvaltningen som har ägt denna. Det har funnits förslag till beslut som nämnden inte har ställt sig bakom utan röstat emot. F.d. ordförande har uppgett att det är en del av den demokratiska processen och han är av uppfattningen att samverkan har fungerat väl även i fråga om arbete med tjänsteutlåtanden.

## **6 Verifikationsgranskning**

Vi har efterfrågat samtliga fakturor som har ställts till staden från de tre företag som f.d. ordförande har koppling till<sup>20</sup>.

Vid den sökning i leverantörsreskontran som förvaltningen har genomfört, har inga transaktioner med dessa företag påträffats. Verifikationsgranskning har därmed inte genomförts.

## **7 Slutsats**

Vi har utifrån genomförda intervjuer konstaterat att ingen av de intervjuade handläggarna<sup>21</sup> har uppgett att de har blivit kontaktade av f.d. ordförande för generell information eller för information i individärenden. De har inte heller uppgett att de fått frågor från överordnade chefer avseende ärenden de handlägger där de upplever att frågan har ställts i syfte att besvara frågor från f.d. ordförande.

---

<sup>20</sup> Styrelseledamot/suppleant, bolagsman, etc.

En chef har rapporterat att f.d. ordförande vid ett tillfälle har kontaktat en handläggare på förvaltningen i ett individärende, och ställt frågor kring grunderna för beslut i det specifika individärendet.

Vid intervjuer med nuvarande och tidigare chefer har framkommit att tre av dessa har blivit kontaktade av f.d. ordförande i individärenden. Deras upplevelser, i fråga om syftet med dessa kontakter med förvaltningen har skiljt sig åt.

Inget som tyder på att beslut som avser individärende har blivit ändrade med anledning av ifrågasättande från f.d. ordförande har framkommit vid intervjuer.

Vid intervju med f.d. ordförande har framkommit att han har blivit kontaktad av medborgare som har ställt frågor kring individärenden där de har varit missnöjda med beslut som förvaltningen har fattat. F.d. ordförande har uppgett att han har uppmanat medborgarna att själva kommunicera med förvaltningen. Vid de tillfällen som personerna har återkommit till honom flera gånger, har f.d. ordförande kontaktat förvaltningen direkt i syfte att underlätta för individen.

Avseende tjänsteutlåtanden har flera av de intervjuade cheferna (nuvarande och före detta), uppgett att de har upplevt att f.d. ordförande initialt velat vara med och styra och påverka processen mer än vad de har ansett har varit lämpligt. Enligt uppgift från nuvarande förvaltningsledning har dock inga förslag till beslut ändrats med anledning av påtryckningar från f.d. ordförande.

För att förbättra förståelsen om gränsen mellan politikens respektive förvaltningens uppdrag, har Stadsdelsdirektören löpande arbetat med utbildning avseende rågången mellan politik och tjänstemän, samt med att definiera ordförandes roll.

---

<sup>21</sup> Samtliga arbetar inom enheten ekonomiskt bistånd.

Tidigare avdelningschefer, som avslutat sin anställning under december 2015 - januari 2016, har uppgett att de är av uppfattningen att förvaltningsledningen<sup>22</sup> tydligare hade behövt sätta gränser för f.d. ordförandes vilja att påverka inom områden som åligger förvaltningen, och inte politiken, att hantera.

Chefer som arbetar kvar inom förvaltningen har uppgett att samverkan mellan förvaltningen och f.d. ordförande successivt har förbättrats under 2016 och att arbetsklimatet har blivit lugnare.

---

<sup>22</sup> Förvaltningsledningen består av Stadsdelsdirektör och avdelningschefer.



## **Bilageförteckning**

Bilaga EY1 - Utbildningar till ordförande, stadsdelsnämnd och gruppledare