



Tillägg till kommunfullmäktiges sammanträde den 14 december 2016

Kompletteringar

Ärende		Sida
4	Frågor	2
5	Nya interpellationer	9
15	IP-svar	11
16	IP-svar	12
17	IP-svar	13
29	Res i KS	14

Nya ärenden

52	Befrielse från uppdrag som ledamot i BMHN (MP)	22
53	Befrielse från uppdrag som ledamot i VON (MP)	24
54	Befrielse från uppdrag som ersättare i UBN (KD)	25



Fråga till Fredrik Sneibjerg

(ange uppdrag och namn, till exempel kommunstyrelsens ordförande Monica Pettersson)

Fyll i kontaktuppgifter (telefonnummer och mailadress) som presidiet kan nå dig på dagen innan kommunfullmäktiges sammanträde.

Namn: Hanna Thorell

Telefonnummer: 076-0065400

Mailadress: hanna.thorell1@varmdo.se

Rubrik: Medborgardialog för Hemmesta Storskog

Fyll i din fråga:

Hej Fredrik,

Vi undrar när den utlovade medborgardialogen om Hemmesta Storskog kommer att bli av?

Hälsningar,
Hanna

Frågan ska lämnas in senast 08:00 dagen innan kommunfullmäktige sammanträder, dvs. vanligtvis på tisdagar klockan 08:00, till berörd nämndordförande och kommunfullmäktiges sekreterare.

2

Kommunen har påbörjat byggnation med större markarbeten och VA "innan det tillfälliga bygglovet har vunnit laga kraft" **där spelar ni ett väldigt högt spel med invånarnas skattemedel.**

Upphandlingen av markarbeten och barackbostäder har skett innan samma beslut vunnit laga kraft och kommer att kosta invånarna stora summor pengar om Länsstyrelsen eller Mark och miljödomstolen väljer att ge nedslag på kommunens planerade barackbostäder.

Hela ärendet innebär att kommunen är **direkt** ovarsamma med kommuninvånarnas skattemedel.

Min fråga är, varför tar ni denna stora risk innan bygglovet vunnit laga kraft och är det inte ditt ansvar Deshira att säkerställa lagligheten i bygglovsbesluten?

Thorulf Empfevik SD -Värmdö

Som ni alla vet har det varit ganska turbulent i Mölnvik och Torsby med anledning av era påbörjade byggnationer av flyktinboenden.

Oron bland de direkt drabbade kommuninvånarna men även andra har varit massiv i mejl och telefonsamtal till mig, då ni valt att i stor utsträckning ge korta ej utförliga svar och medborgarna känt att ni gjort er mer eller mindre otillgängliga.

Monica du skrev i NVP Tisd. 1 nov att citat: Vi lyssnar in oron från våra kommuninvånare och kommer genomföra den planerade medborgardialogen för förbifart Hemmesta.

Min fråga är varför väljer ni att inte ha en medborgardialog angående Mölnvik och Torsby då detta skapar en långt mycket större oro och rädsla bland kommuninvånarna?

Thorulf Empfevik SD-Värmdö

Enkel fråga till Monica Pettersson KS Dat: 2016-12-14

Inom EU så vet vi ju att offentliga arbetsförfrågningar måste annonseras ut för anbudsgivning. Med tanke på den hast Torsby och Mölnviks byggnationer för nyanlända sker så är min fråga till dig Monica.

Har upphandling i dessa två fall av flyktingboenden i Torsby och Mölnvik skett i enlighet med LOU 2007:1091 (Lagen om offentlig upphandling)?

Håkan Johansson SD-Värmdö

5

Enkel fråga till Fredrik Sneibjerg Dat: 2016-12-14

Jag ställde en fråga till dej i föregående KF angående baracklägren ni bygger i Torsby och Mölnvik.

Ditt svar förbryllar och har upprört många människor.

Att börja prata om Ku Klux Klan och korsbränning när folket bara vill ha ett enkelt svar från dej är för mej helt obegripligt och nonchalant.

Svara nu direkt i webb Tv till dom oroliga drabbade Värmdöborna.

Min fråga Fredrik är återigen:

Var ligger din prioritet, är det hos de oroliga Värmdöborna eller de nyanlända?

Svara nu ärligt och direkt till medborgarna som lyssnar idag och det är många som lyssnar just nu ikväll.

Vem vet det kanske även är några Liberaler (dina egna väljare)

Thorulf Empfevik SD Värmdö

6

Fråga till ordförande i Kultur och fritidsnämnden, Värmdö kommun 2016-12-12

Namn: Ann- Kristin Särnbrink
Telefonnummer: 070 461 52 21
Mailadress: Ann-Kristin.Sarnbrink@varmdo.se

Beslut om minskade öppettider för Porslinsmuseum

Gustavsbergs Porslinsmuseum är en institution i Gustavsberg, som är känd över hela landet och långt utanför landets gränser. Hit kommer grupper från orter runt om i landet och turister från t ex Japan som känner väl till Lisa Larssons skulpturer och som vill besöka museet.

Helt plötsligt har öppettiderna ändrats och museet är helt stängt flera dagar i veckan. Besökarna kommer till en helt stängd dörr och många är förtvylade. Man går då till restaurangerna och butikerna i närheten och frågar vad som har hänt och personalen där får då ta emot människors besvikelse. Det har hänt att man har rest långa vägar och gråter inför personal i affärerna.

Skälen till de minskade öppettiderna sägs vara att man förbereder för flytten av museets samlingar. Men nu kommer de nya lokalerna troligtvis att bli rejält försenade och museet har hamnat i en ohållbar situation. Varje gång som någon kommer till ett stängt museum så blir det ringar på vattnet att det inte är någon idé att åka till Gustavsberg.

Därför vill jag fråga dig:

- När fattades det politiska beslutet att förändra öppettiderna för Porslinsmuseet?

7

Fråga till ordförande i Kommunstyrelsen, Värmdö kommun 2016-12-12

Namn: Kenneth Ehrnsted
Telefonnummer: 070-8389950
Mailadress: kenneth.ehrnstedt@varmdo.se

Situationen på Sandhamn

Mot bakgrund av att Seglarhotellet på Sandhamn nu förändrar hela sin affärsmodell där man bl.a stänger vintertid och därför sagt upp mer än hälften av sin personal så uppstår ett antal utmaningar för såväl Sandön som Värmdö kommun. Det uppstår arbetslöshet på en extremt liten lokalmarknad, många anställda bor i tjasntebostad eller annan bostad kopplad till arbetet och blir därför både arbetslösa och bostadslösa. Antalet besök till ön kommer att minska drastiskt under vintertid. den lokala affären, kiosken mm kommer att påverkas.

Därför vill jag fråga dig:

Har du initierat några aktiviteter eller åtgärder från Värmdö Kommuns sida för att mildra konsekvenserna, både i det korta och det långa perspektivet, av det som nu skett?

Interpellation

5

Till
Kommunstyrelsens ordförande

IP angående Värmdö kommuns användande bemanningföretag

Enligt Dagens Samhälle ligger Värmdö kommun på tredje plats, av landets 290 kommuner, när det gäller att använda hyrpersonal. Under 2015 hyrde kommunen personal för 17,7 miljoner kronor eller 430 kronor per invånare. Det var jämfört med år 2014 en ökning med 16 procent.

Förutom att det är dyrt att använd hyrpersonal medför det en rad problem. För gamla människor är det viktigt med en mindre fast personalgrupp och kontinuitet i vården. En annan nackdel med tillfälligt inhyrd personal är att den som regel inte är delaktiga i personal- och planeringsmötet. Sammanfattningsvis tar bemanningpersonal mindre långsiktigt ansvar för verksamheten och dess utveckling. I sin tur sliter detta hårt på den fast anställda personalen.

I princip fungerar det på liknande sätt inom skolan och socialtjänsten. Den inhyrda personalen är ofta inte insatt i rutinerna och de känner inte eleverna och klienterna. Kontinuiteten fungerar dåligt.

Ytterligare en nackdel är att man inte knyter lika många sociala kontakter med kollegorna vilket blir till förfång för det dagliga och långsiktiga arbetet. Det sociala kittet på arbetsplatsen fungerar sämre med personal från bemanningföretag än med fast personal.

Sammanfattningsvis blir kostnaderna högre och arbetsmiljön sämre. Med hänvisning till det ovan anförda ställer jag följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

- **Vad beräknas kostnaderna för personal från bemanningföretag bli 2016?**
- **Hur fördelas kostnaderna för respektive nämnd och eller verksamhet?**

Jag förutsätter att du i stort delar min uppfattning angående nackdelarna med inhyrd personal och frågar därför:

- **Vad görs för att minska behovet av inhyrd personal från bemanningföretag?**

Gustavsberg den 11 december 2016

Mats Skoglund (V)

9

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande

Kommunfullmäktige fick för några veckor sedan en förstudie beställd av kommunrevisionen som har tittat på kommunens långsiktiga planering. Den visar att kommunen planerar relativt kortsiktigt och att det saknas långsiktiga planer för hur ekonomiska åtaganden kommer att se ut med en växande befolkning. Den påtalar också att det inte finns tydligt framtagna långsiktiga investeringsprognoser som tittar på vilka behov som finns av investeringar kopplat till intäkter och driftutgifter.

Miljöpartiet är väldigt glada över revisionens förstudie som sätter fingret på något som vi talade om bland annat under Kommunfullmäktige den 26 oktober i samband med att vi tog beslut om riktlinjerna för bostadsförsörjning.

I det sammanhanget påtalade vi det stora behovet av olika former av boenden för grupper med särskilda behov. Behov som har funnits länge utan att handlingsplaner och beställningar gjorts. Stora investeringar som behöver hanteras.

Ett annat problem i sammanhanget är de ständigt framskjutna investeringarna som ligger i investeringsbudgeten, då inte ens de investeringar som KF har beslutat blir av utan skjuts fram i tiden allt som oftast.

Det saknas alltså inte bara långsiktig planering av kommunens investeringar utan även det kortsiktiga genomförandet haltar betänkligt och har gjort så under många år, bland annat vad gäller det av KF mångfaldigt beslutade kretsloppscentrum i Ekobacken.

Miljöpartiet ser det som särskilt viktigt att det skapas en helhetsbild av de olika investeringar som kommunen behöver göra vad gäller boenden, skolor, förskolor, äldreboenden, samhällsutveckling i Gustavsberg, kultur- och fritidsanläggningar, bredband, vägar m.m och att det tas fram tidsatta realistiska genomförandeplaner så att de investeringar som kommunen behöver göra för att uppfylla sina åtaganden mot skattebetalarna genomförs i rätt tid och efter väl genomtänkta planer.

Därför frågar vi dig om du är beredd:

Att snarast ta fram långsiktiga strategier för hur kommunens investeringsbehov kommer att se ut framöver

Att strategierna visar olika scenarier vad gäller befolkningsutveckling och hög-/ låg konjunktur, höjd eller bibehållen ränta m.m.

Att se till att det tas fram genomförandeplaner i förhållande till investeringsbudgeten så att de investeringsbeslut som fattas blir av.

Malin Åberg Aas

**Svar på interpellation angående Värmdö kommuns företagsklimat 2016
ställd av Mats Skoglund (v).**

Tack för interpellationen.

Den tar upp en del av Svenskt Näringslivs årliga ranking av näringslivsklimatet i Sveriges kommuner och framhåller att det är allvarligt att det bedöms att det i Värmdö är svårt att få tag på arbetskraft med rätt kompetens.

Med anledning av det har Mats Skoglund ställt två frågor att besvaras av mig:

”Vilken kompetens är det, enligt dig och nämndens uppfattning, som saknas i Värmdö?”

Värmdö kommuns näringsliv består till största delen av företag med 0-9 anställda och den största branschen är bygg, följt av besöksnäring och handel.

Under november månad har två olika branchrådslag genomförts med dessa branscher.

Vid dessa rådslag framkom att byggbranschen framför allt har svårt att hitta tjänstemän med rätt kompetens och att de kunskaper som elever får med sig från befintliga gymnasieutbildningar inom besöksnäring och handel inte motsvarar branschens kompetensbehov.

”Vad behöver kommunen göra för att få fram den arbetskraft som företagarna efterfrågar?”

Sedan oktober 2016 finns en näringslivsutvecklare anställd på näringslivsenheten med fokus på kompetensförsörjning. Uppdraget är att i nära samarbete med det lokala näringslivet kartlägga och tillgodose behovet av kompetensutveckling med målsättningen att företagen växer och mår bra och att sysselsättningen ökar i kommunen

Ett steg är de rådslag som genomförts av Värmdö och Nacka kommuner tillsammans med arbetsförmedlingen och Företagarna.

Syftet var att föra samman parterna i ett rådslag och målet är att hitta ett gemensamt arbetssätt för att tillgodose det lokala arbetskraftsbehovet.

Arbete pågår också med att utveckla Värmdö Matchning 2,0 till ett nätverksbaserat arbetssätt där olika kompetenser samarbetar i ett matchningsråd.

Gustavsberg 2016-12-14

Lars Alenfalk
Ordförande Näringslivsnämnden

||



Svar på interpellation från Socialdemokraterna
Beträffande Gustafsgården.

Daterad 2016-11-30

Jan Dolk
2016-12-12

Fråga nr 1: Nämnden har arbetat intensivt med både ekonomi och personalfrågor, tydliga framsteg har gjorts under de senaste åren vad gäller ekonomin, vilket kan utläsas av jämförande siffror mot föregående år. Arbetet med dessa frågor pågår fortfarande och är i verksamheten under kontinuerligt arbete.

Återstår den mest betydelsefulla frågan Kvalliten? Vi kan konstatera att Gustavsgården har svårt att nå upp till de kvalitetskrav som regelverk och lagstiftning kräver .

Här har vi under ett flertal år inte lyckats att fylla de krav som vi har rätt att ställa av våra verksamheter.

Jag menar därför att vi behöver konkurrensutsätta verksamheten för att ställa den i jämförelse med omvärldens verksamheter. Konkurrens ger oftast ökad kvalitet vilket trots allt böra vara ledordet vad gäller vår omsorg.

Fråga nr 2: Huruvida medborgargruppens vilja är enstämmig får vara upp till betraktaren att avgöra. Dock är min vilja att nämnda medborgar- och intressegrupper både ska ha insikt i och kunna påverka processen genom medborgardialoger, och pensionärsråd samt även andra grupper. Önskar även klargöra att personalgrupperna i sammanhanget ska delges vad som sker och att man även här ska ha möjlighet till påverkan.

Frågan nr 3: Det är knappast så att valfriheten blir begränsad. Det är inte så att kommunala verksamheter ställs mot ett enda alternativ. Marknaden består av många aktörer både rent kommersiella som kooperativa med flera.

Sedan har vi Djuröhemmet som är under kommunal drift. Det innebär att jag har svårt att dela er syn på att valfriheten blir mindre.

Däremot har jag anledning att mena att konkurrens är kvalitetshöjande. Möjligheten kvarstår även att exempelvis Pilhamn som är under prospektering, kan drivas i kommunal regi.

Kanske det skulle ge oss ett rättvisare mått på kommunal kontra privat verksamhet?

Fråga nr 4: Vi inom alliansen menar att vi inte har några riktlinjer för Vård och Omsorgsnämnden som går emot att konkurrensutsätta våra verksamheter.

Jan Dolk



2016-12-14

Kommunfullmäktige

Interpellationssvar angående Porslinsfabriken i Värmdö kommun ställd av Mikael Lindström (S) med flera

Tack för interpellationen. Värmdö kommun förvärvade 2012 den före detta hushållsporslinsfabriken i Gustavsbergs hamn. En förstudie i syfte att undersöka möjlig användning och utveckling av lokalerna genomfördes 2012/2013. Kommunfullmäktige beslutade att avsätta 175 miljoner kronor i drift- och investeringsbudget 2014 för ett nytt upplevelsecenter/kulturhus i delar av fabriken gamla lokaler.

Svar på frågorna i interpellationen:

1. *Stämmer det att bygget är försenat? Om ja, när kommer Porslinsfabriken att invigas?*

Ja, bygget är försenat 1-2 månader.

2. *Kommer driftbudgetarna för 2017 för de nämnder som påverkas (till exempel kommunstyrelsen och kultur- och fritidsnämnden) att justeras som en konsekvens av förseningen?*

Finns inget behov av att justera driftbudgeten för 2017.

3. *Hur mycket kommer kulturhuset Porslinsfabriken att kosta utöver de budgeterade 175 miljoner kronorna?*

Osäkert om det kommer kosta mer än 175 mnkr. Dock ingår ej taket i Hushållsporslinsfabriken i projektet och därmed inte heller i budgeten.

4. *Varför skiljer sig styrning och ledning av det här byggprojektet jämfört med alla andra ny- eller ombyggnationer som kommunerna ansvarar för? Till exempel hanteras Farstavikens skola av fastighetsavdelningen under tekniska nämnden, medan Porslinsfabriken sköts av den centrala förvaltningen under kommunstyrelsen.*

Porslinsfabriken ingick i kommunens köp av Gustavsbergs hamn av Dag Landvik, KS beslutade att utveckling och förvaltning av dessa fastigheter skulle skötas av KS/KSAU.

5. *Ni i majoriteten ville i kommunstyrelsen 2014-11-12 inte gå med på vårt yrkande att låta upphandlingsunderlagen återkomma till kommunstyrelsen för granskning före beslut om upphandling. I stället fick kommundirektören i uppdrag att själv ta fram programhandlingen och direkt genomföra upphandlingen. Drar du några lärdomar*

Kommunstyrelsens ordförande



av den hanteringen i ljuset av den nuvarande förseningen och fördyringen?

Kan inte se några kopplingar i detta fall alls.

- 6. Vid beslutet i kommunstyrelsen 2014-11-12 pekade tjänsteskrivelsens underlag på att projektet skulle kosta cirka 215 miljoner kronor. Vi påpekade att 175 miljoner kronor sannolikt inte skulle räcka. Varför har ni inte budgeterat den mer sannolika summan?*

Upphandlingen har visat att projektet kan genomföras för mindre än de budgeterade 175 miljoner kronorna + de 25 miljoner kronorna för inredning.

Gustavsberg 14 december 2016

Monica Pettersson

Kommunstyrelsens ordförande

Kommunstyrelsens ordförande

§ 253

Diariernr: 2016KS/0606

Konkurrensutsättning av verksamheten på Gustavsgården**Kommunstyrelsens förslag till kommunfullmäktige**

Driften av verksamheten på Gustavsgårdens särskilda boende för äldre ska konkurrensutsättas.

Beslutsnivå

Kommunfullmäktige

Ärendebeskrivning

Verksamheten på Gustavsgården har under flera år redovisat underskott. Det ackumulerade resultatet för åren 2011 – 2015 uppgår till -9,0 mnkr.

Vård- och omsorgsnämnden och kommunstyrelsen har nu föreslagit att driften av verksamhetens på Gustavsgårdens särskilda boende för äldre ska konkurrensutsättas. Verksamheten ska upphandlas enligt LOU med samma grundläggande kvalitetskrav och utvärderingsmodell som vid den senaste konkurrensutsättningen av verksamhetsdriften vid Ljungs och Slottsovalens särskilda boenden.

Kommunfullmäktige beslutade den 30 november 2016 att återremittera ärendet för en remiss till berörda pensionärsföreningar och en grundligare utredning av ärendet (minoritetsåterremiss).

Handlingar i ärendet

Tjänsteskrivelse till vård- och omsorgsnämnden 2016-10-25

Tjänsteskrivelse till kommunstyrelsen 2016-11-09

Vård- och omsorgsnämndens beslut 2016-11-15, § 93

Kommunstyrelsens beslut 2016-11-16, § 221

Kommunfullmäktiges beslut 2016-11-30, § 221

Yrkanden

Monica Pettersson yrkar att kommunstyrelsen ska föreslå kommunfullmäktige att driften av Gustavsgården ska konkurrensutsättas.

Mikael Lindström (S), Filip Joelsson (MP) och Thorulf Empfevik (SD) yrkar i första hand att ärendet ska återremitteras för en återremiss till berörda pensionärsföreningar och en grundligare utredning av ärendet. I andra hand yrkar de avslag på förslaget om konkurrensutsättning.

Monica Pettersson (M) yrkar avslag på återremissyrkandet.

15

Beslutsgång

Ordföranden frågar om återremissyrkandet bifalles eller avslås och finner att det avslås.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som avslår återremissyrkandet röstar ja, den som biträder återremissyrkandet röstar nej.”

Följande röstar ja:

Thomas Jonsson (M), Camilla Lien (M), Allan Sooman (L), Fredrik Sneibjerg (L), Jan Dolk (KD), Lars Alenfalk (C), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Sandro Wennberg (S), Karin Aaseby (S), Mikael Lindström (S), Karolina Krystek (S), Filip Joelsson (MP), Thorulf Empfevik (SD).

Kommunstyrelsen beslutar med sju ja-röster mot sex nej-röster enligt det utsända förslaget.

Ordföranden frågar om förslaget om konkurrensutsättning bifalles eller avslås och finner att det bifalles.

Votering begärs. Följande voteringsproposition uppläses och godkänns:

”Den som biträder förslaget om konkurrensutsättning röstar ja, den som avslår förslaget röstar nej.”

Följande röstar ja:

Thomas Jonsson (M), Camilla Lien (M), Allan Sooman (L), Fredrik Sneibjerg (L), Jan Dolk (KD), Lars Alenfalk (C), Monica Pettersson (M).

Följande röstar nej:

Sandro Wennberg (S), Karin Aaseby (S), Mikael Lindström (S), Karolina Krystek (S), Filip Joelsson (MP) Thorulf Empfevik (SDD);

Kommunstyrelsen beslutar med sju ja-röster mot sex nej-röster enligt det utsända förslaget.

Reservationer och protokollsanteckningar

S-gruppen lämnar följande reservation:

16

”På kommunstyrelsen 2016-12-01 behandlades frågan om att genomföra en konkurrensutsättning av Gustavsgården. Detta trots att det hade återremitterats till Vård och omsorgsnämnden på kommunfullmäktige bara dagen innan då det fanns stora brister i underlaget. Att den moderatledda alliansen röstade igenom förslaget, trots dessa brister i både handlingar och demokratisk beredning är djupt olyckligt. Socialdemokraterna är djupt kritiska till en privatisering av Gustavsgården av ett flertal anledningar:

Ekonomi – verksamheten är underfinansierad men har trots det halverat sitt underskott

Gustavsgården har under några år redovisat underskott. När det gäller årets prognosticerade underskott så beror det på saker som Gustavsgården inte har möjlighet att påverka. Den största minusposten hänför sig till det förhållandet att man inte får betalt för den högre kostnad som boende med demens medför utan endast för boende med somatisk diagnos. Detta gäller inte alla boende med demens men för den stora andelen av dessa som bor på platser avsedda för boende med somatisk diagnos. En annan opåverkbar kostnad man haft under året är kostnader för extravak, över en miljon kr. Denna kostnad ryms inte i den ersättning man får.

Under samma sammanträde presenteras delårsredovisningen för tre kvartal, BUP 3. Vid en jämförelse med BUP3 för 2015 och BUP3 för 2016 framgår att Gustavsgården halverat sitt underskott på ett år. Detta visar på att boendet tar sitt uppdrag på stort allvar och att man varit framgångsrika i arbetet att få en budget i balans – det går åt rätt håll.

Enligt vår mening kan man av ovannämnda förhållanden dra de slutsatserna att verksamheten, som så många andra i Värmdö kommun, är underfinansierade och att Gustavsgården gör allt för att under dessa svåra förhållanden få budgeten i balans. Det hedrar dem. Men den moderatledda alliansen tog inte något intryck av detta. Man visar en total oförmåga att inse att kommunens verksamheter måste ha rimliga ekonomiska förutsättningar för att driva verksamheten och man tar inte heller någon hänsyn till det förbättrade resultatet.

Styrande dokument – beslutet strider mot kommunens nuvarande policy

Kommunen har ett antal styrande dokument, bland annat en stor mängd policyer. Ett policydokument har rubriken ”Policy för konkurrensprövning”. Av detta dokument framgår det att det för varje nämnd ska finnas ett konkurrensprogram. Ett sådant program ska minst bestå av, bland annat, ett ”klargörande av vilka av verksamheterna som är konkurrensutsatta och till vilken grad”.

Avseende verksamheten särskilt boende avhandlas denna verksamhet i dokumentet ”Plan för alternativa driftsformer/konkurrensutsättning för finansieringsnämnden för äldreomsorg”. Detta är det senast tagna vad avser verksamheten särskilt boende och som fortfarande gäller. Av dokumentet framgår följande ”Det finns fyra särskilda boenden varav två (50 %) ska drivas på entreprenad”. Vi kan alltså konstatera att tanken om att konkurrensutsetta Gustavsgården redan på denna grund strider mot konkurrensplanen för särskilt boende då denna plan

17

uttryckligen stipulerar att två av Värmdös särskilda boenden ska drivas på entreprenad. Konkurrensutsätter man även Gustavsgården kommer det att bryta mot planen.

Av ovannämnda ”Policy för konkurrensprövning” framgår det dessutom att det inför varje konkurrensprövning ska upprättas en plan och vad denna ska innehålla. Planen ska, bland annat, innehålla en riskanalys.

Den riskanalys som nu gjorts brister bland annat för att den inte innehåller riskanalys på såväl kort som lång sikt, och inte heller analys av risker för brukarna. Att en analys av riskerna för brukarna saknas är särskilt allvarligt då det är för dem boendet drivs och att det här är fråga om mycket sköra medborgare.

Planen ska även innehålla ”kvalitetskrav och former för uppföljning av kvalitet på leveranser”. Även sådan redovisning saknas.

Nu aktuell tjänsteskrivelse lever alltså inte på något sätt upp till de krav som ställs inför en konkurrensprövning utan är mer att se som en retrospektiv betraktelse över Gustavsgårdens förhållanden. Även av detta skäl saknas förutsättningar att besluta om att Gustavsgården ska konkurrensutsättas. Att fatta långtgående beslut utan heltäckande underlag är en mycket olycklig hantering.

Att en sådan plan kommer att finnas på plats för 2017 har ingen betydelse för de beslut som fattas i slutet av 2016.

Brukarna – boende och pensionärsorganisationerna har klart uttryckt sitt motstånd

På Värmdö finns det två stora organisationer som företräder pensionärer, nämligen SPF och PRO. Båda organisationerna har medlemmar på Gustavsgården. Såväl PRO som SPF har i skrivelser till kommunen förklarat att de inte stöder en konkurrensutsättning av Gustavsgården. Det främsta skälet för deras ståndpunkt är att de anser att en sådan åtgärd begränsar valfriheten vad gäller att välja mellan privat eller kommunalt drivet boende. Samma inställning har de deklarerat vid möte i kommunens pensionärsråd. SPF uttrycker sig väldigt väl i detta hänseende enligt följande

”SPF Seniorerna Värmdö arbetar för en bra äldrepolitik i kommunen. Inflytande, valfrihet och livskvalitet är tre viktiga ledord. Två av kommunens fyra äldreboenden drivs redan i privat regi. En privatisering av Gustavsgården skulle därför innebära att äldres valfrihet av boende ytterligare begränsas, vilket vi naturligtvis inte kan acceptera.”

Vid senaste mötet i Pensionärsrådet uttryckte organisationerna även en stor förvåning över den avsaknad av tro på sin egen förmåga att driva kommunal verksamhet som kommunen visar genom förslaget att privatisera Gustavsgården.

18

Värt att notera är även det förhållandet att en namninsamling samlat mer än 1 200 namnunderskrifter och att en protestmarsch samlat cirka 200 deltagare, allt till stöd för att driften av Gustavsgården ska behållas i kommunal regi. Det är i dessa sammanhang en synnerligen stark och tydlig manifestation i hur folkviljan ser ut. Inte heller detta har majoriteten tagit någon hänsyn till.

Kompetensen – de ledande tjänstemännen ger inte det stöd man kan förvänta sig

I anslutning till pensionärsorganisationernas förvåning över kommunens låga tro på sig själv kan följande reflexioner göras: Värmdö kommun har en mycket stor central förvaltning vars uppgift bland annat är att stötta de olika verksamheter som kommunen driver. De högre tjänstepersonerna, såsom kommundirektör och sektorschefer, har vid en jämförelse med andra kommuner en mycket hög lön. En hög lön kan vara motiverad, men då ska det även vara en leverans med hög kvalitet. När vi tittar på Gustavsgården så kan vi konstatera att den centrala förvaltningen inte levt upp till vad som kan förväntas av dem, de har misslyckats i sitt uppdrag att stötta Gustavsgården i att få en budget i balans. Enligt vår mening väcker detta frågor om förvaltningen är bemannad och organiserad på det mest optimala sättet. Det bör den nya kommundirektören se över.

Sammanfattning

Det kan således konstateras

- att majoriteten inte har någon förståelse för att kommunens verksamheter behöver få rimliga ekonomiska förhållanden att arbeta under
- att majoriteten inte tar någon hänsyn till att underskottet orsakats av omständigheter Gustavsgården inte disponerar över
- att majoriteten inte tar någon hänsyn till att Gustavsgården trots detta lyckats halvera underskottet sedan 2015
- att majoriteten inte tar någon hänsyn till att en privatisering av Gustavsgården strider mot kommunens styrdokument
- att majoriteten inte bryr sig om att underlaget för dagens beslut inte lever upp till vad ett sådant dokument ska innehålla
- att pensionärsorganisationernas åsikter fullständigt negligeras
- att man inte tar något intryck alls av massiva medborgarligen manifestationer.
- att kommunens centrala förvaltning inte lever upp till sitt uppdrag att stötta verksamheterna

Detta sammantaget är inte att leva upp till uppdraget att vara medborgarnas representanter och att arbeta för medborgarnas bästa. Här har Socialdemokraterna i Värmdö en helt annan inställning till vårt uppdrag. Vi prioriterar en lyssnande och transparent attityd, och arbetar för bästa möjliga verksamhet för Värmdöborna.

19

Av ovan nämnda skäl yrkade vi i första hand på återremiss då handlingarna i vår mening inte gav en heltäckande bild av situationen. I andra hand yrkade vi på avslag till förslaget att konkurrensutsätta driften av Gustavsgården.”

Filip Joelsson (MP) lämnar följande reservation:

”Miljöpartiet reserverar sig mot beslutet att konkurrensutsätta Gustavsgårdens äldreboende. Ärendet minoritetsåterremitterades i Kommunfullmäktige då vi efterfrågade ytterligare beredning i Vård- och Omsorgsnämnden och att ärendet skulle remitteras till pensionärsorganisationerna som inte fått möjlighet att tycka till. Alliansen valde istället att frångå vårt önskemål om djupare beredning och skickade istället upp ärendet till Kommunfullmäktige utan ytterligare beredning. Vi tycker att det är tråkigt att Alliansen inte respekterade vårt önskemål om att inhämta pensionärsorganisationernas synpunkter kring ett ärende som berör inte bara boende på Gustavsgården utan samtliga aktiva Värmdöseniorer som vistas på Gustavsgården i samband med Guldkanten och pensionärsorganisationers aktiviteter.

Gustavsgårdens äldreboende har 101 platser och därmed nära hälften av Värmdös platser för särskilt boende. Gustavsgården ligger centralt i kommunen och är en viktig knutpunkt för de ideella pensionärsorganisationernas arbete. Vi menar att det därför är olämpligt att konkurrensutsätta verksamheten. Genomförs det återstår endast 41 platser i kommunens regi på Djuröhemmet och inga platser finns kvar centralt placerade i kommunen. Det är därför en kraftig begränsning av möjligheten att välja ett boende i kommunal regi för kommunens pensionärer. Det medför också uppenbara problem för kommunen att kunna hantera situationer där platser med flexibla lösningar behövs.

Det finns även en stor risk att det positiva samarbete som idag finns mellan Gustavsgården, Guldkanten och pensionärernas intresseorganisationer kommer att bli lidande då det inte finns en färdig plan för hur arbetet ska bedrivas om en privat aktör tar över driften. Vid en upphandling kommer det att ställas formella kvalitetskrav och allt ska kunna prissättas. De informella och kreativa initiativen kommer att försvåras.

Att majoriteten nu vill konkurrensutsätta Gustavsgården beror till största delen på det stora underskott som verksamheten har. Problemen har funnits under en längre tid och består främst av brister i ledning och styrning av verksamheten med hög sjukskrivning som följd. Miljöpartiet menar att det är ett kraftigt underbetyg till Värmdö kommun som arbetsgivare. Att kapitulera och göra sig av med problemet genom konkurrensutsättning ter sig mycket ogenomtänkt i ett längre perspektiv. I stället menar vi att kommunen måste ta krafttag med målet att bli en bra arbetsgivare som kan ta fullt ansvar för sitt äldreomsorgsuppdrag.”

Thorulf Empfevik (SD) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Ej tjänstgörande ersättare Mats Skoglund (V) lämnar följande ersättaryttrande:

20

”Jas skulle ha röstat för Miljöpartiets, Socialdemokraternas och Sverigedemokraternas gemensamma yrkande om han varit beslutande vid dagens sammanträde. Samtliga boende på Gustavsgården har uttalat att de vill att Gustavsgården även fortsättningsvis drivs av Värmdö kommun. Cirka 80 anställda vill ha kvar Gustavsgården i kommunens regi. Övriga anställda har inte skrivit på namninsamlingslistan av rädsla för repressalier från en eventuell privat utförare. 1200 Värmdöbor har undertecknat ett upprop där de emotsätter sig konkurrensutsättning av Gustavsgården. Det finns problem på Gustavsgården vilka Värmdö kommun bör arbeta med att lösa i stället för att privatisera verksamheten. Allt annat är oansvarigt. Budgetunderskott till följd av flera års underfinansiering tas som intäkt för privatiseringen. Privat verksamhet med vinstuttag leder fel. För att göra vinst måste man spara in på personalen och försämra servicen till gamla människor. Vänsterpartiet tänker tvärt om. Det behövs fler kommunala äldreboenden, både trygghetsboenden och särskilda boenden och det måste bli lättare att få plats där.”

Sändlista

KF

Per Fogelström

52

Från: Hanna Thorell1
Skickat: den 8 december 2016 10:48
Till: Per Fogelström
Ämne: Avsäger mig ledamotsplats

Hej Per,

Jag avsäger mig härmed min ledamotsplats i Bygg-, miljö, och hälsoskyddsnämnden.

Hälsningar,
Hanna

22

Per Fogelström

Från: Andreas Engberg
Skickat: den 8 december 2016 13:37
Till: Per Fogelström
Kopia: Hanna Thorell
Ämne: Avsäger mig ersättarplats

Hej Per,

Jag avsäger mig härmed min ersättarplats i Bygg-, miljö, och hälsoskyddsnämnden till kommunfullmäktige. Jag kommer förmodligen att istället väljas till ordinarie ledamot i samma nämnd.

Vänliga hälsningar
Andreas Engberg
Miljöpartiet i Värmdö
0739-303911

23

53

Per Fogelström

Från: Turid Stenhaugen <turid.stenhaugen@alsvik.nu>
Skickat: den 13 december 2016 13:11
Till: Per Fogelström; Emil Steen
Ämne: Byte av nämnd

Hej
Jag vill meddela att jag från den 1/1 slutar som nämndledamot i Von och föreslås som ledamot i Bygg, miljö och hälsa.

Med vänlig hälsning
Turid Stenhaugen
Miljöpartiet i Värmdö

Skickat från min iPhone

24

Per Fogelström

54

Från: Johannes Sulo
Skickat: den 12 december 2016 17:52
Till: Per Fogelström
Ämne: Ersättarroll Utbildningsnämnden

God kväll.

Jag önskar härmed avsäga mig mitt uppdrag som ersättare i Utbildningsnämnden för KD i förmån för annat alternativ.

M.V.H.
Johannes Sulo KD Värmdö

25