

§ 7 Komplettering med kvalitetsinformation angående intraprenaden – Gruppbestäder 1

Stadsdelsnämndens beslut

Stadsdelsnämnden godkänner kompletteringen med kvalitetsinformation och lägger den till handlingarna.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 30 november 2016, dnr 1.1.-515-2016.

Sedan 2013-12-01 drivs gruppbestäderna Strandparken 1 och 2, Tegelprämen och Vålgången inom Kungsholmens stadsdelsnämnd som en intraprenad. Stadsdelsnämnden beslutade 2016-11-15 att avbryta intraprenadavtalet och låta driften av gruppbestäderna Strandparken 1 och 2, Tegelprämen och Vålgången återgå till egen regi från och med 2017-01-01. Förvaltningen fick i uppdrag att återkomma med en komplettering med kvalitetsinformation.

Förslag till beslut

Ordförande Arvid Vikman m.fl. (S), Anders Ödmark m.fl. (MP) och Reijo Kittilä (V) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Henrik Sjölander m.fl. (M) och Maria Johansson m.fl. (L) föreslog att stadsdelsnämnden skulle besluta enligt ett gemensamt förslag från Moderaterna och Liberalerna. Kristin Jacobsson (C) och Emil Öberg (KD) instämde i förslaget i form av ersättytrande.

Beslutsgång

Ordförande ställde de olika förslagen mot varandra och fann att nämnden hade beslutat enligt förvaltningens förslag.

Reservation

Henrik Sjölander m.fl. (M) och Maria Johansson m.fl. (L) reserverade sig mot beslutet med hänvisning till sitt gemensamma förslag enligt följande. Kristin Jacobsson (C)

och Emil Öberg (KD) instämde i reservationen i form av ersättaryttrande.

Att stadsdelsförvaltningen upphandlar driften av gruppbestäderna Strandparken 1 och 2, Tegelprämen och Vålgången, samt

Att därutöver anföra följande.

Vi har nu erhållit komplettering av den efterfrågade kvalitetsinformationen. Vi kan konstatera att enheten har stora problem med både hög korttidsfrånvaro och hög långtidsfrånvaro. Stadsdelsförvaltningen lyfter även att enheten har haft arbetsmiljöproblem och saknar handledning för arbetsgruppen.

Enheten har kvalitetsproblem avseende bland annat ledningssystem, och det systematiska arbetet med att identifiera risker och hot och våld.

Den bild som framgår från ärendet, och särskilt i jämförelse med motsvarande kvalitetsinformation om Kungsholmens och Kristinebergs gruppbestäder som behandlades i nämnden den 15 november 2016, är en enhet med stora utmaningar med brister i både arbetsmiljö och kvalitet.

Vi kan konstatera att det finns privata aktörer som driver gruppbestäder på Kungsholmen med mycket hög kvalitet och kundnöjdhet. I den information över kundnöjdhet som presenteras på Stockholm stads hemsida framgår det att privat drivna gruppbestäder, såsom Kungsholmens och Kristinebergs gruppbestäder, har högre kundnöjdhet i flera indikatorer jämfört med de gruppbestäder som detta ärende berör.

I flera fall i staden där den rödgrönrosa majoriteten kommunaliserat verksamheter tycks inga andra skäl än ideologiska finnas. Vi ser tyvärr att majoriteten i stadsdelsnämnden verkar ha hakat på denna trend. Givet den kvalitetsinformation som vi nu har erhållit ser vi inga anledningar att fortsätta driften av gruppbestäderna i egen regi. Tvärtom stärker kvalitetsinformen vår övertygelse att privata aktörer har bättre förutsättningar att driva gruppbestäderna och anser således att driften bör upphandlas.