

Sammanträde torsdagen den 15 december 2016 kl. 17.30-20.20

Husby Träff, Edvard Griegsgången 16, Husby centrum

Ledamöter

Mia Päärni (S), ordförande
Benjamin Dousa (M), vice ordförande
Elvir Kazinic (S)
Kerstin Aggefors (S)
Staffan Svärd (S)
Ahmet Music (MP)
Anki Erdman (V) §§ 7-22
Aleks Sakala (M)
Tatjana Kovacic (M)
Kerstin Thufvesson (M)
Mats Rydelius (M)
Burhan Yildiz (L)

Ersättare

Galina Monsalves Leal (S) §§ 7-22
Estanislao Mboro (S)
Soma Amin (S)
Lara Siadat (MP)
Basit Choudhury (M) §§ 1-6
Kahin Ahmed (M) §§ 7-22
Jean-Robert Nino (M)
Amela de la Cruz (L)
Banar Sabet (C)
Sofia Tahko (KD)

Tjänstgörande ersättare

Abdisalam Hussein (MP) för Demba Bah (MP), Galina Monsalves Leal (S) för Anki Erdman (V) §§ 1-6.

Tjänstemän

Slutet sammanträde §§ 1-6: Stadsdelsdirektör Patrik Derk, VO-chef Kerstin Alnervik, administrativ sekreterare Monica Holst och nämndsekreterare Gunilla Schedin.

Öppet sammanträde §§ 7-22

Stadsdelsdirektör Patrik Derk, VO-chef Kerstin Alnervik, VO-chef Ulrika Axelsson, VO-chef Susanne Tengberg, VO-chef Gunilla Davidsson, kanslichef Johan Hernman, administrativ sekreterare Monica Holst och nämndsekreterare Gunilla Schedin.

Personalföreträdare

Öppet sammanträde §§ 7-22: Riitta Eddib Kommunal, Zubeyde Arslanerkekoglu Vision.

Utses att justera

Ordföranden Mia Päärni (S) och vice ordföranden Benjamin Dousa (M).

Dag för justering

2016-12-21

Sekreterare**Ordförande****Vice ordförande**

Paragrafnr 1-22 Antal blad 34



**Protokoll fört vid Rinkeby-Kista stadsdelsnämnds sammanträde
torsdagen den 15 december 2016**

Omedelbart justerade beslut

Tid: Klockan 20.20

Plats:

Husby Träff, Edvard Griegsgången 16, Husby centrum

Närvarande:

Se bilaga 1

§§ 5, 8, 12

Justerat den 15 december 2016

Ordföranden Mia Päärni (S)

Vice ordföranden Benjamin Dousa (M)



§ 1

Val av ordförande, justerare och dag för justering

Beslut

Ordföranden Mia Päärni (S) och vice ordföranden Benjamin Dousa (M) fick i uppdrag att justera dagens protokoll. Justeringen äger rum onsdagen den 21 december 2016.



§ 2
Anmälan av föregående protokoll

Beslut

Stadsdelsnämnden lägger anmälan till handlingarna.

Ärendet

Anmäldes att protokollet från stadsdelsnämndens sammanträde den 24 november 2016 justerats den 30 november 2016.



§ 3

Nedläggning av faderskapsutredning enligt 2 kap. 7 § 1 st. 1 p

Ärendet behandlades under den slutna delen av sammanträdet och protokollsutdraget publiceras inte på grund av sekretess.

Dnr 6.-589-2016.



§ 4

Nedläggning av faderskapsutredning enligt 2 kap. 7 § 1 st. 1 p

Ärendet behandlades under den slutna delen av sammanträdet och protokollsutdraget publiceras inte på grund av sekretess.

Dnr 6.-612-2016.



**§ 5
Upphandling av handledingstjänster inom socialtjänst, förskole- och
fritidsverksamhet samt äldreomsorg**

Ärendet behandlades under den slutna delen av sammanträdet och protokollsutdraget publiceras inte på grund av sekretess.

Dnr 2.2.2.-527-2016.



§ 6

Anmälan av sociala delegationens protokoll

Beslut

Stadsdelsnämnden lägger anmälan till handlingarna.

Ärendet

Anmälan av sociala delegationens protokoll från den 30 november och den 14 december 2016.

§ 7**Förvaltningens och nämndens information och frågor**

Kajsa Björnsson från preventionsenheten informerade om Stockholmsenkäten 2016. Enkätundersökningen genomförs vartannat år och riktar sig till elever i grundskolans årskurs 9 och gymnasiets år 2. Enkäten omfattar cirka 100 frågor, och rör bland annat användningen av droger, psykisk hälsa, trygghet, fritidsaktiviteter och kriminalitet.

Nämnden hade inte någon information eller några frågor.

§ 8**Verksamhetsplan med budget för år 2017 Rinkeby-Kista stadsdelsnämnd****Beslut**

1. Verksamhetsplan med budget för år 2017 fastställs och överlämnas till kommunstyrelsen.
2. Nämnden ansöker hos kommunstyrelsen om kompetensutvecklingsmedel om 1,75 mnkr i enlighet med vad som redovisas i ärendet.
3. Nämnden godkänner omslutningsförändringar enligt vad som redovisas i bilaga 5 och anmäler detta till kommunstyrelsen.
4. Stadsdelsnämnden godkänner i ärendet redovisad fördelning av medel för demokrati- och utvecklingsarbete.
5. Nämnden fastställer internpriser enligt vad som redovisas i bilaga 4.
6. Nämnden fastställer resultatenheter och ersättningar till dessa enligt vad som redovisas i bilaga 6.
7. Nämnden anför därutöver:

För drygt två år sedan presenterades rapporten ”Skillnadernas Stockholm” som i det stora hela visade att Stockholms stads utveckling i många avseenden går i rätt riktning. Dock kunde man se att utvecklingen i staden sker i olika takt, och att klyftorna är mycket stora. Det var också en av anledningarna till att vi vid förra årets verksamhetsplanering förtydligade att vi i majoriteten måste justera våra mål så att de närmar sig övriga stadens. Vi förstår utmaningen med att höja målvärden för sådant vi själva inte kan påverka fullt ut men det är en viktig signal till våra medborgare, ambitionerna för Rinkeby-Kista är inte lägre än för någon annan stadsdel. Om vi inte når våra mål är det också en viktig signal till staden.

Ett av de mål som diskuterats är trygghetsmålet som under föregående år var uppsatt till 50 %, medan Stockholms stads mål var 75 %. För år 2017 är Rinkeby-Kista stadsdels mål satt till 60 %, ett steg i rätt riktning, men vi vill poängtera att vi inte anser att det på något sätt är acceptabelt att våra mål skiljer sig från Stockholms stads mål. Efter många och svåra diskussioner har vi landat i att vi låter förvaltningens förslag vara oförändrat då målen trots allt har satts högre än tidigare. Det är mål som inte är självklara att nå, men som med hårt arbete är möjliga att uppfylla.

Andelen barn som lever i familjer med ekonomiskt bistånd är ett annat mål som har sänkts till synes marginellt, från 10,6 % till 10,3 %. Anledningen till att vi inte har sänkt det mer är att vi ser ett ökat inflöde av familjer som fått etableringsersättning och inte har hunnit bli självförsörjande. Med andra ord kommer även den lilla sänkning som gjorts bli en utmaning stor nog.

I majoriteten är dock det långsiktiga målet att nå till stadens genomsnitt i alla

avseenden. Därför har vi bestämt oss för att tillsammans med förvaltningen – kopplat till arbetet med Lokala utvecklingsplaner och dialogerna med boende i stadsdelen – arbeta fram en långsiktig plan för att ha samma mål som staden i övrigt. Det är av stor vikt att vi anstränger oss ännu mer för att arbeta fram en konkret plan som möjliggör att vi arbetar för att nå samma mål som staden i övrigt. Detta är ett arbete som ska göras med hela nämnden och där vi förhoppningsvis kan dela målbild över partigränserna.

De stora utmaningarna i vår stadsdel och de mycket stora klyftorna i vår stad har vuxit fram under många år, är i fokus både i vår stadsdel och i staden. Men i skenet av det senaste årets händelser i Järva med bland annat döds-skjutningar bland unga är uppenbart att den befintliga verksamheten, trots många goda insatser inte räcker till. Det långsiktiga arbetet med att bygga bostäder, investera i vuxnas utbildning, förstärka skolorna i socioekonomiskt utsatta områden, stötta personer utan sysselsättning att komma ut i studier/arbete pågår för fullt. Men Rinkeby-Kista stadsdel är i akut behov av kortsiktiga insatser för att möta de svåra utmaningar vi står inför. Vi måste vidta åtgärder på flera olika plan och vi är i behov av resursförstärkning på många områden. Det gäller bl.a. stärkta sociala insatser både till unga och till föräldrar och att stärka upp de personalgrupper som är ute på kvällar och helger både i den offentliga miljön och som arbetar i verksamheterna för ungdomar och också satsa på utbildning av vår personal. De har ett utmanande arbete och behöver få både stöd och kontinuerlig vidareutbildning. För att öka förutsättningarna för att utveckla och öka det förebyggande arbetet är det också viktigt att förvaltningen ser över vilka förebyggande insatser som skulle kunna genomföras av andra yrkesprofessioner än socionomer.

De sociala insatsgrupperna behöver permanentas, utvecklas och som det ser ut nu även utökas. Samtidigt är det viktigt att på olika sätt utveckla det förebyggande arbetet riktat till barn/unga innan de behöver insatser av det slaget. På vilket sätt kan vi utveckla arbetet mot den målgruppen och hur kan vi utveckla stödet till deras föräldrar?

Vi behöver få fler föräldrar att vara ute – kan vi på något sätt stötta upp det arbetet mer så ska vi göra det. Den samordnare vi tidigare önskade oss har gjort ett bra arbete och vi har idag flera föräldrar som nattvandrar. Det är dock ett arbete som inte tar slut. Någon behöver hålla i arbetet med rekrytering, samordning, kommunikation och stöd till föräldrar som vill vara ute.

Att fler blir självförsörjande och arbetar är viktigt både för unga och för vuxna. I Stockholms stad pågår ett intensivt arbete men även i vår stadsdel ska vi försöka att göra mer lokalt samtidigt som de olika aktörerna behöver samordnas bättre. Det finns mycket bra arbete och många bra idéer både i förvaltningen och bland medborgare kring hur detta kan utvecklas och vi tror att det finns ett

behov av att förvaltningen anställer en person som har ett tydligt ansvar för att samordna och utveckla detta (även kopplat till sommarjobben som behöver utvecklas) tillsammans med arbetsförmedlingen, jobbtorgen, det privata näringslivet, staden och alla dess förvaltningar samt vår egen förvaltning och verksamhet. Det finns också grupper som vi bedömer kommer ha svårt att komma ut på den reguljära arbetsmarknaden men att det finns möjligheter att skapa nytta för vårt lokalsamhälle och samtidigt få ett viktigt socialt sammanhang.

Skolan är inte stadsdelsnämndens ansvar men är omöjlig att lämna utanför detta. Kopplat till det arbete som pågår med Lokala utvecklingsplaner och Community Schools måste staden och stadsdelen tillsammans fundera på vad mer vi kan göra för att stötta våra skolor i arbetet med att alla elever ska gå ut årskurs 9 med behöriga betyg men även få en starkare koppling till lokalsamhället och vara öppet och tillgängligt även kvällar och helger. Tankarna på Community Centers och Community Schools är intressant och spännande men det behöver också diskuteras mer. Vad är det som ska finnas i ett community center? Vad är det som saknas i våra stadsdelar idag och för att få det att bli möjligt ur ett ekonomiskt perspektiv, vilka verksamheter bör flyttas dit? Vilka parter är intressanta att samarbeta med? Majoritetens mål är att det på sikt ska finnas ett community center centralt i varje stadsdel, hur det ska vara utformat beror på behoven i respektive stadsdel. I nuläget anser vi att Rinkeby och Husby behöver prioriteras.

Ett långsiktigt mål som vi i majoriteten har är att förvaltningen flyttar tillbaka till Rinkeby och Husby. Det är av stor vikt att våra tjänstemän arbetar nära de målgrupper de finns till för och har tid och möjlighet att bygga relationer. I en stadsdel där förtroendet måste förtjänas är det av största vikt. Det är också viktigt att ta tillvara på resurser som finns i vår stadsdel till exempel när vi anställer personal och att vi aktivt försöker att rekrytera människor som bor i stadsdelen.

8. Därutöver får förvaltningen i uppdrag att:

- se över möjligheterna att öka resurserna i det förebyggande sociala arbetet i enlighet med det vi beskriver nedan i texten, utöka arbetet med sociala insatsgrupper, öka antalet fältassistenter samt att på olika sätt utveckla arbetet med medborgarvärdar, ungdomsvärdar och nattvandrare för att fler vuxna från både kommunen och boende ska vara ute i den offentliga miljön på kvällar och helger.
- återkomma med förslag till nämnden kring hur det förebyggande sociala arbetet mot yngre barn/unga samt deras föräldrar kan förstärkas och utvecklas.

- återkomma med en rapport under första kvartalet i 2017 kring hur demokratiutvecklingsarbetet fortskrider och hur förvaltningen tänker sig utveckla arbetet under 2017 – speciellt viktigt att få återkoppling kring arbetet med unga kopplat till ungdomsstrategen samt det tidigare beslutet om utvecklat demokratiarbete bland unga.
- återkomma till nämnden under första halvåret med ett förslag på form för att kunna anta långsiktiga mål och hur kopplingen till den lokala utvecklingsplanen ska se ut.
- återkomma till nämnden med en långsiktig plan för community centers och community schools (geografiska prioriteringar men även behovsanalys kring innehåll)
- utreda möjligheten att inrätta en arbetsmarknadssamordnare med uppdrag att samordna arbetsmarknadsinsatser både nationellt, i staden och i stadsdelen med fokus på att arbeta med nya sätt och idéer för att skapa fler arbetstillfällen, få fler att blir självförsörjande och få meningsfull sysselsättning.
- diskutera och eventuellt söka medel för delar av förslagen via sociala investeringsfonden.

9. Omedelbar justering.

Ärendet

Kommunfullmäktige har fastställt fyra övergripande inriktningsmål och 26 mål för stadsdelsnämndens verksamhetsområden som konkretiserar inriktningsmålen. Nämnden ansvarar bl.a. för förskola, socialtjänst, äldreomsorg, omsorg om personer med funktionsnedsättning, ekonomiskt bistånd, vissa arbetsmarknadsåtgärder, stadsmiljö och förebyggande verksamhet för barn och ungdom.

De fyra inriktningsmålen är:

- *Ett Stockholm som håller samman*
- *Ett klimatsmart Stockholm*
- *Ett ekonomiskt hållbart Stockholm*
- *Ett demokratiskt hållbart Stockholm*

I ärendet redovisas kommunfullmäktiges mål, indikatorer och aktiviteter samt nämndens egna mål och aktiviteter.

Ärendets beredning

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 1 december 2016.

Dnr 1.1.-611-2016.

Förslag till beslut

Ordföranden Mia Päärni (S) lade fram ett förslag till beslut från Socialdemokraterna, Miljöpartiet och ledamoten Anki Erdmann (V) och föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med detta.

Vice ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M) lade fram ett förslag till beslut från Moderaterna och föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med detta.

Beslutsgång

Ordföranden Mia Päärni (S) ställde de båda förslagen mot varandra och fann att nämnden beslutat i enlighet med Socialdemokraternas, Miljöpartiets och ledamoten Anki Erdmanns (V) förslag.

Reservation

Vice ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag enligt följande:

1. Avslå förvaltningens förslag.
2. Förvaltningen återkommer med en ny verksamhetsplan med budget i enlighet med Moderaternas budgetreservation till kommunfullmäktige.
3. Målvariabeln för andelen som känner sig trygga i stadsdelen justeras upp från förvaltningens föreslagna 60 % till KF:s mål på 70 %.
4. I övrigt anföras:

Alla ska känna sig trygga i Rinkeby-Kista

I flera mätningar som diverse opinionsinstitut gjort så känner sig väldigt många i vår stadsdel otrygga. Det visar svart-på-vitt att majoritetens politik har misslyckats, trots högkonjunktur. Både nämndens och förvaltningens högsta prioritet borde därför vara att både på kort och lång sikt stävja kriminaliteten och göra Rinkeby-Kista tryggare. När förvaltningen sätter ett mål på att bara 50 % av alla som går hem ensamma på kvällen ska känna trygga, så är det ett slag i ansiktet mot alla oss som bor här. I Rinkeby-Kista ska alla känna sig trygga, oavsett vilken tid på dygnet det är.

Varför har vi inte samma mål som KF, Mia?

Stadsdelsnämndens ordförande Mia Päärni (S) anmärkte under hela förra mandatperioden på att det var olika mål för KF generellt och vår stadsdel specifikt. Dessa rör framför allt målsättningen kring bidragsberoende. Nu använder Mia exakt samma metod. Vi ställer oss frågande till detta.

§ 9**Uppföljningsrapport till nämnden i december 2016**

Prognosen bygger på ekonomiskt utfall t.o.m. november.

Beslut

Nämnden godkänner denna uppföljningsrapport.

Ärendet

Sammantaget beräknas överskott om 7,6 mnkr före resultatöverföringar och 8,0 mnkr efter resultatöverföringar.

Ärendets beredning

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 8 december 2016.

Dnr 1.2.1.-639-2016.

Förslag till beslut

Ordföranden Mia Päärni (S) föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med förvaltningens förslag.

§ 10**Idéburet offentligt partnerskap (IOP) – överenskommelse med Fryshuset****Beslut**

1. Stadsdelsnämnden godkänner IOP-överenskommelsen med Fryshuset.
2. Stadsdelsnämnden ger stadsdelsdirektören i uppdrag att ingå överenskommelsen.

Ärendet

Idéburet offentligt partnerskap (IOP) är ett samarbete mellan idéburna organisationer och offentlig sektor. Samarbetsmodellen kan användas när en idéburen organisation bedriver verksamhet som den offentliga sektorn är intresserad av.

Bland stadsdelsnämndens uppgifter ingår att ansvara för lokalt utvecklingsarbete. Fryshuset är en viktig aktör i det arbetet. Fryshuset Husby når barn, ungdomar och unga vuxna (12-25 år) som befinner sig i - eller riskerar att hamna i – utanförskap. Denna målgrupp söker sig inte alltid till nämndens egna verksamheter.

Genom Fryshusets verksamhet, som således komplementerar nämndens verksamhet, ökar förutsättningarna att nå fler barn och ungdomar i den aktuella målgruppen med förebyggande och andra insatser.

Fryshuset har under en följd av år fått ett årligt bidrag om 4,2 mnkr av stadsdelsnämnden för att bedriva verksamhet i Husby och för att etablera ett Fryshus i f.d. Dalhagsskolan. Nu föreslås Fryshuset få samma belopp i ersättning för att bedriva verksamhet enligt bifogat förslag till IOP-överenskommelse. Fryshuset åtar sig för sin del att söka bidrag från bl.a. stiftelser och fonder för att öka omfattningen av verksamheten. Det huvudsakliga motivet för att träffa överenskommelsen är att skapa långsiktighet i samverkan mellan förvaltningen och Fryshuset i det lokala utvecklingsarbetet. Överenskommelsen föreslås gälla i fyra år med möjlighet till förlängning. För att möjliggöra ett effektivt utvecklingsarbete riktas inte ersättningen till någon specifik verksamhet, som t.ex. Lugna Gatan.

Ärendets beredning

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 1 december 2016.

Dnr 1.2.5.-613-2016.

Förslag till beslut

Ordföranden Mia Päärni (S) föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M) lämnade följande särskilda uttalande:

En del av Fryshusets verksamhet, exempelvis Lugna Gatan, har förekommit i media och vi har själva hört om hur anställda där ibland uppträtt hotfullt. Det är viktigt att Fryshusets anställda alltid uppträder på ett inkluderande och förtroendeingivande sätt och vi förutsätter att den lokala ledningen arbetar aktivt med dessa frågor.

I övrigt vill vi understryka att vi uppskattar Fryshusets verksamhet och vi är mycket glada över att de etablerat sig i vår stadsdel och att verksamheten fortsätter att växa.

Ersättaryttrande

Ersättaren Banar Sabet (C) anmälde att, om hon hade tjänstgjort, hade hon föreslagit att nämnden skulle ha beslutat att:

1. Delvis godkänna förvaltningens förslag.
2. Därutöver anföra följande:

Vi är generellt för att fler aktörer ska vara med och bidra till lösningarna för de offentliga utmaningarna och ser positivt till att Fryshuset vill vara en samarbetspartner.

De offentliga medlem måste alltid hanteras med största försiktighet och vi som förtroendevalda bör i allra största möjliga mån eftersträva att de skattemedel som anförtros oss tillfaller både så många medborgare som möjligt och med största måluppfyllelse.

Därav infinner sig några funderingar kring hur förvaltningen landat i slutsatser som helt och hållet exkluderar aktörer som bevisligen har en närvaro och påverkan i Husby.

Vidare finns det frågeställningar kring hur resonemangen har sett ut kring själva det faktum att i dagens läge fortsätter förvaltningen att arbeta med sådana frågor utan tydliga direktiv från kommunfullmäktige. Vilket föranleder en diskussion om godtycklighet och exkludering.

Vi som verkar i stadsdelen är mycket måna om att de åtgärder som vi fattar beslut om ska ge ett verkligt genomslag och vi är också medvetna om att en ensam aktör är långt ifrån tillräcklig för att både hantera de utmaningar vi har i Husby och de personer som finns i riskzonen.

Det är inte Fryshuset som jag ifrågasätter i detta, Fryshuset är en utomordentligt aktiv och bra aktör. Utan det är beslutet att endast arbeta med Fryshuset som förvaltningen föreslår som vi vill ifrågasätta.



§ 11

Motion om tillgängliga konferenslokaler

Remiss från kommunstyrelsen av motion (2016:69) av Patrik Silverudd (L)
(KS dnr 106-985/2016)

Beslut

Tjänsteutlåtandet utgör svar på remissen.

Ärendet

Motionären föreslår att kommunfullmäktige ska besluta att Stockholms stad enbart ska använda sig av konferenslokaler som är fullt tillgängliga för personer med funktionsnedsättning. Stockholms stad bokar idag mötes- och konferenslokaler som inte alltid är tillgängliga vilket diskriminerar och utestänger personer med olika funktionsnedsättningar. Förvaltningen anser att det offentliga rummet ska vara tillgängligt för alla, både medborgare och medarbetare med olika funktionsnedsättningar. Fysisk tillgänglighet för personer som använder rullstol och rollator och tillgång till hörselslingor för personer med hörselnedsättning ska vara ett krav.

Ärendets beredning

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 1 december 2016.

Dnr 1.5.1.-490-2016.

Förslag till beslut

Ordföranden Mia Päärni (S) föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med förvaltningens förslag.

§ 12**Motion om att säkra skolornas långsiktiga verksamhetsförutsättningar**

Remiss från kommunstyrelsen av motion (2016:77) av Kristina Lutz och Johan Nilsson (båda M)
(KS dnr 106-1028/2016)

Beslut

1. Tjänsteutlåtandet utgör svar på remissen.
2. Omedelbar justering.

Ärendet

Motionärerna föreslår att kommunfullmäktige ger stadsbyggnadsnämnden och utbildningsnämnden i uppdrag att ta fram en handlingsplan för att komma tillrätta med förskolor och skolor som har tillfälliga bygglov, att stadsbyggnadsnämnden får i uppdrag att ta fram nya detaljplaner för de förskole- och skolbyggnader som har tillfälligt bygglov, och att utbildningsnämnden och SISAB får i uppdrag att ta fram riktlinjer för att säkra upp verksamheten framöver. I Rinkeby-Kista stadsdelsnämndsområde har omfattningen av tillfälliga bygglov för förskolor, som stadsdelsnämnden ansvarar för, varit ytterst begränsad. I samband med att exploateringskontoret bereder ärenden om markanvisningar för bostäder brukar kontoret kontakta förvaltningen för att ta reda på vilka behov av förskolor m.m. som markanvisningen väntas medföra. Det innebär att förvaltningens intressen tas till vara på ett tidigt stadium, och då uppstår inget behov av tillfälliga bygglov.

Ärendets beredning

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 1 december 2016.
Dnr 1.5.1.-493-2016.

Förslag till beslut

Ordföranden Mia Päärni (S) föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med förvaltningens förslag.

§ 13**Vision 2014 – Ett Stockholm för alla**

Remiss från kommunstyrelsen (KS dnr 119-1401/2015)

Beslut

Tjänsteutlåtandet utgör svar på remissen.

Ärendet

Förslaget till vision 2040 utgår från den tidigare revideringen och de långsiktiga mål som framgår av kommunfullmäktiges budget. Arbetet i Kommissionen för ett socialt hållbart Stockholm utgör en viktig grund för visionen. Utmaningar för visionen är den kraftiga befolkningsökningen som medför ökade krav på service av olika slag. Förslaget är välskrivet och har en logisk struktur som följer kommunfullmäktiges fyra målområden. Förskolans betydelse kan framhållas mer, eftersom den är det första steget i utbildningssystemet och har visat sig ha positiv inverkan på barns utveckling, lärande och välbefinnande långt upp i skolåldern. Idrott beskrivs mer ur ett evenemangs- och publikperspektiv än som en reguljär vardagsaktivitet. Förvaltningen saknar tydliga målsättningar för att få barn och ungdomar att motionera och röra sig mer. Beskrivningen om att fler jobbar och försörjer sig själva är viktig, men det kommer att ställa betydande krav på insatser av olika slag. Inom stadsdelsområdet är det t.ex. brist på s.k. lågtröskeljobb för lågutbildade. Förvaltningen anser att avsnittet om staden som arbetsgivare kan utvecklas när det gäller beskrivningen av medarbetares förhållningssätt.

Ärendets beredning

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 5 december 2016.

Dnr 1.5.3.-633-2016.

Förslag till beslut

Ordföranden Mia Päärni (S) föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med förvaltningens förslag.

Vice ordföranden Benjamin Dousa (M) lade fram ett förslag till beslut från Moderaterna och föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med detta.

Beslutsgång

Ordföranden Mia Päärni (S) ställde de båda förslagen mot varandra och fann att nämnden beslutat i enlighet med förvaltningens förslag.

Reservation

Vice ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag enligt följande:

1. Avslå förvaltningens förslag.

2. I övrigt anföra följande:

För en långsiktig positiv utveckling av Stockholm är det viktigt att formulera en tydlig långsiktig vision för staden, med målsättningar för i vilken riktning som Stockholm ska utvecklas inför framtiden. Det var av detta skäl som Alliansen 2007 tog fram Vision 2030, baserat på bland annat Framtidsutredningen 2007. För att en långsiktig vision ska bli bärkraftig och få brett genomslag inte bara i stadens egna verksamheter utan i Stockholm i stort krävs en grundlig dialog och omsorgsfull beredning av visionens målsättningar. Vi kan konstatera att så inte var fallet när den rödgrönrosa majoriteten beslutade om stadens Vision för 2040. De remissvar som låg till grund för det beslut som kommunfullmäktige fattade i oktober 2015 avsåg inte den aktuella visionen utan revideringen av Vision 2030 som remitterades ett par år tidigare. Det är anmärkningsvärt att majoriteten hanterade ärendet så nonchalant då det både riskerar att devalvera statusen på visionen samtidigt som ärendet saknar en grundlig beredning enligt kommunallagens krav.

En enig opposition påpekade detta redan hösten 2015 bristerna i beredningen av ärendet men detta ignorerades av den styrande majoriteten. Konsekvenserna av detta ser vi nu när Förvaltningsrätten i Stockholm beslutat att upphäva Vision 2040 med hänvisning till bister i ärendets beredning.

Förutom att ärendet inte beretts på ett, enligt kommunallagen, korrekt sätt så är det även uppseendeväckande att majoriteten väljer att hantera ett så viktigt ärende på detta sett, inte minst mot bakgrund av de rödgröna partiernas höga tonläge med krav på bred demokratisk förankring. Det blir än en gång tydligt att den rödgrönrosa majoritetens retorik inte går i takt med den politiska praktiken. Lika tydligt är det att den rödgrönrosa majoriteten inte vinnlägger sig om långsiktighet i detta dokument. Genom att så tydligt politisera visionen och knyta den till målen i innevarande års budget väljer majoriteten fullt medvetet att ta risken att visionen upphävs vid ett kommande majoritetsskifte. Det är knappast ett långsiktigt ledarskap för Stockholms utveckling.

Vad avser visionens konkreta innehåll anser vi att det brister på flera punkter. På ett övergripande plan anser vi att hela perspektivet är felvänt. Det aktuella förslaget är ett dokument som endast fokuserar på staden som aktör. Utblickar mot fristående samarbetspartner som kan bidra till att nå målen – ideella organisationer, näringsliv, civilsamhälle, övriga myndigheter och regionala aktörer – är få. Intrycket blir oundvikligen att den rödgrönrosa majoriteten ser stadens egen organisation som tillräcklig för att nå visionens mål. Det tror vi är ett allvarligt felslut som riskerar att leda till att visionen inte kommer att kunna nås.

Så som den rödgrönrosa majoriteten har valt att formulera Vision 2040 för Stockholms stad är det inte möjligt för Alliansen att ställa sig bakom denna.

Istället anser vi att den inriktning som det reviderade förslaget till Vision 2030 tar bör vara vägledande för Stockholms långsiktiga utveckling.

Särskilt uttalande

Ordföranden Mia Päärne m.fl. (S), ledamoten Ahmet Music m.fl. (MP) och ledamoten Anki Erdmann (V) lämnade följande särskilda uttalande:

Vi har inget i sak att tillföra – tvärtom så tycker vi att ambitionerna är bra. Vi som verksamma i en av de stadsdelar som är hårdast drabbade av ojämlikheten vill dock påpeka att för att Visionen ska bli verklighet behövs relativt radikala grepp på till exempel bostadsmarknaden. I de delar av staden där det finns få eller inga allmännyttiga hyresrätter behöver fler byggas. Ett alternativ är annars att de kommunala bostadsbolagen köper fastigheter när möjlighet finns. Att det finns hyresrätter runt om i hela staden är av största vikt. Viktigt är också att tillgången på stora lägenheter blir större runt om i staden. I de stadsdelar där hyresrätterna dominerar ser vi gärna att man bygger bostadsrätter och radhus i den mån det är möjligt.

I framtiden hoppas vi också att man försöker att gräva ned de stora motorvägar som omger till exempel Järvafältet. Det skulle göra underverk för miljön och minskat buller, ge fler ytor att bygga bostäder på samt helt fantastiska möjligheter att bygga ihop stadsdelarna på.

Som Visionen 2040 beskriver är arbetsmarknadsfrågorna av största vikt och vi upplever att ambitionerna är bra. Det vi dock önskar oss är ett ännu större fokus på att få fler företagare. Vi tror att det finns stor potential i våra stadsdelar och tycker att det uppdrag Start-up Stockholm har är bra och hoppas att man intensifierar det ännu mer. Det finns också fördelar med att satsa mer på det sociala företagandet.

Sist men inte minst vill vi hålla med om att skolan och en lyckad skolgång är den allra viktigaste skyddsfaktorn. Därför vill vi också uppmana staden att se över resurserna till barn som har behov av särskilt stöd i förhoppningen om att fler får ta del av det och att insatserna görs tidigare. Dessutom måste lärarna få mer resurser i form av elevassistenter och andra – som kan göra stor nytta trots att de inte är lärare till professionen. Det som har hänt i skolor som tvingats stänga för att det är så bråkigt och de vuxna har tappat kontrollen får aldrig hända igen.

§ 14**Levande lokala centrum (Riktlinje för centrumutveckling)**

Remiss från kommunstyrelsen (KS dnr 171-1104/2016)

Beslut

Tjänsteutlåtandet utgör svar på remissen.

Ärendet

Kommunstyrelsen har formulerat ett förslag till riktlinje för centrumutveckling. Syftet med riktlinjen är att stadsdelsnämnder och kommunala bostadsbolag ska ha ett gemensamt förhållningssätt när det handlar om att utveckla stadsdelscentrumen. Riktlinjen fokuserar på tre typer av centrum: små lokala centrum, lokala stadsdelscentrum och centrum för flera stadsdelar. Riktlinjen innehåller både strategier som gäller för alla typer av stadsdelscentrum och för olika kategorier av centrum.

Stadsdelsförvaltningen anser att riktlinjen för centrumutveckling kan vara ett stöd i det lokala utvecklingsarbetet. Enligt riktlinjen behöver ställning tas till att utveckla, avveckla eller omlokalisera ett centrum. Förvaltningen får betona att stadsdelsnämnderna behöver föra en dialog med bland annat bostads-bolagen för att komma fram till en sådan bedömning. Vidare behöver stadsdelsnämndernas och andra aktörers mandat vid analys och genomförande av centrumutveckling framgå tydligare av riktlinjen. Förvaltningen instämmer i de övriga förutsättningar som anges generellt: vikten av att planera för tillgänglighet och funktionella flöden mellan olika målpunkter, anpassa miljön till människans rörelsemönster, utforma centrum som mötesplats, vikten av sociala ytor och fördelen med verksamheter under hela dygnet för ökad trygghet. Akalla beskrivs tillhöra kategorin lokalt stadsdelscentrum. Förvaltningen anser att Akalla stämmer bättre in i kategorin litet lokalt centrum där det finns begränsat utbud av daglig service och offentliga verksamheter.

Ärendets beredning

Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 1 december 2016.

Dnr 1.5.3.-502-2016.

Förslag till beslut

Ordföranden Mia Päärni (S) föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med förvaltningens förslag.

Vice ordföranden Benjamin Dousa (M) lade fram ett förslag till beslut från Moderaterna och föreslog att nämnden skulle besluta i enlighet med detta.

Beslutsgång

Ordföranden Mia Päärne (S) ställde de båda förslagen mot varandra och fann att nämnden beslutat i enlighet med förvaltningens förslag.

Reservation

Vice ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag enligt följande:

1. Delvis bifalla förvaltningens förslag
2. I övrigt anföra följande:

En attraktiv stad förutsätter närhet till affärer, handel, caféer, restauranger och lokala mötesplatser dit människor söker sig. Vi delar därför intentionerna i det förslag på riktlinjer för centrumutveckling som kulturnämnden nu ska ta ställning till. Genom att bygga tätare så skapas också ett växande underlag för lokala centrum och mötesplatser. Det är dock viktigt att påpeka att staden varken ska äga eller driva några egna centrum, varken lokala eller kommersiella, utan stadens roll i detta mer ska vara som markägare, myndighetsutövare och tillståndsgivare samt som samordnare mellan privata fastighets- och centrumägare, medborgare och andra lokala aktörer.



§ 15 Rapport om feriearbeten sommaren 2016

Beslut

Stadsdelsnämnden lägger anmälan till handlingarna.

Ärendet

I år har 1775 ungdomar sökt sommarjobb genom Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning. Stadsdelsförvaltningen erbjöd feriearbete till 1449 av dessa ungdomar och ytterligare 30 ungdomar erbjöds arbete av centrala förvaltningar inom staden. Det var 1215 ungdomar som tackade ja till sitt erbjudande och anställdes av Rinkeby-Kista stadsdelsförvaltning. Kostnaderna för feriearbete sommaren 2016 uppgick till cirka 16,6 mnkr.

Dnr 1.2.5.-593-2016

Särskilt uttalande

Ordföranden Mia Päärni m.fl. (S), ledamoten Ahmet Music m.fl. (MP) och ledamoten Anki Erdmann (V) lämnade följande särskilda uttalande:

Majoriteten i Rinkeby- Kista stadsdelsnämnd vill uttrycka vår uppskattning för förvaltningen som åter har lyckats att ordna väldigt många feriearbeten. Att 1775 ungdomar sökte feriearbete under sommaren 2016 visar att intresset och behovet är stort. Detta är ett omfattande arbete för förvaltningen som måste ske under en mycket kort tidsperiod och vi är väl införstådda i utmaningarna.

Rapporten visar dock att det finns en del som vi behöver utveckla under kommande år. Samtidigt som vi vill att unga människor får en relevant erfarenhet så vill vi också att så många som möjligt får ett sommarjobb, balansen där emellan är svår.

Att lära sig att formulera en bra ansökan till ett jobb är något som våra ungdomar kommer att ha nytta av framöver i livet. Det är dessutom en självklarhet för arbetsgivare de kommer att söka sig till i framtiden att de klarar av att hantera de olika delarna i ansökningsprocessen. Det kan gälla att utforma en CV, ett personligt brev och att genomföra en intervju. Vi önskar att förvaltningen i den mån det är möjligt utvecklar detta, gärna i samarbete med våra fritidsverksamheter, skolor och andra som möter dessa ungdomar. I bästa av världar skulle skolorna faktiskt ha med detta som en naturlig del i skolundervisningen, varför det är viktigt att förvaltningens erfarenheter vidarebefordras till skolorna.

Att få fler ungdomar/unga vuxna att söka sig till det privata näringslivet skulle vara positivt. Vi är medvetna om att förvaltningen söker kontakt med vårt lokala näringsliv i förhoppning om att de också kan erbjuda sommarjobb vilket

vi är mycket positiva till. Ett annat förslag som vi länge har drivit och önskar att förvaltningen ser över möjligheterna (tillsammans med staden) att utveckla är möjligheten att driva små företag under sommarperioden. Tanken är att det ska kombineras med utbildningsinsatser och mentorskap/coachning och förhoppningsvis ge dem mersmak till att starta företag i framtiden. De små och medelstora företagen är mycket viktiga för Sveriges tillväxt.

Ett annat sätt att höja kvaliteten på sommarjobben och också ge ungdomar en mer relevant erfarenhet är att de får önska sig en till tre arbetsplatser. Idag lottas arbetsplatserna ut vilket inte är ett normalt förfarande i arbetslivet. Önskvärt vore att ungdomarna får en ordentlig bild av vad arbete på den erbjudna arbetsplatsen innebär. Då kan kanske motivationen att göra ett gott arbete öka.

De som jobbar med ansökningarna gör ett fantastiskt arbete som lyckas samla ihop ungdomarna. Det kan också vara bra att samla de som erbjuder sommarjobben för en genomgång av villkoren som gäller och tydliggöra vilka krav som ska ställas på ungdomarna vad gäller att komma i tid, att göra det som man är ålagd att göra och tydliggöra att det är en anställning man ansvarar för under tre veckor.

Det är viktigt för att de som får sommarjobben inte ska få en felaktig bild när de får sin första erfarenhet av arbetslivet.

Med tanke på det enormt stora antal feriejobb som ska ordnas så finns det många möjligheter att tänka kreativt. Vilka nya typer av arbeten kan vi få fram? Vi vet att detta är ett arbete som pågår i förvaltningen men önskar att förvaltningen återkommer till nämnden med tankar kring idéer som möjliggör ferie-arbeten som samtidigt är till stor nytta för förvaltningen. Skulle man kunna likt ungdomskommissionen låta ett antal feriearbetande ungdomar skapa en utbildning kring hur vår stadsdel och kommun fungerar? Eller göra filmer anpassade till sociala medier om allt det fantastiska arbete som görs i vår stadsdel av t.ex. idrottsföreningar? Eller information som riktar sig till medborgare i vår stadsdel kring hur allmänna val går till och hur valdeltagandet ser ut i syfte att höja det?

§ 16**Inkomna skrivelser från nämndens ledamöter**

- Skrivelse från vice ordföranden Benjamin Dousa m.fl. (M) om att anställa ordningsvakter för demokratipengarna.

Beslut

Skrivelsen överlämnas till förvaltningen för beredning.

- Skrivelse från ledamoten Burhan Yildiz (L) om sociala insatsgrupper.

Beslut

Skrivelsen överlämnas till förvaltningen för beredning.

**§ 17
Postlista****Beslut**

Stadsdelsnämnden lägger anmälan till handlingarna.

Ärendet

Anmälan av postlista från och med den 11 november till och med den 1 december 2016.



**§ 18
Konferenser och utbildningar**

Inga konferenser eller utbildningar fanns att redovisa.

§ 19
Protokoll från pensionärsrådet**Beslut**

Stadsdelsnämnden lägger anmälan till handlingarna.

Ärendet

Anmälan av protokoll från pensionärsrådets sammanträde den 16 november 2016.



§ 20

Protokoll från rådet för funktionshinderfrågor

Beslut

Stadsdelsnämnden lägger anmälan till handlingarna.

Ärendet

Anmälan av protokoll från funktionshinderrådets sammanträde den 17 november 2016.



**§ 21
Anmälan av delegationsbeslut**

Inga delegationsbeslut fanns att redovisa.



§ 22

Inkomna rapporter, protokollsutdrag m.m.

Inga rapporter, protokollsutdrag eller liknande fanns att redovisa.