

§ 12 Driftentreprenad Skogskyrkogården

Kyrkogårdsnämndens beslut

Nämnden beslutar att

1. ge Svevia AB uppdraget som utförare av driftsentreprenaden på norra delen av Skogskyrkogården under perioden 2017-04-01 – 2020-03-31, med möjlighet till förlängning av avtalet med ett år, till en kostnad av 3 587 572 kr per avtalsår. Priset är fast och kommer inte att uppräknas under avtalsperioden
2. begära paragrafen omedelbart justerad.

Förvaltningen redovisar tjänsteutlåtande i ett ärende daterat 2016-12-09, Dnr 2.4.1-1399-2016. Skötselentreprenaden av Skogskyrkogårdens södra del löper ut 2017-03-31. Entreprenör är Samhall AB. I samband med avtalets utgång återtas denna del av verksamheten i egen regi. Istället upphandlas en ny entreprenad för Skogskyrkogårdens norra del.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslog nämnden att besluta

1. ge Svevia AB uppdraget som utförare av driftsentreprenaden på norra delen av Skogskyrkogården under perioden 2017-04-01 – 2020-03-31, med möjlighet till förlängning av avtalet med ett år, till en kostnad av 3 587 572 kr per avtalsår. Priset är fast och kommer inte att uppräknas under avtalsperioden.
2. begära paragrafen omedelbart justerad.

§ 13 Vision 2040 – ett Stockholm för alla

Kyrkogårdsnämndens beslut

Nämnden beslutar att

1. överlämna detta utlåtande som svar på remissen
2. paragrafen begärs omedelbart justerad.

Ärendet

Förvaltningen redovisar ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat

2016-11-30, Dnr 1.7-846-2014. Kyrkogårdsnämnden har fått en remiss från kommunstyrelsen med förslag till nytt visionsdokument för Stockholms stad *Vision 2040*.

Visionen utgår från fyra tematiska inriktningsmål som ska utgöra en övergripande vision för stadens styrning och utveckling.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslog nämnden att besluta

1. överlämna detta utlåtande som svar på remissen
2. paragrafen begärs omedelbart justerad.

Beslutsgång

Annette Lundquist Larsson m fl (M) och *Ewa-Marie Ås* (KD) lade fram ett eget förslag till beslut.

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag till beslut.

Reservation anfördes av *Annette Lundquist Larsson* m fl (M) och *Ewa-Marie Ås* (KD) till förmån för eget förslag till beslut enligt följande:

”att avslå förvaltningens förslag till beslut, samt därutöver anföras:

För en långsiktig positiv utveckling av Stockholm är det viktigt att formulera en tydlig långsiktig vision för staden, med målsättningar för i vilken riktning som Stockholm ska utvecklas inför framtiden. Det var av detta skäl som Alliansen 2007 tog fram Vision 2030, baserat på bland annat Framtidsutredningen 2007. För att en långsiktig vision ska bli bärkraftig och få brett genomslag inte bara i stadens egna verksamheter utan i Stockholm i stort krävs en grundlig dialog och omsorgsfull beredning av visionens målsättningar. Vi kan konstatera att så inte var fallet när den rödgrönrosa majoriteten beslutade om stadens Vision för 2040. De remissvar som låg till grund för det beslut som kommunfullmäktige fattade i oktober 2015 avsåg inte den aktuella visionen utan revideringen av Vision 2030 som remitterades ett par år tidigare. Det är anmärkningsvärt att majoriteten hanterade ärendet så nonchalant då det både riskerar att devalvera statusen på visionen samtidigt som ärendet saknar en grundlig beredning enligt kommunallagens krav vilket en enig opposition påpekade redan hösten 2015 men detta ignorerades av den styrande majoriteten. Konsekvenserna av detta ser vi nu när Förvaltningsrätten i Stockholm beslutat att upphäva Vision 2040 med hänvisning till brister i ärendets beredning.

Förutom att ärendet inte beretts på ett, enligt kommunallagen, korrekt sätt så är det även uppseendeväckande att majoriteten väljer att hantera ett så

viktigt ärende på detta sätt, inte minst mot bakgrund av de rödgröna partiernas höga tonläge med krav på bred demokratisk förankring. Det blir än en gång tydligt att den rödgrönrosa majoritetens retorik inte går i takt med den politiska praktiken. Lika tydligt är det att den rödgrönrosa majoriteten inte vinnlägger sig om långsiktighet i detta dokument. Genom att så tydligt politisera visionen och knyta den till målen i innevarande års budget väljer majoriteten fullt medvetet att ta risken att visionen upphävs vid ett kommande majoritetsskifte. Det är knappast ett långsiktigt ledarskap för Stockholms utveckling.

Vad avser visionens konkreta innehåll anser vi att det brister på flera punkter. På ett övergripande plan anser vi att hela perspektivet är felvänt. Det aktuella förslaget är ett dokument som endast fokuserar på staden som aktör. Utblickar mot fristående samarbetspartner som kan bidra till att nå målen – ideella organisationer, näringsliv, civilsamhälle, övriga myndigheter och regionala aktörer – är få. Intrycket blir oundvikligen att den rödgrönrosa majoriteten ser stadens egen organisation som tillräcklig för att nå visionens mål. Det tror vi är ett allvarligt beslut som riskerar att leda till att visionen inte kommer att kunna nås.

Så som den rödgrönrosa majoriteten har valt att formulera Vision 2040 för Stockholms stad är det inte möjligt för Alliansen att ställa sig bakom denna. Istället anser vi att den inriktning som det reviderade förslaget till Vision 2030 tar bör vara vägledande för Stockholms långsiktiga utveckling”.

§ 14 Förvaltningschefens information

- *Mats Larsson* informerade om möte med Svenska kyrkan, Kungsängens församling som från den 1 januari 2017 kommer att begränsa möjligheten till muslimska gravsättningar, bl annat från Stockholm, på deras begravningsplats. Förvaltningen kommer att informera berörda begravningsbyråer på möte på Råcksta den 20 december i frågan tillsammans med Kungsängens församling.
- Ordföranden, vice ordföranden samt *Mats Larsson* kommer att ta emot en uppvaktning från förtroendevalda i Gustav Vasa församling den 18 januari 2017. Församlingen vill ha ersättning för kostnader i samband med renovering av Gustav Vasa kyrka och den del som berör kolumbarieverksamheten.