



§ 18

Låt äldre som tillfälligt vistas i Stockholm välja hemtjänst motion från (L)- svar till kommunstyrelsen

Beslut

1. Stadsdelsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar till kommunstyrelsen.
2. Stadsdelsnämnden avstyrker motionen.

Ärendet

I motionen som överlämnats till stadsdelsnämnden anføres att äldre som tillfälligt vistas i Stockholm borde omfattas av samma valfrihetssystem som äldre som är stadigvarande bosatta i Stockholm. Därför anføres att kommunfullmäktige borde uppdra till äldrenämnden att utarbeta ändrade riktlinjer för att äldre som tillfälligt vistas i Stockholm ska få välja hemtjänstutförare på samma sätt som stadigvarande bosatta äldre.

Förvaltningen har endast vid något enstaka tillfälle fått förfrågan från äldre som tillfälligt vistas i Stockholm om att få välja hemtjänstutförare och ser därför inte behov av att riktlinjerna ska ändras. Förvaltningen föreslår att motionen avstyrks.

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 20 november 2016.

Dnr 1.5.1.-606/2016

Beslutsgång

Ordföranden ställde framställda förslag till beslut mot varandra och fann att nämnden beslutat enligt förvaltningens förslag.



Yrkanden

Ordföranden Ulf Walther m.fl.(S), ledamöterna Roger Orwén m.fl. (MP), Lars Sterneby (V) yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Ledamoten Peter Backlund (L) yrkade bifall till eget förslag till beslut.

Reservation

Ledamoten Peter Backlund (L) reserverade sig mot beslutet till förmån för det egna förslaget;

” 1. Att tillstyrka motionen.

2. Att därutöver anföra följande.

Liberalerna anser att administrativa gränser så långt som möjligt inte ska stå i vägen för den enskildes valfrihet. Ett sätt att öka valfriheten är att låta äldre som tillfälligt vistas i Stockholm och som får hemtjänst kunna välja utförare, något som idag inte är möjligt. Vi menar att äldre som i sin hemkommun exempelvis har en utförare med ett särskilt arbetssätt eller inriktning bör kunna behålla den utföraren – om den också är verksam i staden – vid tillfällig vistelse i Stockholm.

Det finns vissa praktiska frågor som måste redas ut innan förslaget kan bli verklighet. Ett exempel rör det faktum att stadens ersättning till en privat utförare måste vara densamma oberoende av i vilken kommun brukaren är bosatt, medan ersättningen som staden får in från andra kommuner kan vara mindre. Det skulle därmed uppstå ett underskott.

Å andra sidan har cirka en tredjedel av de kommuner som uppgett ersättningsnivåer för omsorgsinsatser dagtid en högre ersättning än Stockholm, enligt SKL:s siffror över ersättningsnivåer för insatser i ordinärt boende 2015. Nettoeffekten är därmed inte självklar.

Med tanke på att de mottagare av hemtjänst som berörs i denna motion endast är i Stockholm en viss tid och med tanke på att deras antal ändå får antas vara relativt begränsat, torde staden ha råd att prioritera denna valfrihetsreform framför många av de satsningar den styrande majoriteten gör.



Det finns kommuner som har klarat av att låta äldre som tillfälligt vistas där kunna välja utförare. Då bör Stockholm också kunna göra det. Vi liberaler väljer att se möjligheterna att utöka valfriheten för alla de som på olika sätt använder välfärden här i Stockholm.”