

**§ 6****Svar på remiss om "Grönare Stockholm - Förslag till nya riktlinjer för planering, genomförande och förvaltning av stadens parker och naturområden"****Beslut**

1. Spånga-Tensta stadsdelsnämnd beslutar att överlämna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen,
2. Spånga- Tensta stadsdelsnämnd beslutar om omedelbar justering.

**Ärendet**

Stadsledningskontoret har utarbetat nya riktlinjer "Grönare Stockholm - Förslag till nya riktlinjer för planering, genomförande och förvaltning av stadens parker och naturområden." Spånga-Tensta stadsdelsförvaltning välkomnar dessa nya riktlinjer. De förtydligar och underlättar arbetet mot en grönare Stockholm. På flera ställen hänvisas det till rekreations- och naturvärden: "Stockholmarna ska ha god tillgång till parker och natur med höga rekreation- och naturvärden." Stockholms parker och gröna områden har naturligtvis höga rekreation- och naturvärden, men de kan också stärka en känsla av tillhörighet och identitet som kan bidra med pedagogiska upplevelser och konstnärlig inspiration. Tillgång till parker minskar stress och har positiva effekter på hälsa och välmående. Parker utgör mötesplatser för människor i olika åldrar och med bakgrund och bidrar därmed till ökad social hållbarhet.

Spånga-Tenstas stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 16 november 2016.

Dnr 1.5.1-740/2016

**Beslutsgång**

Nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

**Särskilt uttalande**

Sus Andersson m.fl. (MP) och Anna Jonazon m.fl.(S) lade fram ett särskilt uttalande enligt följande:

**"Särskilt uttalande**

Vi finner att förvaltningen har lämnat ett bra svar på remissen. Det är viktigt att det finns bra riktlinjer för arbetet med stadens gröna strukturer när Stockholms växer.

Grönare Stockholm och dess riktlinjer måste vara en viktig del i arbetet med framtagandet av ny översiktsplan. Naturen har en mycket stor betydelse för människors välbefinnande och ett egenvärde i sig. I den färsk rapporten Living Planet Report från WWF anges att världens bestånd av fåglar, däggdjur, amfibier, reptiler och fiskar har minskat med hela 58% sedan 1970.

Det som saknas i Grönare Stockholm är en vision, en framtida ambition och en karta som uttrycker en viljeinriktning avseende sammanhängande grön infrastruktur. Det är mycket viktigt att vi värnar och utvecklar de värdefulla grönstrukturerna som finns i staden.

Kartan behöver tydligare peka ut de grönstråken som ligger i anslutning till bostadsområdena och är viktiga för särskilt den yngsta och äldsta delen av befolkningen. Stora arealer och delar av staden framstår i kartan som vita, naturfria ytor. Inte heller de stora regionala grönkilarnas sträckning är markerade.

Finansierings- och fördelningsmodellen ska främst inriktas på biologisk kompensation och stärkande av ekosystemen. Mer resurser behövs för trädvård och plantering. Ambitionen bör vara att plantera två nya träd för varje träd som fälls. Arealen hårdgjord yta bör inte öka om vi ska få till stånd en klimatsmart och robust stad som är hälsosam för ung som gammal.

Minimått för parkyta per invånare bör övervägas, särskilt i områden som förtätas eller är nya planeringsområden. Ytterstad och närförorters befolkning riskerar annars att få sämre tillgång till natur än delar av innerstadens.

Avsnitt 3.2 kan behöva bearbetas och tillföras biolog-/ekologkompetens. Andel naturmark bör följas upp och fler indikatorer och nyckeltal införas.

Nämnden ser gärna ett ökat samarbete mellan stadsdelen och våra kolonister, föreningar, studieförbund och förskolor samt skolor för att öka kunskapen om natur och odling.

För den ekologiska skötseln är det viktigt med kunskap hos entreprenörerna att värna biologisk mångfald, rödlistade och skyddsvärda arter och deras biotoper”.

**Särskilt uttalande**

Ole-Jörgen Persson m.fl. (M) och Bengt Porseby (L) lade fram ett särskilt uttalande enligt följande:

**Ersättaryttrande**

Ersättaren Hafize Cetin (C) anmälde att om hon hade tjänstgjort som ledamot i nämnden hade hon ställt sig bakom moderaterna och liberalernas särskilda uttalande.

**”Särskilt uttalande**

Närhet till attraktiva parker och grönområden är en av de viktigaste och mest uppskattade stadskvaliteterna bland stockholmarna. Grönska i form av små och stora parker, naturområden och välutformade gatumiljöer med träd, fickparker, gröna väggar och tak gör staden mer inbjudande. Men det räcker inte att parker och grönområden bara finns till utan de kräver en väl genomtänkt utformning och omsorgsfull skötsel för att berika stadsbilden och bidra till en vackrare och mjukare stadsbild, ge skugga, fånga upp regnvatten, rena luft, gynna den biologiska mångfalden och skapa en säkrare trafikmiljö. Dessa frågor blir extra viktiga i en tid när Stockholm växer och ställer krav på att miljöfrågorna beaktas i ett tidigt skede i stadsplaneringen. Då ansvaret för att utveckla parker och naturområden delas mellan ett flertal nämnder och bolag behöver processer och ansvarsfördelning vara tydliga. Just detta är syftet med riktlinjerna för ett Grönare Stockholm.

Dessvärre skapar föreslagna riktlinjer knappast mer tydlighet. Riktlinjerna skapar snarare en allmän begreppsförvirring, inte minst i förhållande gentemot stadens miljöprogram och översiktsplan. Stadens miljöförvaltning beskriver saken väl, ”många olika begrepp används om samma sak och samma begrepp används för olika saker”. Detta innebär tyvärr att riktlinjerna riskerar att bli odugliga i förhållande till sitt syfte, nämligen att skapa en tydlig vägledning. Vi kan inte acceptera att staden beslutar om riktlinjer som gör stadens miljöarbete mer komplicerat för stadens verksamheter. Riktlinjerna ska finnas för att beskriva hur staden ska arbeta för att nå de mål som finns i miljöprogrammet och översiktsplanen, inte skapa förvirring.

Givetvis krävs det också mer än övergripande riktlinjer för att förverkliga de positiva tankar som genomlyser dokumentet, det krävs även tillräckliga resurser. Stadens parker och grönområden behöver på många håll en upprustning, men det får inte ske på bekostnad av det löpande underhållet som vi upplevt sedan den rödgrönrosa majoriteten tog över ansvaret.



Det finns många exempel på minskade ambitioner i stadsdelarna kring underhållet och inte kommer investeringarna göra det lättare med fler parker och grönytor att underhålla. Vi välkomnar den rödgrönrosa majoritetens treåriga investeringsstrategi på grönstruktur men betonar att de stora utmaningarna ligger i att underhålla de parker och grönytor som redan finns”.