

§ 21 Vision 2040, Ett Stockholm för alla

- Svar på remiss, dnr 119-1401/2015

Beslut

1. Skärholmens stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens remissvar.
2. Omedelbar justering.

Ärendet

Föreligger förvaltningens tjänstutlåtande, dnr 1.5.1./1126-2016.

Det förslag till Vision 2040 – Ett Stockholm för alla, som godkändes av kommunfullmäktige hösten 2015 remitteras på nytt till stadens nämnder och bolag, mot bakgrund av dom i förvaltningsrätten.

Skärholmen stadsdelsförvaltning anser att det är bra att kommunfullmäktige fattar beslut om en reviderad vision. Mot bakgrund av hållbarhetskommisionens rapport samt Stockholms utmaningar de kommande åren anser förvaltningen också att det är nödvändigt och närmast oundvikligt att revidera visionen.

Förslag till beslut

Andreas Lundin (M) anmäler för Alliansen (Moderaterna, Liberalerna samt Centerpartiet och Kristdemokraterna som sina ersättaryttranden) ett förslag till beslut enligt bilaga.

Beslutsgång

Vice ordföranden Jan Jönsson (L) yrkar bifall till Alliansen (Moderaterna, Liberalerna samt Centerpartier och Kristdemokraterna som sina ersättaryttranden) förslag till beslut enligt bilaga.

Ordföranden Lorena Delgado (V) hör att det finns två förslag till beslut och ställer dessa emot varandra. Ordföranden Lorena Delgado (V) hör bifall till förvaltningens förslag till beslut samt till beslut om omedelbar justering av ärendet.



Reservation

Vice ordföranden Jan Jönsson (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut.

Ledamot Andreas Lundin (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut.

Ledamot Tapani Juntunen (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut.

Ledamot Eva Rüdlinger (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut.

Tjänstgörande ersättaren Arslan Bicen (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut.

Ledamot Cecilia Carpelan (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag till beslut.

Ersättaren Erik Sihlberg (C) reserverar sig mot beslutet, som sitt ersättaryttrande, till förmån för eget förslag till beslut.

Ersättaren Anton Roos (KD) reserverar sig mot beslutet, som sitt ersättaryttrande, till förmån för eget förslag till beslut.

Bilaga: Förslag till beslut, Alliansen (Moderaterna, Liberalerna samt Centerpartier och Kristdemokraterna som sina ersättaryttranden)

Skärholmens Stadsdelsnämnd
2016-12-15

Ärende

Vision 2040 - Ett Stockholm för alla. Svar på remiss från kommunstyrelsen.

Elisabeth Johnson m.fl. (M)
Jan Jönsson m.fl (L),
Erik Sihlberg (C)
Anton Roos (KD)

Förslag till beslut

Stadsnämnden beslutar följande

Att avslå förvaltningens förslag till beslut

Att därutöver anföra

För en långsiktigt positiv utveckling av Stockholm är det viktigt att formulera en tydlig långsiktig vision för staden, med målsättningar för i vilken riktning som Stockholm ska utvecklas inför framtiden. Det var av detta skäl som Alliansen 2007 tog fram Vision 2030, baserat på bland annat Framtidsutredningen 2007. För att en långsiktig vision ska bli bärkraftig och få brett genomslag inte bara i stadens egna verksamheter utan i Stockholm i stort krävs en grundlig dialog och omsorgsfull beredning av visionens målsättningar. Vi kan konstatera att så inte var fallet när den rödgrönrosa majoriteten beslutade om stadens Vision för 2040. De remissvar som låg till grund för det beslut som kommunfullmäktige fattade i oktober 2015 avsåg inte den aktuella visionen utan

revideringen av Vision 2030 som remitterades ett par år tidigare. Det är anmärkningsvärt att majoriteten hanterade ärendet så nonchalant då det både riskerar att devalvera statusen på visionen samtidigt som ärendet saknar en grundlig beredning enligt kommunallagens krav.

En enig opposition påpekade detta redan hösten 2015 bristerna i beredningen av ärendet men detta ignorerades av den styrande majoriteten. Konsekvenserna av detta ser vi nu när Förvaltningsrätten i Stockholm beslutat att upphäva Vision 2040 med hänvisning till bister i ärendets beredning.

Förutom att ärendet inte beretts på ett, enligt kommunallagen, korrekt sätt så är det även uppseendeväckande att majoriteten väljer att hantera ett så viktigt ärende på detta sätt, inte minst mot bakgrund av de rödgröna partiernas höga tonläge med krav på bred demokratisk förankring. Det blir än en gång tydligt att den rödgrönrosa majoritetens retorik inte går i takt med den politiska praktiken. Lika tydligt är det att den rödgrönrosa majoriteten inte vinnlägger sig om långsiktighet i detta dokument. Genom att så tydligt politisera visionen och knyta den till målen i innevarande års budget väljer majoriteten fullt medvetet att ta risken att visionen upphävs vid ett kommande majoritetsskifte. Det är knappast ett långsiktigt ledarskap för Stockholms utveckling.

Vad avser visionens konkreta innehåll anser vi att det brister på flera punkter. På ett övergripande plan anser vi att hela perspektivet är felvänt. Det aktuella förslaget är ett dokument som endast fokuserar på staden som aktör. Utblickar mot fristående samarbetspartner som kan bidra till att nå målen – ideella organisationer, näringsliv, civilsamhälle, övriga myndigheter och regionala aktörer – är få. Intrycket blir oundvikligen att den rödgrönrosa majoriteten ser stadens egen organisation som tillräcklig för att nå visionens mål. Det tror vi är ett allvarligt felslut som riskerar att leda till att visionen inte kommer att kunna nås.



Så som den rödgrönrosa majoriteten har valt att formulera Vision 2040 för Stockholms stad är det inte möjligt för Alliansen att ställa sig bakom denna. Istället anser vi att den inriktning som det reviderade förslaget till Vision 2030 tar bör vara vägledande för Stockholms långsiktiga utveckling.