



**Projektgrupp:  
Gemensam  
utbyggnad av  
stadens  
idrotts-  
anläggningar**

## Sammanfattning

Arbetsgruppen svarar för frågor kring långsiktiga investeringar och ska ta fram ett förslag till plattform för samplanering av stadens idrottsbehov.

Plattformen är uppdelad i 7 delar:

- Gemensam behovsbild
- Säkerställa tillgång till idrottssal/-hall
- Finansiering
- Hyressättning och gränsdragningslista
- Beställningsansvar
- Salsstorlekar, utformning och planlösning
- Struktur för samverkan

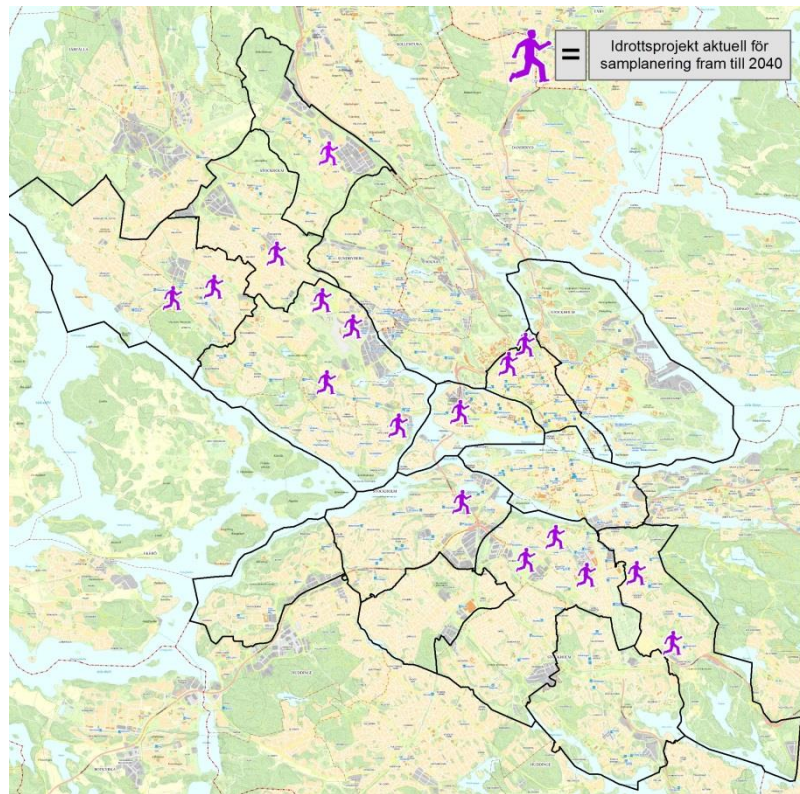
Vid byggnation av nya gymnasieskolor och F-9 skolor ska alltid prövas om en fullstor hall kan byggas.

Såväl FSK som SISAB är möjliga fastighetsägare av fullstora hallar. SISAB i de fall hallen byggs på skolmark. I första hand ska idrottsförvaltningen hyra fullstora idrottshallar.

Utbildningsförvaltningen kan blockförhyra hallen under dagtid. Hyreskostnaden för en blockförhyrning ska spegla det aktuella objektets självkostnad. Genom blockförhyrning säkerställs skolans tillgång till idrottshall samtidigt som idrottsförvaltningen ges möjlighet att etablera en fullstor hall och avlastas del av kostnaden.

Det finns behov av att stärka samordningen av förvaltningarnas flerårsplanering. Det behövs en tidmässig och innehållsmässig samordning av förvaltningarnas planeringsdokument.

I idrottsförvaltningens och utbildningsförvaltningens lokalförsörjningsplan 2017-2019 ingår en förteckning över 17 planerade samverkansprojekt fram till 20401.



De ekonomiska konsekvenserna av blockförhyrning baserad på självkostnad på objektsnivå behöver systematiskt följas upp. Preliminära ekonomiska konsekvenser (utifrån förteckning över samverkansprojekt som för första gången upprättas i 2016 års lokalförsörjningsplaner) inarbetas i utbildningsförvaltningens och idrottsförvaltningens kommande lokalförsörjningsplan.

Arbetet med salsstorlekar, utformning och planlösning redovisas i särskilt dokument (bilaga). Vid en inledande workshop i februari identifierades ett antal frågor där förvaltningarnas behov, erfarenheter och synpunkter skiljer sig åt. Dessa frågor sorterades in under tre ämnesområden som kom att ligga till grund för tre workshoptillfällen: 1) omklädningsrum, dusch och kringutrymmen, 2) förråd och utrustning, 3) tekniska krav och säkerhet. Vad gäller salsstorlekar beställer idrottsförvaltningen fullstora delbara idrottshallar om spelmått på 20x40 meter vilket motsvarar mått för handboll, innebandy etc. Salen kan delas i två eller tre delar beroende av skolans behov. Om förvaltningarna inte samverkar kring byggnation av fullstor hall, beställer utbildningsförvaltningen sal med basketmått (spelplan 28x15 m), med möjlighet att dela i två

December 2016  
4 (20)

salar. Vid behov av enstaka sal för mindre F-6-skola beställs sal med volleybollmått (spelplan 18x9 m).

Behov av fortsatt utredning/dialog hanteras av idrottsförvaltning och utbildningsförvaltning inom ramen för förvaltningarnas löpande samarverkan. Ett undantag är det fortsatta arbete som behöver ske i den del som gäller hyressättning och gränsdragningslista, där SISAB och fastighetskontoret bör ha ansvaret för fortsatt utredning/dialog.

## Innehåll

<b>Sammanfattning</b>	<b>2</b>
<b>”Gemensam utbyggnad av stadens idrottsanläggningar”</b>	<b>5</b>
<i>Projektbeskrivning</i>	5
<i>Deltagare</i>	6
<b>Plattform för gemensam utbyggnad av stadens idrottsanläggningar</b>	<b>7</b>
<i>Gemensam behovsbild</i>	8
<i>Säkerställa tillgång till idrottssal/-hall</i>	10
<i>Finansiering</i>	13
<i>Hyressättning och gränsdragningslista</i>	15
<i>Beställningsansvar</i>	17
<i>Salsstorlekar, utformning och planlösning</i>	18
<i>Struktur för samverkan</i>	19
<b>Bilaga:</b>	<b>20</b>
<i>Gemensam byggnation av idrottslokaler – Planlösning och utformning</i>	20

# Gemensam utbyggnad av stadens idrottsanläggningar

Idrotts- och utbildningsförvaltningarna, SISAB och FSK har inlett samarbete på en rad områden och ser behov av en mer strukturerad form för samarbete och gemensamma uppdrag. Fyra arbetsgrupper har bildats, varav gruppen ”Gemensam utbyggnad av stadens idrottsanläggningar” är en.

## Projektbeskrivning

Arbetsgruppen svarar för frågor kring långsiktiga investeringar och ska ta fram ett förslag till plattform för samplanering av stadens idrottsbehov. Plattformen ska bestå av principiella ställningstaganden och strategier som kan ligga till grund för den fortsatta planeringen. Plattformen ska redovisa på vilken sätt den gemensamma planeringen ska ske.

Plattformen hanterar frågor kopplade till planering av investeringar och inte framtida drift. Exempel på principiella ställningstaganden och strategier att beakta i planeringen är ställningstaganden kring samnyttjandet av hallar, närhetsprincipen, finansiering och beställningsansvar, salsstorlekar och innehåll.

Arbetsgruppen har inledningsvis inventerat brister i nuvarande samordning och behov av förtydliganden/klarlägganden utifrån förvaltningarnas olika behov. Gruppen har även inventerat beslut, anvisningar och andra dokument som kan ligga till grund för gruppens förslag. Dokumenten har samlats på samverkansytan ”Gemensam utbyggnad av stadens idrottsanläggningar”.

Arbetsgruppen har träffats vid fem tillfällen under 2015. Därutöver har två arbetsmöten hållits mellan utbildningsförvaltningen och idrottsförvaltningen. Under 2016 har arbetsgruppen haft mailkontakt och en serie workshops har arrangerats om utformningen av idrottssalar och idrottshallar. I första hand för att beskriva behov och kravställning vid samverkansprojekt, men det är värdefull även för att skolidrottssalar bättre ska kunna motsvara föreningslivets behov.

Parallellt med projektarbete fortgår existerande samverkan mellan förvaltningarna.

December 2016  
6 (20)

### **Deltagare**

Sophie Dahlberg, IdF

Maria Klavdianou-Lundell, IdF

Mathias Uhrner, FSK

Marita Lorentzon, FSK

Peter Lundberg SISAB (t o m juni 2015)

Per Backe, SISAB (fr o m juli 2015)

Thomas Eriksson, UtbF (sammankallande)

Därutöver har ekonomifunktioner från IdF och UtbF deltagit under del av gruppens arbete.

Ansvarig för workshops om utformning av idrottslokaler är Mårten Sundholm, UtbF i samverkan med Sophie Dahlberg, IdF.

# Plattform för gemensam utbyggnad av stadens idrottsanläggningar

Plattformen beskriver på vilket sätt den gemensamma planeringen ska ske och vilka principiella ställningstaganden och strategier som ska ligga till grund för samplanering av stadens idrottsbehov.

Plattformen är uppdelad i 7 delar:

- Gemensam behovsbild
- Säkerställa tillgång till idrottssal/-hall
- Finansiering
- Hyressättning och gränsdragningslista
- Beställningsansvar
- Salsstorlekar, utformning och planlösning
- Struktur för samverkan

Under varje del beskrivs nuläge, framtid och behov av fortsatt utredning/dialog och eventuell hänvisning till referensmaterial.

Behov av fortsatt utredning/dialog hanteras av idrottsförvaltning och utbildningsförvaltning inom ramen för förvaltningarnas löpande samarverkan. Ett undantag är det fortsatta arbete som behöver ske i den del som gäller hyressättning och gränsdragningslista, där SISAB och fastighetskontoret bör ha ansvaret för fortsatt utredning/dialog.

December 2016  
8 (20)

## Gemensam behovsbild

### Idag

Idrottsförvaltningens behov fram till år 2030 beskrivs i den långsiktiga investeringsplan och bygger på prognostiserad befolkningsutveckling, närhet till anläggningar och prioriterade målgrupper. Den långsiktiga investeringsplanen behandlas av idrottsnämnden och innehåller principiella ställningstaganden och nyckeltal för behovet av idrottsanläggningar i relation till befolkning. I nyckeltalen ingår inte gymnastiksalar. I investeringsplanen har ett antal strategier för utbyggnad av idrottsanläggningar fastställts. En av dessa strategier är att "Vid byggnation av nya F-9 skolor bör det prövas om en fullstor hall kan byggas". Nämndens "fleråring" innehåller förslag till prioriteringar under en tioårsperiod.

Utbildningsförvaltningens behov beskrivs i lokalförsörjningsplanen som är bilaga till "fleråringen" och bygger huvudsakligen på prognostiserad befolkningsutveckling och elevantalsprognoser. Ärendet innehåller förslag till prioriteringar under en treårsperiod med framåtblick till elevantalsprognosens sista år som sträcker sig 8 år fram i tiden.

Idrottsförvaltningen, utbildningsförvaltningen och SISAB ingår i stadsledningskontorets projekt SAMS (Samordnad Skolplanering i Stockholm) som har i syfte att säkerställa den totala tillgången till skola (kommunala och fristående skolor) med tillhörande idrottsfunktioner med anledning av planerad bostadsbyggnation fram till år 2030. Behovet baseras på en förenklad prognos fram till år 2040.

SISAB:s områdesplaner innehåller underhållsåtgärder och hyresgästens förväntade beställningar. Den används som ett levande dokument i strategisk samverkan med kunden och uppdateras tre gånger per år. Den ska beskriva och identifiera större händelser över tid i följande perspektiv: Kund, Långtidsplanerat underhåll (LPU), Ventilation. Områdesplanen innehåller även information om tillfälliga bygglov.

Fastighetskontoret har gemensamt med idrottsförvaltningen tagit fram en långsiktig reinvesteringsplan. Därutöver ingår reinvesteringar i idrottsförvaltningens "fleråring" som ska tas från fastighetskontorets och idrottsförvaltningens gemensamma investeringsram. Därutöver har idrottsförvaltningen och fastighetskontoret egna underhållsmedel.



## Framtid

Vid byggnation av nya gymnasieskolor och F-9 skolor ska alltid prövas om en fullstor hall kan byggas. Det finns därför behov av att stärka samordningen av förvaltningarnas flerårsplanering. Det behövs en tidmässig och innehållsmässig samordning av förvaltningarnas planeringsdokument.

Grunden för planeringen ska vara stadens befolkningsprognoser. Befolkningsprognosen som stäcker sig fram till 2040 ger en långsiktig gemensam grund för de två förvaltningarnas planering. Elevantalsprognosen är befolkningsprognosen bearbetad utifrån antagningsmönster.

En bedömning av framtida samplanerade idrottshallar ska redovisas i förvaltningarnas lokalförsörjningsplaner.

## Behov av fortsatt utredning/dialog

Det behövs ett gemensamt förhållningsätt i dialogen med exploateringskontoret och stadsbyggnadskontoret vad gäller möjligheten att samplanera idrottshallsprojekt.

## Referensmaterial

- IdF långsiktiga investeringplan
- UtbF lokalförsörjningsplan
- SISAB sområdesplan
- FSK långsiktiga reinvesteringsplan

December 2016  
10 (20)

## Säkerställa tillgång till idrottssal/-hall

### Idag

Tillgången till salar och hallar säkerställs ytterst genom FSK och SISAB:s fastighetsägande med idrottsförvaltningen, utbildningsförvaltningen och i vissa fall fristående skolor som förstahandshyresgäster.

Idrottsförvaltningens hallar är tillgängliga efter skoltid, medan tillgången till SISAB:s hallar kan variera, bland annat beroende av om idrottslokalerna är avskiljbara och om utbildningsförvaltningen eller en fristående skolhuvudman är förstahandshyresgäst. I fall där den kommunala skolan upphört och en fristående skola hyr lokalerna så riskerar idrottsförvaltningen att förlora möjligheten att disponera lokaler efter skoltid. Skolornas tillgång till tid i idrottsförvaltningens hallar varierar samtidigt beroende av det totala söktrycket från olika skolor och om en skola/hall är upptagen som ”undantag”.

Nuvarande fördelningsprinciper med så kallade undantag säkerställer inte utbildningsförvaltningens och SISAB:s behov att långsiktigt säkerställa tillgången till salar/hallar för skola. Fördelningsprinciperna är framtagna i samverkan mellan idrottsförvaltningen och utbildningsförvaltningen, men har inte formen av en överenskommelse mellan förvaltningarna. Ömsesidiga avtal är en förutsättning för att minska riskerna och ge förutsättningar för berörda förvaltningar att ta rätt beslut i planeringen av nya anläggningar.

Över- och underskott fastställs när skola, verksamhetsavdelning och lokalenhet undertecknar en kapacitetsöverenskommelse. I dagsläget finns överenskommelser för i princip samtliga gymnasieskolor och för grundskolor i enstakta stadsdelar. Målet är att det ska finnas kapacitetsöverenskommelser för alla grundskolor i tid för att inarbeta uppgifterna i nästa lokalförsörjningsplan.

### Framtid

Vid byggnation av nya gymnasieskolor och F-9 skolor ska alltid prövas om en fullstor hall kan byggas. Såväl FSK som SISAB är möjliga fastighetsägare av fullstora hallar. SISAB i de fall hallen byggs på skolmark. I första hand ska idrottsförvaltningen hyra fullstora idrottshallar. Utbildningsförvaltningen kan blockförhyra hallen under dagtid. Hyreskostnaden för en blockförhyrning ska spegla det aktuella objektets självkostnad och inte idrottsförvaltningens genomsnittliga kostnad, vilket är fallet med timtaxa. Genom blockförhyrning säkerställs skolans tillgång till

idrottshall samtidigt som idrottsförvaltningen ges möjlighet att etablera en fullstor hall.

I syfte att långsiktigt säkerställa tillgång till salar/hallar förslås:

- 1) Nyttjande av nybyggda samplanerade hallar regleras genom att hyresavtal upprättas mellan idrotts- och utbildningsförvaltningen. Hallar aktuella för samplanering redovisas i förvaltningarnas lokalförsörjningsplan.
- 2) Hyresavtal i form av blockförhyrning ska motsvara skolans behov av schemalagd idrott enligt kursplan/läroplan och eventuell fritidsverksamhet. I det fall UtbF upphör med skolverksamhet i en skola så ska möjligheten att teckna avtal överlåtas till SISAB och avtalet anpassas till den nya skolenhetens behov enligt kursplan/läroplan. Syftet är att säkerställa att SISAB:s skolbyggnader är fullgoda skolor med tillgång till idrottslokaler.
- 3) Inom projektgruppen har UtbF lyft frågan om hyresavtal ska upprättas för idrottsförvaltningens användning av utbildningsförvaltningens skolidrottssalar, men det har konstaterats att frågan ligger utanför arbetsgruppens uppdrag. Frågeställningen redovisades för styrgruppen 2015-08-28 som konstaterat att det i dagsläget inte är aktuellt.
- 4) För att få bättre kunskap om skolors lediga salskapacitet /brist på salskapacitet ska data från UtbF kapacitetsprojekt tillgängliggöras. Underlaget bör sättas i relation till IdF Swecorapport om geografisk närhet till idrottsanläggningar och anläggning per invånare. IdF planerar att lägga ut Swecorapporten i GIS-format på DPMAP. UtbF bör i ett första skede komplettera med ett datalager från kapacitetsinventeringen innehållande salstillgångar och i ett senare skede komplettera med information om skolors över- respektive underskott av salstid.

I idrottsförvaltningens och utbildningsförvaltningens lokalförsörjningsplan 2017-2019 ingår en förteckning över 17 planerade samverkansprojekt (se nedan).

December 2016  
12 (20)

Samverkansprojekt	År	Kommentar
<b>Bromma</b>		
Alviksprogrammet	2025	Ny skola
Ulvsunda industriområde	2025	Ny skola
Solvalla/BällstaIP	2025	Ny skola
Riksby	2025	Ny skola
<b>Enskede Årsta Vantör</b>		
Bolidenplan/Steningeparken	2025	Ny skola, Start-PM våren 16
Slakthusområdet	2030	Ny skola
Årstafältet	2022	Ny skola, detaljplanearbete pågår
<b>Hägersten-Liljeholmen</b>		
Nybohovsskolan	2025	Förstudie
<b>Hässelby-Vällingby</b>		
Nälstastråket eller Yrkesmannen	2030	Ny skola
Grimstaskolan	2017	Genomförandeskede
<b>Kungsholmen</b>		
Kristinebergshöjden	2021	Ev samverkan för Kristinebergsskolan.
<b>Norrmalm</b>		
Rödbergsskolan (pilotprojekt)	2020	Förslagshandlingsskede
Hagastaden/Belleveuparken	2025	Ny skola
<b>Rinkeby-Kista</b>		
Kista	2030	Ny skola
<b>Skarpnäck</b>		
Skarpnäcks BP/Skarpnäcksskolan	2021	Ev samverkan för Skarpnäcksskolan.
Nytorps gårde (alt. Hammarby backe)	2021	Hammarbyskolan
<b>Spånga-Tensta</b>		
Spångadalen	2035	Ny skola

### Behov av fortsatt utredning/dialog

Utred om undantagen i fördelningsprinciperna successivt kan avvecklas och ersättas av hyresavtal mellan förvaltningarna. Det förutsätter beslut i kommunfullmäktige och en fördjupad ekonomisk analys.

Förutsättningarna att på exempelvis DPMapp publicera eller dela data från UtbF kapacitetsprojekt utreds av UtbF tillsammans med IdF.

### Referensmaterial

- IdF Fördelningsprinciper skolor dagtid

## Finansiering

### Idag

Idag styrs idrottsinvesteringar genom budgettilldelning av investeringsmedel. Prioritering av driftbudget sker via budget för idrottsinvesteringar hos fastighetskontoret. När idrottsförvaltningen hyr av fastighetskontoret så kompenseras förvaltningen för tillkommande hyra och driftkostnader. Budgeten kompenseras i nuläget inte om förvaltningen hyr av andra fastighetsägare. När idrottsförvaltningen timhyr idrottssalar av utbildningsförvaltningen betalas en ersättning om 100 kronor per timma eller 50 kronor per till vid kortlås. Ersättningen täcker inte utbildningsförvaltningens självkostnad.

Utbildningsförvaltningens beställningar av idrottssalar styrs av driftbudgeten. Intäkter utgörs av elevantalsschabloner och kostnaderna av lokalhyra. Utbildningsförvaltningens utrymme för att hyra idrottslokaler är beroende av vilket utrymme lokalkostnaderna tilldelas i driftbudgeten. Utbildningsförvaltningen hyr i första hand lokaler av SISAB, men det finns inget hinder att hyra av andra fastighetsägare när så är lämpligt. När idrottslokaler hyrs av idrottsförvaltningen, betalas timhyra enligt ”skoltaxan” som ska motsvara idrottsförvaltningens genomsnittliga självkostnad. Taxan är i dagsläget lägre än den hyreskostnad som skulle uppstå om utbildningsförvaltningen bygger en egen mindre sal. Taxan är även lägre än idrottsförvaltningens självkostnad för en ny hall.

### Framtid

Stadens budgetmodell och regelverk behöver anpassas för att möjliggöra samplanering av idrottsanläggningar, i den meningen att stadens olika aktörer gemensamt bidrar till att öka tillgången till idrottsanläggningar. Den anpassning som behövs handlar om att möjliggöra samverkan där idrottsförvaltningen kan överta och utöka utbildningsförvaltningens byggnadsprojekt och att utbildningsförvaltningen blockförhyr timmar för att säkerställa tillgång till anläggningen. På så sätt fördelas hyreskostnaden och idrottsförvaltningens investeringsutrymme bör rimligtvis påverkas av fördelningen av hyreskostnader.

Rödabergsskolan är pilotprojekt när det gäller samverkansprojekt. Den del av projektet som gäller idrottsbyggnad har överförs till idrottsförvaltningen, som utökar projektet till två fullstora hallar. Utbildningsförvaltningen kommer att blockförhyra salstid av idrottsförvaltningen som i sin tur hyr av SISAB. Blockförhyrningsavtalet kommer att motsvara 50% av hallen.

December 2016  
14 (20)

Kostnadsfördelningen har skett genom att värdera vilken tid de två förvaltningarna använder hallen och tider hallen inte används har fördelats proportionerlig. En genomgång av hallens ytor visar också att de som är unika eller utökade för idrottsförvaltningens behov (läktare m m) i princip motsvarar de ytor som är unika eller utökade för utbildningsförvaltningen (förvaring m m).

Utbildningsförvaltningen kommer att teckna ett andrahandshyresavtal om 2,85 miljoner kronor per år<sup>1</sup>.

En analys av kostnaden för blockförhyrning av idrottshallen vid Rödabergsskolan visar att utbildningsförvaltningen har behov av ca 850 timmar idrottsundervisning inklusive tid för Förskoleklass och fritids. Timkostnaden uppgår då till ca 3 400 kr. I relation till timhyra av idrottssal som uppgår till 400 för delad sal respektive 700/800 för sal mindre/större än 700 kvm är kostnaden mycket hög. Timhyran skulle uppgå till högst 700 000 kr vid timbokning. Det är ingen tvekan om att Utbildningsförvaltningen genom blockförhyrning får en merkostnad för att långsiktigt säkerställa tillgången till salstid. Den stora skillnaden har däremot sin förklaring i att taxan vid timbokning bygger på idrottsförvaltningen hela bestånd och att hyran vid blockförhyrningen motsvarar kostnaden för det enskilda objektet. I samband med att utbildningsförvaltningen yttrade sig över ändrad skoltaxa (2012) beräknade förvaltningen utifrån offerter från år 2010 timkostnaden för Stenhagsskolans idrottssal till ca 2 300 kr. Med reservation för de stora olikheter som finns mellan Stenhagsskolan och Rödabergsskolans idrottsprojekt och att beräkningarna sannolikt baseras på olika antal timmar så motsvarar kostnadsnivån för Rödaberg en uppräknad kostnaden för Stenhagsskolan med ca 7% per år. Det är trots osäkerheten mer rättvisande att jämföra dessa två objekt än att jämföra med alternativet timtaxa. Idrottsförvaltningens timtaxa är inte reviderad sedan år 2012 och baseras på självkostnaden år 2011. Därefter har nya hallar tillkommit vilket ger en högre självkostnad. Vilket är viktigt att ta hänsyn till när olika alternativ värderas.

### Behov av fortsatt utredning/dialog

De ekonomiska konsekvenserna av blockförhyrning baserad på självkostnad på objektsnivå behöver systematiskt följas upp. Preliminära ekonomiska konsekvenser utifrån den förteckning som finns över planerad samverkansprojekt inarbetas i utbildningsförvaltningens och idrottsförvaltningens kommande lokalförsörjningsplan.

---

<sup>1</sup> Redovisas i utbildningsnämnden 9 juni 2016.

## Referensmaterial

--

## Hyressättning och gränsdragningslista

### Idag

#### *Hyressättning/modell mellan FSK och IDF*

Hyressättningen utgår från självkostnadsprincipen vilket innebär att den hyra som hyresgästen/IdF ska betala ska motsvara hyresvärdens/FSK:s kostnader för idrottsanläggningarna. Den sammanlagda internhyran ska motsvara kostnaderna för; kapital, drift, underhåll, försäkringar, och fastighetsadministration/overhead. Huvuddelen av internhyran utgörs av kapitalkostnader, d.v.s. kostnader för intern ränta och avskrivningar. I samband med att FSK införde komponentvis avskrivning (årsskiftet 2014/2015) fördelades kapitalkostnaderna på idrottsanläggningarna över en längre tid. Mediakostnader åvilar IdF som hyresgäst och ingår inte i internhyran. Årshyror/bashyror per idrottsanläggning förändras årligen, vid årsskiftet. För investeringar (såväl reinvestering och nyinvestering) som tillkommer under löpande år tecknas separata tilläggsavtal. Ersättning enligt självkostnadsprincipen. En skillnad mellan FSK och SISAB är att SISAB betalar tomträtsavgäld.

#### *Gränsdragnings/ansvarsfördelning mellan FSK och IDF*

Den överenskomna ansvarsfördelningen mellan FSK och IdF innebär att FSK såsom hyresvärd i huvudsak ansvarar för yttre underhåll medan IdF såsom hyresgäst ansvarar för inre underhåll och underhåll av idrottsspecifika tekniska installationer. Gränsdragningslista skötsel och underhåll mellan FSK och IdF (bilaga 3) gäller för samtliga idrottsanläggningsdelkategorier förutom ridanläggningarna (5st) som har en egen gränsdragningslista (Gränsdragningslistan, separat dokument samverkansytan, FSK Gränsdragningslista drift och underhåll).

FSK och SISAB har olika avskrivningstider. FSK upp till 100 år och SISAB upp till 50 år. SISAB genomsnittliga avskrivningstid är 30 år.

Införandet av komponentmetoden regleras i det redovisningsregelverk som fastighetskontoret följer och är således tvingande. Stockholms stads bolag införde komponentmetoden 2014 och förvaltningarna inför det från och med 2015.

December 2016  
16 (20)

Aff	Komponent	Livslängd
	Stomme/grund	100
T1	Anläggningsyta	20
T2.1	Tak	25
T2.2	Fasad	30
T2.23	Fönster	25
T2.24	Entréer	10
T3	Byggnad invändigt	15
T4.2	Försörjningssystem för flytande och gasformiga medier	40
T4.3	Avloppssystem	40
T4.4	Brandsläckningssystem	30
T4.5	Kylsystem	15
T4.6	Värmsystem	20
T4.7	Luftbehandlingssystem	20
T5	Elsystem	25
T6	Tele- och datasystem	15
T7	Transport	25
T8	Styr- & övervakningssystem	15
	HG-anpassning	*
	Övrigt	*

\* Livslängd avgörs från fall till fall

Fastighetskontorets komponenttabell, investeringar (år)

### Framtid

För att undvika att skillnader i avtalsvillkor och avskrivningstider påverkar beslut om SISAB eller FSK ska bygga så bör villkoren i möjligaste mån samordnas och skillnader tydliggöras för att möjliggöra jämförelser mellan SISAB:s och FSK:s projekt.

### Behov av fortsatt analys/dialog

Fördjupad analys av skillnader mellan SISAB och FSK avtalsvillkor och avskrivningstider i syfte att samordna villkor och tydliggöra skillnader. En skillnad mellan FSK och SISAB är exempelvis att SISAB betalar tomträttsavgäld. Behov av fortsatt utredning/dialog hanteras av SISAB och fastighetskontoret.

### Referensmaterial

Ramavtal mellan SISAB och Stockholms stad.



## Beställningsansvar

### Idag

Idrottsförvaltningen beställer fullstora delbara idrottshallar om spelmått på 20x40 meter vilket motsvarar mått för handboll, innebandy etc. Salen kan delas i två eller tre delar beroende av skolans behov. Utbildningsförvaltningen ansvarar för beställning av gymnastiksalar med planyta som är mindre än 20x40 meter. I nämndernas lokalförsörjningsplaner 2017-2019 har framtida samverkansprojekt och därmed blockförhyrningar redovisats.

### Framtid

Huvudinriktningen är att idrottsförvaltningen beställer fullstora idrottshallar om spelmått på 20x40 meter och att utbildningsförvaltningen ansvarar för beställning av övriga gymnastiksalar som är mindre än 20x40 meter.

Undantag i denna fördelning kan vara aktuell exempelvis om en fullstor hall byggs som en integrerad del av en skola. Innan undantag görs är det viktigt att beakta att beställarens är förstahandshyresgäst och att förstahandshyresgästen normalt har drift- och samordningsansvaret.

Beställande förvaltning tar fram inriktnings- respektive genomförandeärende för beslut i nämnd och kommunstyrelsens ekonomiutskott. Andrahandshyresgästen behöver inget inhyrningsmedgivande från ekonomiutskottet, utan beslut fattas i enlighet med nämndens delegationsordning. I utbildningsnämndens delegationsordning<sup>2</sup> är andrahandshyresgäst och förvaltningens fastighetsjurist har delegation att teckna samtliga avtal med reservation för ärenden av principiell vikt. Beställande nämnd bör begära skriftlig bekräftelse på samverkan inför inriktningsbeslut. Inför genomförandebeslut ska ett gemensamt förslag till hyresavtal eller en gemensam handling med hyresfördelning finnas. Framtida samverkansprojekt och därmed blockförhyrningar redovisas i nämndernas lokalförsörjningsplaner.

### Behov av fortsatt utredning/dialog

---

### Referensmaterial

Långsiktiga investeringsplanen (IdF)

Lokalförsörjningsplanen (UtbF)

---

<sup>2</sup> UtbF delegationsordning 2016-04-14, ärendegrupp 1185.

December 2016  
18 (20)

## Salsstorlekar, utformning och planlösning

### Idag

Idrottsförvaltningen beställer fullstora delbara idrottshallar om spelmått på 20x40 meter vilket motsvarar mått för handboll, innebandy etc. Salen kan delas i två eller tre delar beroende av skolans behov.

Om förvaltningarna inte samverkar kring byggnation av fullstor hall, beställer utbildningsförvaltningen sal med basketmått (spelplan 28x15 m), med möjlighet att dela i två salar. Vid behov av enstaka sal för mindre F-6-skola beställs sal med volleybollmått (spelplan 18x9 m).

### Framtid/ Behov av fortsatt analys

Arbetet med salsstorlekar, utformning och planlösning redovisas i särskilt dokument (bilaga). Dokumentet kan användas självständigt eller för att komplettera och/eller uppdatera förvaltningarnas interna dokument, såsom utbildningsförvaltningens funktionsprogram för skollokaler och idrottsförvaltningens standard för idrottsanläggningar.

Vid en inledande workshop i februari identifierades ett antal frågor där förvaltningarnas behov, erfarenheter och synpunkter skiljer sig åt. Dessa frågor sorterades in under tre övergripande ämnesområden som kom att ligga till grund för resterande tre workshoptillfällen:

1. Omklädningsrum, dusch och kringutrymmen
2. Förråd och utrustning
3. Tekniska krav och säkerhet.

Workshoptillfällena har involverat deltagare från utbildningsförvaltningen – både på förvaltnings- och lärarnivå – samt från idrottsförvaltningen. Vid det sista tillfället bjöds även representanter från SISAB och fastighetskontoret in. Som exempel på specifika frågor som diskuterats kan nämnas: omklädningsrummens antal och storlek; vilken förrådslösning som passar bäst utifrån både skolans och föreningslivets behov; vilka tekniska krav som ställs på exempelvis ljus, ljud och ventilation för att de ska passa för både undervisning, träning och match.

### Referensmaterial

UtbF Funktionsprogram  
IdF Koncepthall

## Struktur för samverkan

### Idag

Idag finns samverkan mellan IdF och FSK, mellan SISAB och UtbF och mellan UtbF och IdF. Strukturerad samverkan där samtliga parter ingår saknas idag.

Inför uppdatering av utbildningsförvaltningens funktionsprogram träffas utbildningsförvaltningen och SISAB. Deltagare är ansvariga för programmet och SISAB:s referenser och projekteringsanvisningar.

### Framtid

Det årshjul som används i samverkan mellan SISAB:s förvaltningsområdeschefer och UtbF:s lokalstrateger föreslås användas även för samverkan kring utbyggnad av idrottsanläggningar.

Årshjulet innehåller tre avstämningsstillfällen kopplade till framtagandet av lokalförsörjningsplan/områdesplan (januari/februari), verksamhetsplan/budget (oktober/november), avstämnings LFP/områdesplan (april).

Årshjulet är till för att fastställa vilken avstämningsform som ska ske. Formen för avstämningsformerna kan variera efter behov. Utöver gemensamma avstämningsstillfällen förutsätts underhandkontakt i enskilda ärenden.

I samverkansprocessen ingår

UtbF: Lokalstrateger och biträdande enhetschef för planeringsgruppen

SISAB: Förvaltningsområdeschefer (FOC)

IdF: Idrottsplaneringsansvariga för områdets norr och söder

FSK: Kundansvarig idrottsanläggningar.

Vid behov utökas gruppen med exempelvis ansvariga för utformning och planlösning. Samverkan kring utformning och planlösning redovisas i det gemensamma dokument som nu är under framtagande. Se avsnittet ”Salsstorlekar, utformning och planlösning”.

### Behov av fortsatt utredning/dialog

Förvaltningarnas olika planeringsdokument är endast delvis samordnade. Tidmässig och innehållsmässig samordning är en förutsättning för en fungerande samverkan. Den föreslagna

December 2016  
20 (20)

strukturen för samverkan förutsätter att samordningen sker i samband med ”fleråringen”/LFP och VP/budget.

IdF långsiktiga investeringsplan är ett självständigt ärende (d v s ingår inte i VP eller ”fleråringen”) och tas fram vartannat år. IdF har också ett investeringsärende som hanterats en månad innan VP och LFP. Därutöver innehåller idrottsnämndens ”fleråring” förslag till ekonomisk prioriteringar under en tioårsperiod. Tioårsperspektivet finns till viss del också i UtbF lokalförsörjningsplan, bilaga till ”fleråringen” där UtbF samlar sin lokalplanering. SISAB områdesplan uppdateras fyra gånger per år, bl a i samband med UtbF lokalförsörjningsplan. FSK har en reinvesteringsplan.

#### Referensmaterial

- Powerpoint om överenskommen samverkansprocess SISAB-UtbF

## **Bilaga:**

### **Gemensam byggnation av idrottslokaler – Planlösning och utformning**

# Gemensam byggnation av idrottslokaler – Planlösning och utformning

## Inledning

Följande dokument har tagits fram i samverkan mellan idrottsförvaltningen (IdF) och utbildningsförvaltningen (UtbF) och innehåller behov och kravställningar vid gemensam byggnation av idrottslokaler. Dokumentet beskriver i första hand gemensamma och förvaltningsspecifika förutsättningar i byggprojekt där IdF beställer en fullstor idrottshall (20x40 kvm spelyta) och UtbF blockförhyr hallen under skoltid. I andra hand används dokumentet så långt det är möjligt för att uppdatera respektive förvaltnings interna dokument och beställningsunderlag, då UtbF ofta utnyttjar IdF:s lokaler och vice versa. Dokumentet ska alltså ses som ett komplement till respektive förvaltnings funktionsprogram.

Underlag till dokumentet har tagits fram under en serie workshops med deltagare från UtbF (lokalenheten och verksamhetsrepresentanter), IdF, SISAB och Fastighetskontoret. Vid en inledande workshop identifierades ett antal frågeställningar som sorterades in under 4 övergripande funktionsområden:

1. Omklädningsrum och dusch
2. Förråd och utrustning
3. Kringutrymmen
4. Tekniska krav och säkerhet

Dessa fyra områden ligger till grund för dispositionen nedan. Under varje rubrik beskrivs specifika problemställningar, eventuella behov eller kravställningar från respektive förvaltning och/eller vilka överväganden som bör göras när behovsbilden skiljer sig åt. I de fall samsyn har kunnat uppnås under workshoparbetet föreslås specifika lösningar. Sammantaget ska detta fungera som vägledning i gemensamma byggprojekt, även om hänsyn även måste tas till specifika förutsättningar i enskilda projekt. Vissa frågor, exempelvis gällande lås- och passersystem, förutsätter ett djupare samarbete mellan förvaltningarna och har inte kunnat lösas under

workshopserien. Sådana frågor belyses i dokumentet och kan ses som potentiella utvecklingsområden.

Dokumentet uppdateras vid behov i samverkan mellan IdF och UtbF.

## **1. Omklädningsrum och dusch**

Omklädnings- och duschrum för aktiva/elever:

Till en fullstor hall (20x40 m) behövs åtta mindre omklädningsrum för att möjliggöra effektiv schemaläggning av alla salsdelar. Vid exempelvis platsbrist eller ekonomiska begränsningar kan möjligheten att bygga endast fyra duschkpaket prövas. Varje duschkpaket delas i så fall av två omklädningsrum och en dörr med sluss mot korridoren byggs för varje par omklädningsrum.

Idrottsförvaltningen bygger vanligtvis omklädningsrum med 15 löpmeter bänk om cirka 40-45 kvm ink RWC. Detta motsvarar plats för ca 15-20 personer. Stora omklädningsrum kan ha upp till 18 löpmeter bänk. Mindre omklädningsrum bör ha cirka 11 löpmeter bänk och vara mellan 30-35 kvm, vilket motsvarar plats för ca 10-15 personer. För att tillgodose föreningarnas behov av större omklädningsrum skulle man istället för 8 mindre omklädningsrum kunna bygga t.ex. 2-4 stora och 4-6 mindre omklädningsrum, men fortfarande totalt 8 omklädningsrum.

Duschrummen byggs med tre till fyra duschar, och minst två av duscharna utrustas med låsbara bås. En av de öppna duscharna utrustas med slang som tillgänglighetsanpassning. Städbarheten runt duschbåsen ska beaktas. Exempelvis kan båsen eventuellt göras löstagbara/uppfällbara för att möjliggöra städning med skurmaskin. Omklädningsrummens RWC förbereds ej för dusch.

Omklädningsrum- och duschrum för funktionärer:

Under kvällar och helger används två av de åtta omklädningsrummen som funktionärsrum. I och med detta behövs inte särskilda funktionärsrum.

Omklädningsrum- och duschrum för personal:

Idrottsförvaltningens personal delar omklädningsrum och dusch med lärare. Omklädningsrummet utrustas med låsbara skåp. Det krävs ett herr- och ett damrum.

*Samtliga omklädningsrum ska vara tillgänglighetsanpassade!*

Flexrum/enskilda duschrum:

1–2 ”enskilda duschrum” skapas utanför ordinarie omklädningsrum att användas av den som av någon anledning inte vill eller kan byta om i ordinarie omklädningsrum. De enskilda duschrummen kombineras med RWC för hallens besökare. Rummen tillgänglighetsanpassas och ska innehålla dusch, WC och utrymme för omklädning. Duschvägg placeras mellan WC och dusch om så medges.

Om låsbara duschbås skapas i ordinarie duschutrymmen avlastas de enskilda duschrummen.

Uteidrott:

Om idrottshallen ligger intill exempelvis en konstgräsplan eller annan uteidrottsyta ska möjligheten att säsongsvis viga vissa omklädningsrum för uteidrott alternativt bygga fler omklädningsrum prövas. Detta för att öka städbarheten, minska slitaget på lokalerna och underlätta utomhusidrott.

## **2. Utrustning och förråd**

Förvaring och lös utrustning:

Samplanerade idrottshallar utnyttjas av både skola och föreningsliv, vilket ställer krav på såväl utrustning som förvaringsmöjligheter. IdF står idag för större lösa inventarier (såsom plintar, trampetter, mattor och mål) i idrottshallar medan skolorna står för sitt behov av mindre utrustning (koner, bollar, rockringar osv.). Viss utrustning (exempelvis trampetter) ställer av säkerhetsskäl krav på specialutbildning hos lärare/instruktör vilket i förlängningen ställer krav på låsbarhet i hallens förrådslösning, särskilt om många aktörer (skola, fritidsverksamhet, föreningar osv.) delar på hallen. Å andra sidan kan öppenhet i förrådslösningen synliggöra tillgängliga resurser och underlätta samarbete mellan aktörer.

Eftersom det finns utrustning som kräver utbildning för att kunna användas på ett säkert sätt behöver skola, IdF och föreningsaktörer ha egna låsbara förråd. Samtidigt finns det alltså en poäng i att skapa insyn i de olika förrådsdelarna för att underlätta samarbeten och synliggöra vilka resurser som finns i hallen. Det bör därför skapas stora sammanhållna förråd, som kan delas av med exempelvis någon form av gallerlösning. Detta skapar också flexibilitet i förrådslösningen då skiljeväggarna är relativt lätta att flytta efter behov. IdF planerar i normalfallet förrådsyta om minst 100 kvadratmeter.

### Fast utrustning

Under workshopserien konstaterades att det eventuellt planeras för lite fast utrustning i hallar utifrån skolans behov enligt den senaste läroplanen. Denna fokuserar aspekter som kunskap och hälsa i större utsträckning än tidigare, och rör sig bort från ett tidigare fokus på exempelvis bollsporter.

Utifrån detta kommer en grupp lärare undersöker vilken fast utrustning som behövs i salar enligt den senaste läroplanen, samt hur denna bör placeras. Detta kommer att föras in i dokumentet i ett senare skede.

### Förråd för utomhusutrustning

Skolan kan i vissa fall ha behov av särskilda förråd för utomhusutrustning. Detta kan minska slitage och städkostnader om det förrådet ges en separat ingång. Förrådet behöver dock inte nödvändigtvis placeras i anslutning till idrottshallen då närheten till utemiljön är det primära. IdF har inget behov av särskilda uteförråd, utom i de fall IdF har t.ex. en bollplan i direkt anslutning till hallen.

### Teknisk utrustning för undervisning

Det finns samsyn mellan förvaltningarna kring behovet av ljudanläggning. Det grundkoncept IdF använder idag är förberett för inkoppling av egen musikutrustning och trådlös anslutning av mikrofoner. I konceptet finns också möjlighet att utnyttja utrustningen i en del av hallen oberoende av andra delar. Detta uppfyller skolans krav på ljudanläggningen.

Möjligheten att visa film eller andra digitala dokument via exempelvis projektor är viktig för skolan, men IdF har inte samma behov detta. Eventuella projektorer måste bollsnyddas och placeras så att de inte stör annan verksamhet, om de placeras i själva hallen.

### Förvaring av kläder och värdesaker

Hantering av kläder och värdesaker under idrottslektioner är ett problem i många skolor. Elever vill inte lämna sina tillhörigheter i omklädningsrummet, utan tar dem med sig in i idrottssalen. Idrottshallen ska vara fri från skor, skogräns placeras vid entrédel.

Ett förslag är att en nisch med fack eller hyllor där kläder och värdesaker kan förvaras under lektion/träning kan skapas i varje del av delbar sal. Det kan också finnas behov av att låsa in saker för uteidrott, vilket kan kombineras med låsbara förrådsutrymmen eller uteförråd. Om kläder och värdesaker förvaras inne i idrottssalen under lektionstid kan omklädningsrummen eventuellt utnyttjas av nästa undervisningsgrupp medan lektioner pågår.



### 3. Kringutrymmen

#### Lärararbetsstationer

UtbF har behov av enklare arbetsstationer för lärare i idrottshallen. En arbetsstation i anslutning till salen skapar bättre arbetsmiljö, men eftersom lärarna oftast har ytterligare en arbetsplats i skolans lokaler kan den vara av enklare slag.

Ett antal (normalt ca 4) arbetsstationer (alltså ej ordinarie arbetsplatser) med plats för dator bör alltså skapas, helst i närheten av hallens omklädningsrum. Arbetsstationerna behöver inte placeras i ett separat rum, utan kan kombineras med exempelvis omklädningsfunktion för lärare. Det krävs dock låsbara hurtsar eller en liknande förvaringslösning om andra (exempelvis funktionärer kvällstid) har tillträde till lokalen.

Det har tidigare hänt att IdF har skapat separata utrymmen för personalarbetsplatser i idrottshallar som sedan inte kommit att utnyttjas av skolan. Sådana situationer bör undvikas eftersom de innebär ett ineffektivt nyttjande av lokalerna.

#### Personalutrymmen för idrottsförvaltningen

IdF har behov av personalutrymme om ca 15 kvm med kontor och pentry i de fall då idrottsförvaltningen drifvar idrottshallen.

#### Rörelserum och teorilokaler

Skolan har ett visst behov av teoretisk idrottsundervisning, och det kan vara svårt att hantera samling i helgrupp i idrottssalen. IdF ser dock inget behov av klassrumsliknande teorilokaler i idrottshallar och de teorirum som finns idag bokas idag i mycket liten utsträckning. För samling i helgrupp kan dock läktare eller ett eventuellt rörelserum användas. Det är också en kvalitet för skolans del om idrottshallen byggs ihop med själva skolan, så att skolans ordinarie klassrum lätt kan användas för idrottsämnets teoridel. Samtidigt behöver hallens entré vara tillgänglig och väl synlig för att underlätta allmänhetens och föreningslivets nyttjande utanför skoltid.

I de fall rörelserum (ca 80–200 kvm) byggs bör dessa alltså kunna kombineras med möjlighet till teoretisk genomgång. Rörelserum kan också utnyttjas för yngre elevers undervisning (främst i förskoleklass) och på så sätt avlasta själva idrottshallen. Även eventuell fritidsklubbsverksamhet kan utnyttja ett rörelserum. Detta förutsätter dock att det enskilda projektets förutsättningar medger ett rörelserum kan byggas.

### Läktare

IdF bygger normalt läktare i fullstora hallar. Dessa kan utformas på olika sätt, men utgångspunkten är fasta läktare med cirka 150 platser. UtbF har normalt inget särskilt behov av läktare. Ett möjligt undantag är dock de fall då idrottshallen även ska fungera som aula/samlingssal.

## 4. Tekniska krav och säkerhet

### Ljus

Belysning i en idrottshall ska förebygga ohälsa och olycksfall. Den ska uppfylla kraven på bländning, ljusriktning och säkerhet samt ljusstyrka och ljusfördelning. Kraven som ställs ska vara anpassade för de aktiviteterna som utövas i hallen samt hallens form och dess befintliga klimat. Kravspecifikation för belysningen i en idrottshall skickas som bilaga vid projekteringen samt finns bifogade i Stockholms Stads idrottsstandard. Belysningskraven för skolverksamhet är betydligt lägre jämfört med de krav IdF ställer. Exempelvis krävs högre styrka och jämnhet vid tävling. Säkerhets- och bländningskraven etc. är desamma. I de tidigare skolidrottshallar där IdF har bytt belysning, har man satt upp en särskild knapp för skolan med en anpassad ljusstyrka.

Tillgång till dagsljus är ett önskemål från UtbF:s sida, men bländning och insyn bör undvikas, exempelvis genom att fönster placeras högt i norrläge. Problem uppstår främst när dagsljus och artificiellt ljus blandas. Dagsljus är inte ett arbetsmiljökrav i idrottshallen, men tillgång till dagsljus är positivt ur arbetsmiljösynpunkt.

### Ljud

Ljudnivån är en viktig arbetsmiljöaspekt i idrottslokaler. Ett stort problem är överhörning mellan salsdelar i delbara hallar. Det finns ett gemensamt intresse av att hålla nere ljudnivåer i idrottshallar. Det är viktigt att ljudisolering beaktas i valet av skiljeväggar. I SISAB:s projekteringsanvisningar *Akustik grundskola* finns riktlinjer om bland annat efterklangstider.

### Ventilation och branddimensionering

IdF ställer högre krav på ventilation i idrottshallar än UtbF, främst på grund av läktare och publikplatser. IdF:s hallar dimensioneras i normalfallet för ca 200-300 personer. Detta innebär att skolan ur detta perspektiv har möjlighet att använda idrottshallen för större samlingar vid exempelvis skolavslutningar i de fall sådant behov finns. Observera att möjligheten att nyttja hallen som samlingssal också ställer andra krav, exempelvis kring förvaring av stolar och

scen samt att golv- och golvbeläggningsklara den extra belastning från stolar osv. som detta innebär. Om hallen utnyttjas som samlingshall kan skolan även ha nytta av läktare.

För rent tekniska system bör generellt den förvaltande/driftande organisationens lösningar gälla, men i gemensamma projekt är det givetvis viktigt att båda parter behov och önskemål beaktas.

### Golv

Såväl SISAB som IdF har gjort utredningar kring olika typer av golvbeläggning. Föreningsidrott och skolidrott ställer något olika krav på hallens golv.

Ur UtbF:s perspektiv är det ett önskemål att trägolv undviks om möjligt, då trägolv inte är optimalt för skolidrott. Trægolv kan dock vara den optimala lösningen för vissa idrotter, varför hänsyn måste tas till det enskilda projektets förutsättningar. Elitidrott ställer också högre krav på golvet än skolidrott.

En grundligare jämförelse bör göras mellan IdF och UtbF:s/SISAB:s material om golvbeläggning.

### Mått och Takhöjd

Vid samverkan kring byggnation gäller fullstora areamått, det vill säga 20x40 meter spelplan, frimått 24x43 m. Om förvaltningarna inte samverkar kring byggnation av fullstor hall, beställer UtbF i normalfallet sal med basketmått med möjlighet att dela i två salar. Vid behov av enstaka sal för mindre F-6-skola beställs sal med volleybollmått. Spelplansmått för basket är 28x15 meter och för volleyboll 18x9 meter. Enligt måttboken ska frimått för basketspel vara 34x19 m och för volleybollspel 28x15 m.<sup>1</sup>

Samsyn finns kring att fri takhöjd i idrottshallar ska vara 7 meter.

### Nätverksanslutning

UtbF behöver ha tillgång till trådlöst nätverk för personal och elever i idrottshallen. IdF:s personal behöver av säkerhetsskäl ha tillgång till åtminstone det mobila 3G-nätet, då överfallslarm och liknande är beroende av detta. IdF för också interna diskussioner angående publika nät i idrottshallar.

<sup>1</sup> SKL publicerar måttangivelser för olika idrotter i *Måttboken*, <http://skl.se/skolakulturfridid/kulturfridid/idrottochanlagningar/mattboken.1908.html>

### Passersystem och larm

IdF och UtbF (SISAB) använder idag olika system för lås och inpassering, och det kan vara problematiskt att integrera dessa system med varandra. Detta hanteras på olika sätt i olika skolor och hallar. En vanlig lösning idag är dubbla låssystem med timerstyrning, vilket innebär onödiga kostnader för staden. Samordning av passersystem behöver alltså generellt diskuteras vidare. Det bör dock definieras tydligt i varje projekt vem som står för systemet och hur samordningen går till. Passersystemets integration med IdF:s bokningssystem är en viktig aspekt. Valet av larmsystem styrs av vem som äger hallen. UtbF och SISAB driver för närvarande ett separat projekt kring lås- och inpasseringssystem. Projektet syftar till att ta fram rekommendationer till skolorna vid byte av system för lås och inpassering.

För rent tekniska system bör generellt den förvaltande/driftande organisationens lösningar gälla, men i gemensamma projekt är det givetvis viktigt att båda parter behov och önskemål beaktas.