

**§ 21****Stöd till Storkyrkobadet**

Svar på skrivelse från Lotta Edholm (L) och Cecilia Brinck (M)

**Beslut**

Utbildningsnämnden återremitterade ärendet till förvaltningen.

**Ärendet**

Förvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 21 november 2016, dnr 1.1.3-8870/2016.

Lotta Edholm med flera (L) och Cecilia Brinck med flera (M) har lämnat en skrivelse om stöd till Storkyrkobadet. Förvaltningen använder inte Storkyrkobadet och förvaltningen anser därför att kostnaderna för att driva och underhålla badanläggningen inte ska belasta Skolfastigheter i Stockholm AB (SISAB) eller utbildningsnämndens budget. Badet nyttjas främst av den ideella föreningen Storkyrkobadet (nedan kallad Storkyrkobadarna) samt Estniska skolan. Förvaltningen har sagt upp avtalet med Storkyrkobadarna för villkorsändring Om Storkyrkobadarna inte accepterar villkorsförändringarna i hyresavtalet kan badanläggningen komma att läggas ned. Idrottsförvaltningen har erbjudits att ta över driften av badanläggningen men har avböjt. Miljöförvaltningen har under flera år anmärkt att badanläggningen har allvarliga brister och att vattenkvaliteten är undermålig.

**Ärendets beredning**

Ärendet har beretts inom avdelningen för ekonomi och styrning i samverkan med grundskoleavdelningen.

**Förvaltningens förslag till beslut**

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

**Yrkande**

Ordföranden Olle Burell (S), ledamöterna Cecilia Brinck (M), Richard Åkesson (MP), Edith Ringmar (V) och tjänstgörande ersättarna Sigrid Rydell Johnson (L), Maria Jansson (Fi) och John Kåberg (C) yrkade att ärendet skulle återremitteras till förvaltningen.

**Beslutsgång**

Ordförandet ställde yrkandet att återremittera ärendet mot att ärendet skulle avgöras vid dagens sammanträde. Ordförande fann att nämnden beslutat med det gemensamma yrkandet.

**Särskilt uttalande**

Olle Burell m.fl. (S), Richard Åkesson (MP), Edith Ringmar af Forselles m.fl. (V) och Maria Jansson (Fi) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

De senaste dagarna har det uppkommit olika bilder av hur Storkyrkobadet används av Storkyrkoskolan. Det behövs därför en ny genomgång av hur badet används.

**Särskilt uttalande**

Cecilia Brinck m.fl. (M), Sigrid Rydell Johnson och John Kåberg (C) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Det är inte acceptabelt att beslutsunderlag inte är med verkligheten överensstämmande. En bärande del av förvaltningens tjänsteutlåtande i detta ärende bygger på påståendet att badbassängen inte används av Storkyrkoskolan eller andra kommunala skolor. Och med detta motiverar förvaltningen att den inte bör stå för driftskostnaderna av badet. ”Förvaltningen ska ha ändamålsenliga lokaler” och ”En eventuell nedläggning av Storkyrkobadet påverkar inte undervisning i stadens skolor”.

Det förhåller sig dock så att Storkyrkoskolan nyttjar Storkyrkobadet, genom skolans fritidsverksamhet men också på idrottslektioner. Vi utgår ifrån att detta var okänt för utbildningsförvaltningen. Men eftersom tjänsteutlåtande utgår från felaktig information bör det återremitteras.

Storkyrkobadet är ett bad där många barn idag har möjlighet att lära sig att simma. Vi anser inte att det är motiverat att låta Storkyrkobadarna överta hela driftskostnaden för Storkyrkobadet, med tanke på den felaktiga informationen och den viktiga verksamheten som sker där.

**Ersättaryttrande**

Christian Carlsson (KD) hänvisade till det särskilda uttalande gemensamt från Moderaterna, Liberalerna och Centerpartiet.