



Daniel Lebenberg
daniel.lebenberg@varmdo.se
08-570 483 51
Miljöinspektör

REK + MB

Tjänsteskrivelse

SVARTSÖ 3:5, Svartsö Tomteberga 960 : Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för båthus

Förslag till beslut

Bygg- och miljöavdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden besluta att

1. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i efterhand för uppfört båthus om ca 59 kvm BYA, enligt bifogade handlingar.
2. förelägga [REDACTED], att vid ett vite om 200 000 kronor ta bort aktuellt båthus senast 3 månader efter att bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut vunnit laga kraft, med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ miljöbalken (MB)(1998:808). Följs inte föreläggandet kan nämnden begära handräckning hos Kronofogdemyndigheten på [REDACTED] bekostnad, enligt 26 kap. 17 § MB.
3. förelägga [REDACTED], med stöd av 26 kap. 9 § MB om följande försiktighetsmått:
 - a. arbete i vatten får inte utföras under tiden 1 april – 31 augusti.
4. anmäla beslutet till inskrivningsmyndigheten för anteckning i fastighetsregistret enligt bestämmelserna i 26 kap. 15 § MB.
5. ta ut avgift för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa. Faktura på avgiften skickas separat.
6. sätta ner avgiften till 3 150 kronor med hänvisning till 23 § i fastställd taxa.
7. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Stöd för beslut

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1 och 3 §§, 7 kap. 18 b, 18 f, 25 och 26 §§ samt 2 kap. 3 § MB och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för provning och tillsyn enligt MB samt med hänvisning till 7 kap. 13 § och 15 §§ och 18 c § MB samt 3 kap. 6 § och 4 kap. MB.

Kommunfullmäktige antog vid sammanträde, (kommunfullmäktige 2015-12-16, § 221) taxan för beslut enligt MB att ta ut avgift 8 400 kronor för provning av ansökan om strandskyddsdispens.

Beslutsunderlag

Situationsplan

Fasadritning

Plan- och elevationsritning

Upplysningar

Sökanden upplyses om att åtgärden kan vara en anmälningsskyldig vattenverksamhet enligt 11 kap. MB. Fr.o.m. 1 september 2013 är Värmdö kommun tillsynsmyndighet över anmälningsskyldig vattenverksamhet som utförs i Värmdö kommun. Anmälan om vattenverksamhet görs till bygg- och miljöavdelningen och ska lämnas in 8 veckor innan åtgärden önskas påbörjas. Det är sökandes ansvar att se till att inhämta alla tillstånd och godkännanden innan en åtgärd påbörjas.

Enligt avfallsförordningen (2011:927) ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Eventuella grovavfall, elavfall och farligt avfall som uppstår vid rivning ska lämnas till återvinningscentralerna (ÅVC). Avfall får inte dumpas eller förbrännas. För mer information se Värmdö kommuns hemsida.

Ärendet

Ansökan om strandskyddsdispens i efterhand för uppfört båthus samt föreläggande om borttagande av samma båthus.

Bakgrund

2013-11-04 inkom en ansökan om strandskyddsdispens för bl.a. uppförande av båthus.

2014-05-20 informerades sökande om att båthuset inte gick att bevilja på delegation.

2014-10-28 uppmärksammas att ett båthus har uppförts på den plats som den tidigare ansökan (2013-11-04) avsåg.

2016-03-08 beslutas att inte medge dispens för aktuellt båthus samt att förelägga

att ta bort det, BMHN24, STR.2013.4803.

2016-04-15 inkommer en ny dispensansökan med nya ritningar som överensstämmer med det båthus som redan byggts.

2016-10-13 möte med [REDACTED] samt ombud om att eventuellt återkalla det tidigare beslutet och föreläggandet då det bl.a. baserades på de ursprungliga ritningarna och inte det faktiska båhuset som byggdes.

Tillämpliga bestämmelser

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § MB. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § MB). Att skyddet av stränderna, tryggheten av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 18 b § MB, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § MB. Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte. Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. MB. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Bygg- och miljöavdelningens bedömning

Avdelningen gör bedömningen att det saknas särskilda skäl enligt miljöbalken att medge dispens i efterhand för båhuset. Vid granskning av flygfoto från 2011 bedöms det aktuella båhuset vara förfallet. En jämförelse med bilder tagna vid platsbesök 2014-05-09 stärker denna bedömning. Sökande har heller inte inkommit med några uppgifter som visar motsatsen.

Enligt praxis gäller att en ansökan om att få återuppföra en byggnad eller

anläggning ska ha inkommit inom ett år efter det att åtgärden brann ner, revs eller förstördes. Avdelningen gör bedömningen att det har förflutit för lång tid mellan det att båthuset förföll och tills dess att ansökan har inkommit varför platsen inte bedöms vara ianspråktagen i lagens mening och på ett sådant sätt som gör att det saknar betydelse för strandskyddets syften.

Uppförandet av båthuset bedöms även strida mot strandskyddets långsiktiga syften i 7 kap. 13 § MB. Aktuellt område är idag allemansrättsligt tillgänglig varför återuppförandet bedöms avhålla allmänheten från att beträda aktuellt område. Vidare bedöms vattendjupet för den plats där båthuset uppförts vara så grundt att en dispens med största sannolikhet skulle resultera i att aktuellt vattenområde framöver skulle behöva muddras för att båthuset skulle uppfylla sin funktion.

Aktuell fastighet är belägen inom ett område som är av riksintresse för naturvård, friluftsliv och kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § MB samt för kust- och skärgård enligt 4 kap. 4 § MB. Vid en avvägning mellan det enskilda och det allmänna intresset enligt 7 kap. 25 § MB bedöms det allmänna intresset som strandskyddet avser att bevara väga tyngre än den enskildes intresse. Behovet av en anläggning för att kunna ta sig till fastigheten bedöms redan vara uppfyllt i och med att det idag finns en lovligt uppförd brygga på fastigheten.

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelser av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken.

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden har ingen uppfattning om sökanden/markägaren i aktuellt ärende har något ansvar för åtgärden utan detta ankommer på andra myndigheter att utreda och avgöra. Nämnden har endast skyldighet att anmäla åtgärden vid misstanke om brott mot reglerna i miljöbalken.

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken har tillsynsmyndigheter rätt att förelägga [REDACTED] om rättelse. Föreläggandet får enligt 14 § samma lag och kapitel förenas med vite.

Avdelningen finner därför att [REDACTED], med stöd av 26 kap. 9 och 14 §§ MB ska föreläggas att vid ett vite om 200 000 kronor ta bort det olovligt utförda som avses i beslutspunkt 2 senast 3 månader efter det att detta beslutet vunnit laga kraft.

Eventuell grumling som uppstår under arbetet med borttagandet av båthuset kan störa fiskelek och växande vattenvegetation. Arbeten i vatten får därför inte ske mellan 1 april och 31 augusti.

Avdelningen föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken.

Kommunicering

Förslag till beslut har kommunicerats med sökande och sökandes ombud. Sökande har via sitt ombud inkommit med ett yttrande 2016-11-21, se bilaga.

De synpunkter som sökande har anfört föranleder ingen ny bedömning från avdelningens sida.

Underlag för bedömning

Ansökan har inkommit 2016-04-15.

Fastighetens tomtareal är 29 810 kvm landareal och 0 kvm vattenareal.

Fastigheten är bebyggd med huvudbyggnad och komplementbyggnad utanför strandskyddat område och komplementbyggnad och brygga inom strandskyddat område.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område.

För fastigheten gäller 100 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Fastigheten är belägen inom område för pågående detaljplanarbete.

Fastigheten ligger inom kulturmiljöområde nr. 23: Svartsö-Gällnö-Hjälmo.

Fastigheten är belägen inom område med riksintresse för naturvård, friluftsliv och kulturmiljövård enligt 3 kap. 6 § miljöbalken.

Inspektion på fastigheten har företagits 2014-05-09, 2014-10-28 och 2015-12-01.

Information och upplysningar

De i beslutet fastställda ritningarna ska följas. Ändringar i förhållande till gällande beslut måste alltid godkännas av bygg- och miljöavdelningen före utförande.

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelser av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken.

Dispensprövningen omfattar inte bygglov, planlösningar och tekniska egenskapskrav. Om bygglov eller bygganmälan enligt plan- och bygglagen krävs ska ansökan/anmälan inlämnas till bygg- och miljöavdelningen.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG- OCH MILJÖAVDELNINGEN

Jelinka Hall
Avdelningschef

Daniel Lebenberg
Miljöinspektör

Bilagor:

Situationsplan - BU

Fasadritning - BU

Sektions- och planritning - BU

Bild på aktuellt båthus som ska tas bort - BU

Yttrande över förslag till beslut daterad 2016-11-17 - TN

Hur man överklagar

Sändlista

Diana Zetterberg Rogers, LEXLAW Advokatbyrå AB, via e-post:
diana.rogers@telia.com

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Om du tagit del av beslutet genom kungörelse i post- och inrikes tidningar ska ditt överklagande ha inkommit till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden senast 4 veckor efter att det har kungjorts.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden
134 81 GUSTAVSBERG



över (Svartsö Tomteberga 960, 13034 Skälvik)
Svartsö 3:5

Koordinatensystem

Plan: Sweref 99 18 00

Höjd: RH2000

Fastighetens areal: 29810m²

**Andel i Svartsö Ga:2, Svartsö S:1, Svartsö S:2,
Svartsö S:3 samt Svartsö S:7**

Avtalsservitut: Last 01-IM8-97/39316

Avtalsservitut: Brygga MM (ingen övr information)

Arbetsfix +6,07 rödmarkerad på solid sten

Ritad **Godkänd**

2015-07-10

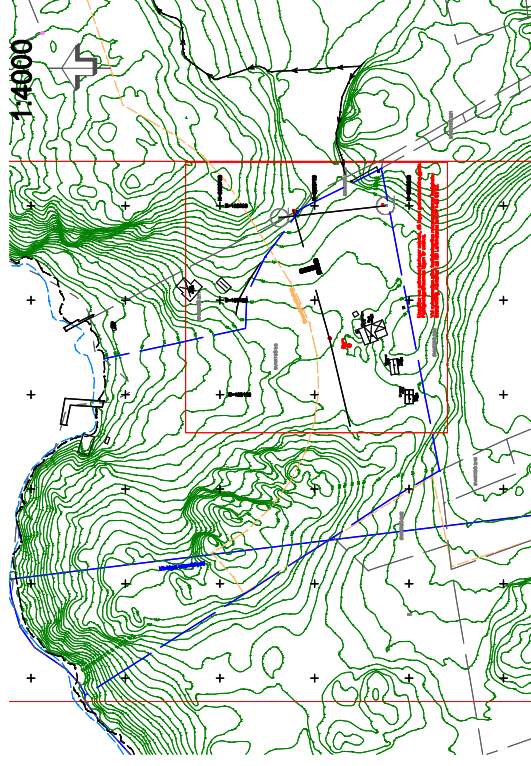
Eva Ringborg

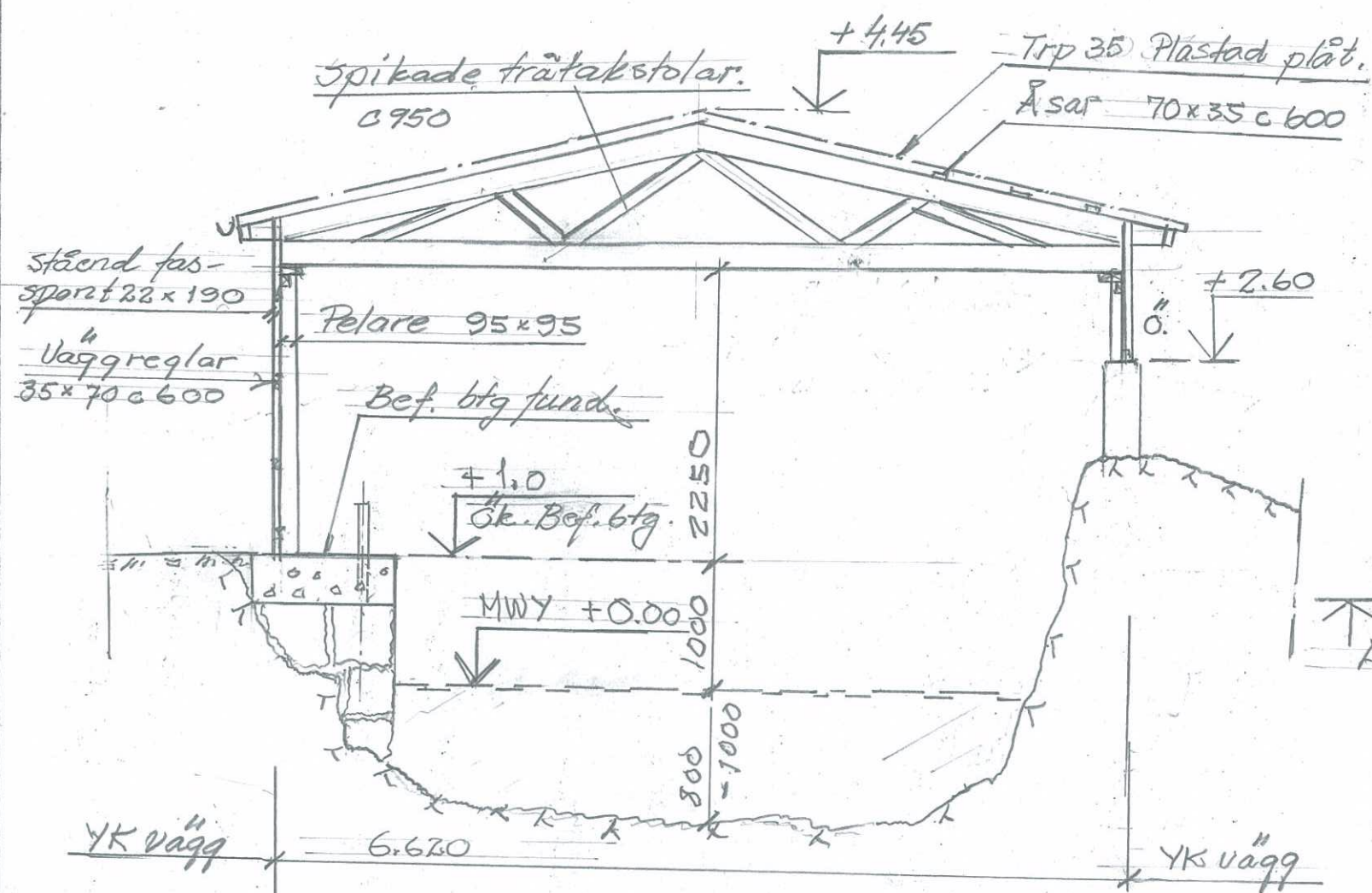
Lars Öberg

Kartan får ej förvanskas

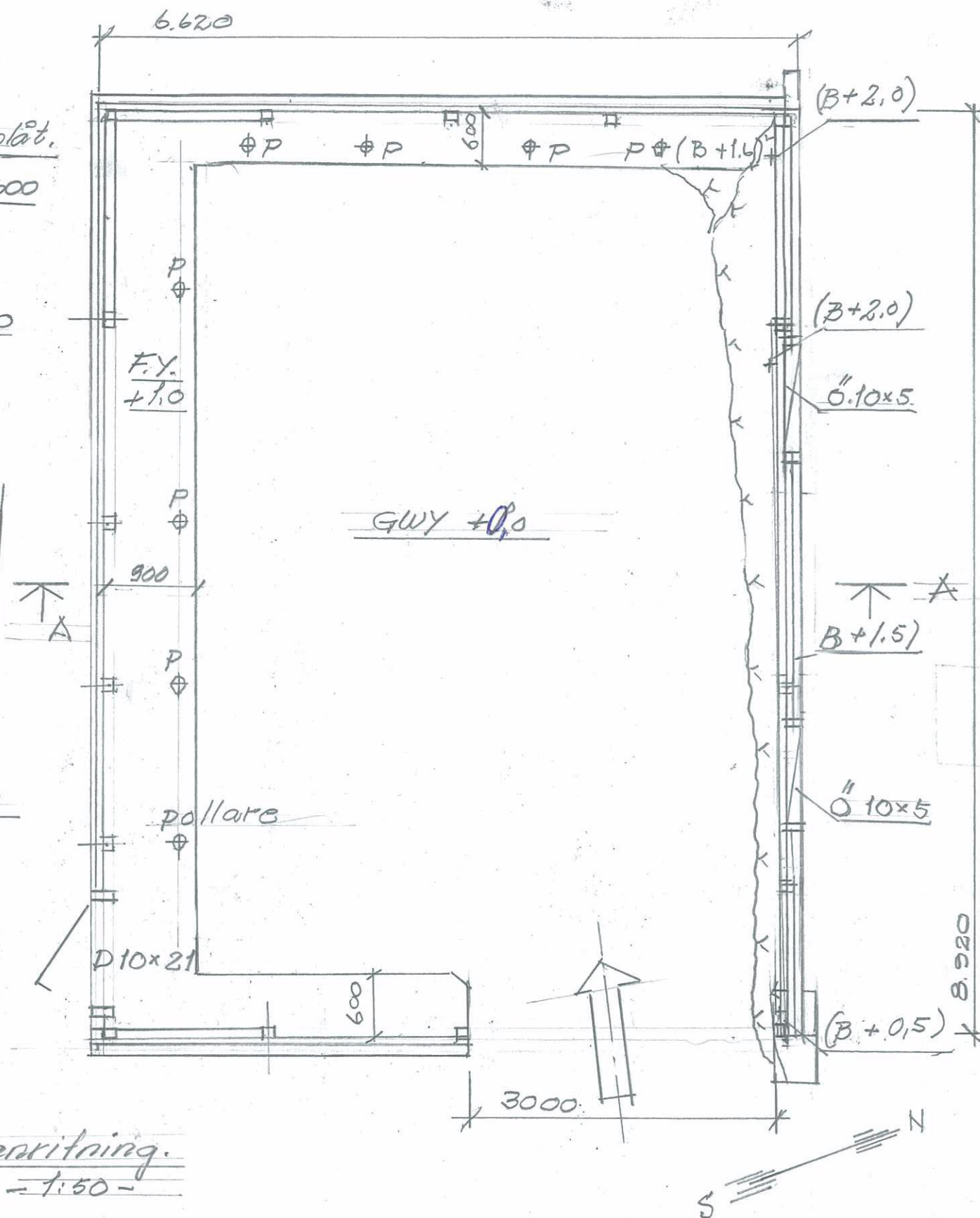
VA-ENHETENS UPPGIFTER

Fastigheten ligger utanför Värmdö Kommuns verksamhetsområde för vatten och spillvattenledningar.





Tvärsektion A-A.
- 1:50 -



Planritning.
- 1:50 -



Bygglövshandling *Elm*
Suartsö 3:5 Värmdö kommun
Båthus ny träoberbyggnad.
Tvärsektion o. Planritning
Pitr. nr. 11.

Från: Deshira Flankör
Skickat: den 7 december 2016 08:13
Till: Jelinka Hall
Ämne: Fwd: Renoverade båthuset Svartsö 3:5

Med vänliga hälsningar,
Deshira Flankör

Ordförande Bygg-, miljö och hälsoskyddsnämnden
Värmdö kommun

Vidarebefordrat brev:

Från: [REDACTED]
Datum: 6 december 2016 10:13:03 CET
Till: deshira.flankor@varmdo.se, per-olof.fransson@varmdo.se, birgitta.rynnert@varmdo.se, ann.fylkner@varmdo.se, lars.ohrman1@varmdo.se, christer.hedberg@varmdo.se, birger.bjurkull1@varmdo.se, gunilla.rydell@varmdo.se, hanna.thorell1@varmdo.se, ulla-britt.goldberg@varmdo.se, johan.edholm@varmdo.se, ulf.falkenberg1@varmdo.se, anders.josephsson@varmdo.se, bill.bergman@varmdo.se, kjell.thorngren@varmdo.se, bo.hertz@varmdo.se, andreas.engberg@varmdo.se
Kopia: Diana Zetterberg Rogers <diana.rogers@telia.com>
Ämne: Renoverade båthuset Svartsö 3:5

Till byggnadsnämnden ang renoverade båthuset Svartsö 3:5

Vi har svårt att förstå hur arbetet som vi gjort med att renovera och återställa båthuset och området kan ses som ett miljöbrott. Vi förstår inte heller hur vattendjupet i båthuset kan vara ett argument för om båthuset borde renoveras eller ej. Vattendjupet är mycket varierande över året och beroende på båttyp kan det lösas på olika sätt. Tex hade vi i helgen en båt förtöjd i båthuset.

Bara för att vara tydlig, vi är båda stora miljövänner, och om man frågar grannar, besökare och turister får vi bara positiva reaktioner på hur fint och säkert det blivit efter renoveringen.

Vi anser inte heller att vi har byggt ett nytt båthus. Vi har renoverat och återställt ett båthus som har funnits där i nästan 100 år. Att låta båthuset vara i det skick det var (men nedfallna takstolar) ser vi hade varit ett miljöbrott. Vi gjorde renoveringen så snart vi kunde efter [REDACTED] Renoveringen gjordes på ett sådant sätt att det varken störde växter eller djurliv på land eller i vatten.

Båthuset och bryggan har funnits i nästan 100 år och fiskeboden minst sjuttio år. Vi har fått berättat att hela området skapades för att kunna transportera jordgubbar till Stockholm som odlats på ön. Flera äldre i lokalbefolkningen har berättat hur de plockat jordgubbar på ången när de var barn. De vi gjort är att återställa båthuset till sin ursprungliga storlek och stil.

För att visa på omfattningen av renoveringen vi gjort har vi tagit fram ett antal bilder före – efter renovering (i bifogad PDF):

Bild 1 Innan renovering av båthus (vy från havet)

Visar det icke renoverade båthuset från havet, med stort gjutet väggparti.

Bild 2 Renoverat båthus (vy från havet)

Bilden är en liknande vy (från havet) som visar hur lite har förändrats jämfört med tidigare.

Bild 3 Båthus innan renovering

Bild 4 Båthus efter renovering

Fotot visar på hur lite vi var tvungna att göra för att återställa båthus.

Bild 5 Båthus innan renovering

Bild 6 Båthus efter renovering

Inuti renoverat båthus.

Hälsningar



Stockholm 17 november 2016

Värmdö Kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden

134 81 VÄRMDÖ

**SYNPUNKTER AVSEENDE HANDLÄGGNING/ FÖRSLAG TILL BESLUT
DNR STR.2016.2916**

På uppdrag av [REDACTED] inger vi härmed våra synpunkter på förvaltningens handläggning samt förslag till beslut i detta ärende att prövas av nämnden.

Vi invänder mot den mycket undermåliga handläggning som förevarit i detta ärende som har föranlett [REDACTED] stort obehag, mycket merarbete och onödiga kostnader.

Kort bakgrund

[REDACTED] ansökte 2013 om dispens från strandskyddet samt bygglov för att uppföra en ny och större byggnad än det båthus som fanns på platsen. Förvaltningen informerade [REDACTED] om att dispens inte kunde påräknas och erbjöds möjligheten att återta sin ansökan. [REDACTED] valde att återta sin ansökan, handläggaren gick på tjänstledighet och [REDACTED] valde, i god tro, att renovera befintligt båthus. 2016 beviljade förvaltningen på delegation dispens för renovering av brygga och därefter beslutar nämnden, utan att ha genomfört sedvanlig kommunikering med [REDACTED] om ett rivningsföreläggande för båthuset. Beslutet fattas utan kommunikering, 3 år efter att min huvudman, på rekommendation av kommunens handläggare valt att inte gå vidare med ansökan utan återta densamma. Detta är anledningen till att [REDACTED] har överklagat kommunens beslut om rivningsföreläggande samt då föreläggandet innehåller ett flertal formella fel vilket är särskilt allvarligt när ett beslut är av så ingripande art som föreläggande att riva en byggnad.

Värt att beakta är att detta ärende bytt handläggare inte mindre än fyra gånger sedan 2013 och att förvaltningen istället för att medge ev. brister väljer att höja vitesbeloppet från 50 000 till 200 000 utan att det på något sätt har stöd i viteslagstiftningen. [REDACTED] har inte trillskats eller vägrat följa ett lagakraftvunnet beslut utan söker endast tillvarata sina rättigheter enligt gällande regler i bl.a. en så enkel fråga som att få ta del av förvaltningens förslag till beslut innan beslut i ärendet fattas.

Nu aktuell dispensansökan

Förvaltningen anser att det saknas skäl för dispens för att få renovera/återuppföra del av båthus. Vi bestrider detta mot bakgrund av att det sedan ca 100 år har funnits ett båthus på platsen och att renoveringen/återuppbyggnad av del av båthus inte påverkar vare sig allemansrätten eller djur- eller växtliv på ett sådant sätt att dispens inte ska ges. Båthusets tak hade förvisso rasat in men i direkt anslutning till båthuset finns en dispens beviljad 2016 01 14 (delegationsbeslut) för anläggande av en 67 kvm pålad brygga, ett beslut som länsstyrelsen beslutat att *inte ompröva* och som därmed har vunnit laga kraft. Länsstyrelsens beslut att inte ompröva den beviljade dispensen får således ses så att länsstyrelsens delar den bedömning som kommunen har gjort i ärendet avseende den nya bryggan. Av

bilaga 1 framgår hur nära bryggan ligger det nu aktuella båthuset och då dispens givits för denna åtgärd synes det rimligt att båthuset prövas på samma sätt.

Av dispensen för bryggans besluts motivering framgår att det anses föreligga särskilda skäl för åtgärden, *platsen är redan ianspråktagen av befintlig brygga som till sin funktion måste ligga i vatten*. Vidare anses åtgärden *inte strida mot strandskyddets syften* och man bedömer vidare att arbetet och anläggandet av en ny brygga *inte kommer att väsentligt förändra förhållandena för växt- och djurliv samt allmänhetens tillgång till strandområdet*.

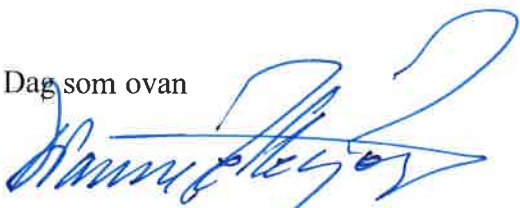
Vi menar att förutsättningarna är desamma för möjligheterna att bevilja dispens för underhåll och återuppbyggnad av del av båthuset, se bilaga 2 för redovisning av befintlig kvarvarande betongkonstruktion.

Båthuset är en sådan anläggning som till sin funktion måste ligga vid vattnet och huset är ett regelrätt båthus och inget förråd eller bastu eller dylikt. Inte heller strider åtgärden mot strandskyddets syften då pågående markanvändning inte förändras och tidigare åtgärder var lagligen uppförda på sin tid när de utfördes. Inte heller kommer denna åtgärd att väsentligt förändra förhållandena på platsen för växt- och djurliv eller allmänhetens tillgång till platsen då pågående markanvändning inte förändras.

Förvaltningens resonemang kring återuppbyggandet av båthuset är irrelevant i så måtto att ett båthus, till skillnad från ett bostadshus, inte har en privat zon. Inte heller är hänvisningen till att behovet får anses tillgodosett genom en brygga relevant eftersom bryggan inte fyller samma funktion eller ger samma skydd som ett båthus. Åtgärden avser just en sådan anläggning ”som till sin funktion måste ligga vid vatten” och som är en av de uttalade dispensgrunderna när lagförfattaren anger att dispens kan ges. Den tidigare markanvändningen kan inte anses ha upphört eftersom stora delar av båthuset fortfarande lagligen stod kvar när renoveringsarbetena utfördes. Befintliga betongväggarna erbjöd fortfarande skydd och således var platsen fortfarande i bruk för båtar varför den pågående markanvändningen inte kan anses ha upphört.

Detta beaktat, dels att markanvändningen fortfarande var pågående, dels att åtgärden omfattats av dispensgrunderna i miljöbalken, dels att nämnden redan beviljat dispens för en brygga, så torde det saknas skäl att avslå ansökan om dispens med hänvisning till att åtgärden anses ha en sådan betydande och allvarlig inverkan på miljön att dispens inte ska ges. Åtgärden är av sådant slag att den uppfyller lagens krav på särskilda skäl för dispens varför ansökan sa beviljas för renovering/återuppförande av del av båthus.

Dag som ovan



Diana Zetterberg Rogers
Advokat



Nybyggnadskarta

över (Svartsö Tomteberg 960, 13034 Skålvik)

Svartsö 3:5

Dnr. 2015TEN/0685

Skala 1:1000 A3

Planer -

Fastighetens areal: 29810m²

Koordinatsystem

Plan: Sverref 99 18 00

Höjd: RH2000

Andel i Svartsö Gar:2, Svartsö S:1, Svartsö S:2,

Svartsö S:3 samt Svartsö S:7

Avtalservitut: Last 01-IM8-97/39316

Avtalservitut: Brygga MM (ingen övr information)

Arbetsfix +6,07 rödmarkerad på solid sten

Ritad

2015-07-10

Eva Ringborg

Godkänd

Lars Öberg

Kartan får ej förväskas

VA-ENHETENS UPPGIFTER

Fastigheten ligger utanför Värmdö Kommuns verksamhetsområde för vatten och avfallshanteringar.



Uppgifter om gränslinor saknas, då ingen gränsmätning gjorts.
Fastighetsgränsernas lägen är osäkra.
Vid nybyggnad nära fastighetsgränser rekommenderas fastighets-
besamling. Kontakta i så fall Lantmäteriet tel 0771-63 63

