

**§ 4 Öppna väggar – fortsatt beredning av legala graffitiväggar.
Inriktningsbeslut och svar på skrivelse från S, MP och V****BESLUT**

1. Stadsdelsnämnden uppdrar åt förvaltningen att ansöka om bygglov och projektera för en öppen vägg för graffiti vid Farstaängen enligt presenterad utredning.
2. Nämnden godkänner tjänsteutlåtandet samt bilagd utredning som svar på en skrivelse från Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet om fortsatt beredning av legala väggar.

Ärendet

Förvaltningen har av nämnden fått i uppdrag att besvara en skrivelse från Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänsterpartiet om fortsatt beredning av frågan om öppna väggar för graffiti i stadsdelsområdet. Förvaltningen har tagit hjälp av konsulter som fick i uppdrag att föreslå två till fyra lämpliga platser på parkmark. Varje vägg ska ha 30–40 meter målningsbar längd och vara cirka 2,5 meter hög.

Förvaltningens förslag är att en öppen vägg för graffiti uppförs på Högdalstoppsområdet. Verksamheten skulle inte störa då bebyggelse saknas, samtidigt som väggen blir synlig från Magelungsvägen och järnvägen. En öppen vägg skulle bli en träffpunkt och tillföra aktivitet i området. En avgörande förutsättning är att stadsbyggnadskontoret beviljar bygglov.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2017-01-11.
Dnr 1.2.1-337/2016, 1.1-39/2017

Förslag till beslut

Ordföranden Lars Bäck (V), Kjell Backman m fl (S) och Mariana Moreira Duarte m fl (MP) yrkade att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag men lade fram ett eget förslag om placering av en öppen vägg för graffiti – se punkt 1 vid BESLUT ovan.

Lars Jilmstad m fl (M) och Peter Öberg (L) yrkade att nämnden skulle avslå förvaltningens förslag och lade därutöver fram en egen text – se Reservation nedan. I detta instämde Lars Hultkvist (KD) med ett ersättaryttrande.

Beslutsgång

Ordföranden ställde yrkandena mot varandra och fann att nämnden hade beslutat enligt förslag från Vänsterpartiet, Socialdemokraterna och Miljöpartiet.

Reservation

Lars Jilmstad m fl (M) och Peter Öberg (L)

Stadsdelsnämnden avslår förvaltningens förslag till beslut och anför därutöver följande.

Graffiti och muralmålari kan seriöst utövade ge såväl konstnärer som betraktare goda upplevelser. Dessa konstformer är lika berättigade till samhällets stöd som andra konstnärliga uttryck. Det innebär också att utövare och utställare har ansvar enligt gällande lag. I förvaltningens tjänsteutlåtande om kommunala graffitiväggar är detta inte behandlat. Vad har t ex stadsdelsnämnden för ansvar om exempelvis klotter med hets mot folkgrupp publiceras på dess graffitiväggar?

Man föreställer sig gärna att graffiti på allmänna legala platser blir lika vackert som de exempel på graffiti som visas i konstnärliga publikationer. Det kan emellertid lika gärna bli likt det klotter man nu ser på allmänna platser och som få utom utövarna uppskattar. Kommunala graffitiväggar riskerar också att bidra till spridningen av illegalt klotter och skadegörelse i området runt lagliga väggar, vilket erfarenheter från bland annat Malmö visar. Det i sin tur resulterar i höga saneringskostnader som landar i skattebetalarnas knä.

Något starkt önskemål från allmänheten att uppföra legala graffitiväggar på allmänna platser har vi inte kunnat notera. Vi anser att kostnaderna för graffitiväggar kan användas på betydligt bättre sätt, bland annat till minskade barngrupper i förskolan, åtgärder för att förebygga kriminalitet och otrygghet eller för fler händer inom äldreomsorgen.

Den rödgrönrosa majoritetens accepterande inställning till klotter och graffiti ser vi allvarligt på. Den sedan majoritetsskiftet tillåtande inställningen omfattar även den olagliga skadegörelsen. Efterlevnaden av 24-timmarsgarantin för klottersanering har kraftigt försämrats. Mellan 2006-2014 var Alliansen stenhård med nolltolerans mot klotter i Stockholm. Stadens tidigare nolltolerans medförde att färre stockholmare angav att klotter störde ordningen där de bor. Tyvärr har detta ändrats beroende på nuvarande majoritets slapphet.

Ersättaryttrande

Lars Hultkvist (KD)

Om jag hade haft förslags- och rösträtt hade jag yrkat att nämnden skulle besluta enligt förslag från Lars Jilmstad m fl (M) och Peter Öberg (L).