

**§ 17 Ny översiktsplan för Stockholms stad. Svar på remiss från  
stadsbyggnadsnämnden****BESLUT**

1. Stadsdelsnämnden överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen av förslag till reviderad översiktsplan för Stockholm.
2. Stadsdelsnämnden uttalar därutöver att huvuddragen i översiktsplanen kräver ett fortsatt och fördjupat samverkansarbete mellan berörda nämnder och förvaltningar samt de kommunala bolagen och dess styrelser när det gäller fler nya förskolor, skolor, kultur-, fritids- och föreningslokaler, idrottsanläggningar, en kapacitetsutvecklad hälso- och närsvård samt äldreomsorg m.m. Redan nu behöver dessa kommande behov av samhällsservice och välfärd beaktas samt konkretiseras och resultera i att mark reserveras och långsiktiga investeringsbehov beräknas och säkras.

Vi saknar i Översiktsplanen fler nyckeltal för parkeringsplatser och förskolegruppernas storlek samt för hur långt stockholmarna bör ha till idrott och grönytor.

Det finns även ett stort bostadshov hos olika grupper såsom exempelvis unga utan bostad, funktionsnedsatta med särskilda behov, äldre som behöver lägenheter istället för hus eller som just nu bor i lägenhet utan hiss, trångbodda barnfamiljer och nyanlända svenskar. Dessa olika kategoriers behov av bostäder behöver i det fortsatta arbetet skyndsamt analyseras djupare samt utvecklas i det fortsatta arbetet med översiktsplanen och leda till ett mer tydligt bostadsförsörjningsprogram för hela staden.

De gröna ambitionerna i översiktsplanen bör vara en grund i det fortsatta arbetet med de tillkommande bostäderna samt övriga byggnader och komma till uttryck i form av klimatsmarta hus med genomtänkta system för återvinning av allt från energi till matavfall. Översiktsplanen måste innefatta övriga beslutade program, i dagsläget saknas ett Grönare Stockholm, Miljöprogrammet och Ett fossilbränslefritt Stockholm.

Även ett stort och uttalat inslag av mer klimatsmarta byggtekniker såsom trähus och naturresurssnåla byggnadsmaterial i den kommande byggprocessen bör beskrivas.

Vi anser att Fagersjöskogen bör pekats ut i Översiktsplanen som ett framtida naturreservat och att Spårväg syd borde arbetas in. Detta är två projekt som söderort behöver för framtida infrastruktur.

Avsnitten i planen som rör persontransporter och behöver fördjupas, men också kompletteras främst avseende cykelbanor och gångtrafik. Vi saknar en tydligare beskrivning över hur cykelinfrastrukturen ska utformas. Men även kollektivtrafikförsörjning lokalt och behovet av utvecklade tvärförbindelser genom

exempelvis spårväg, el- och trådbussar måste studeras vidare då nuvarande tunnelbana och pendeltåg har kapacitetsproblem redan med dagens invånarantal längs dess spårnät.

Så som Översiktsplanen är utformad idag är den väldigt generellt skriven, genom att ha en fördjupad Översiktsplan går det att formulera ytterligare krav och uttrycka konsekvenser. Det är en bra första version och vi hoppas avslutningsvis att nästa version som ska överlämnas till Kommunfullmäktige beaktar vårt remissvar samt på ett tydligare sätt skriver in barn- och äldreperspektivet.

### 3. Omedelbar justering.

#### **Ärendet**

Stora omvärldsförändringar har skett sedan Stockholms översiktsplan fastställdes år 2010 och planen kommer därför att revideras. Det förslag som nu remissbehandlas omfattar fyra mål för stadsbyggandet: en växande stad, en sammanhängande stad, god offentlig miljö och en klimatsmart och tålig stad. Tre fokusområden föreslås i ytterstaden, varav Farsta är ett.

Förvaltningen är positiv till att en ny översiktsplan föreslås och uppskattar de planeringsinriktningar som föreslås för Farsta stadsdelsområde. Förslaget är ambitiöst men förvaltningen hade gärna sett att innehållet hade varit mer begränsat. Prioriteringarna är många vilket innebär att det uppstår målkonflikter och att det kan bli svårt att använda översiktsplanen som vägledning för nya detaljplaner.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2017-01-09.  
Dnr 1.5.3-693/2016

#### **Förslag till beslut**

Ordföranden Lars Bäck (V), Kjell Backman m fl (S) och Mariana Moreira Duarte m fl (MP) yrkade att nämnden skulle bifalla förvaltningens förslag och lade därutöver fram en eget text – se punkt 2 vid BESLUT ovan.

Lars Jilmstad m fl (M) och Peter Öberg (L) yrkade att nämnden skulle delvis bifalla förvaltningens förslag och lade därutöver fram en eget text – se Reservation nedan. I detta instämde Malena Liedholm Ndounou (C) med ett ersättaryttrande.

#### **Beslutsgång**

Ordföranden ställde yrkandena mot varandra och fann att nämnden hade beslutat enligt förslag från Vänsterpartiet, Socialdemokraterna och Miljöpartiet.

Lars Hultkvist (KD) anmälde ett ersättaryttrande.

#### **Reservation**

Lars Jilmstad m fl (M) och Peter Öberg (L)

Stadsdelsnämnden godkänner delvis förvaltningens förslag till beslut och anför därutöver följande:

Vi anser att förslaget till en ny översiktplan (ÖP) för Stockholm har en bra inriktning. Mycket av det som nämns i samrådsförslaget är frågor som Alliansen länge drivit. Avvägningen att en stor andel av regionens kommande bostadsbyggande bör ske i Stockholms stad, med god tillgång till kollektivtrafik och annan samhällsservice är vi mycket positiva till.

Att bygga staden inifrån och ut med fokus på tät, varierad bebyggelse i kollektivtrafikhöga lägen är stadsbyggnadsprinciper vi länge arbetat för och det är därför glädjande att det återfinns i samrådsförslaget. Vi anser dock att det i ÖP saknas en tydlig inriktning vad gäller att hålla hög exploateringsgrad i kollektivtrafikhöga lägen.

Översiktplanens ambitioner med en mer blandad bebyggelse där staden ska verka för att stadsdelar med ett ensidigt utbud av upplåtelseformer ska ges större blandning är ett lovvärt initiativ. Vi anser att detta också ska innebära att även radhus och villor ska vara naturliga inslag i planerna.

När det gäller *områdesplanering* som nämns i ÖP finns det många miljömässiga fördelar och stora möjligheter för förvaltningarna att samarbeta bättre. Många miljöfrågor som exempelvis dagvattenhantering och grönstruktur förutsätter planering över större områden.

Glädjande är även att ÖP föreslår en omvandling av flera trafikleder i Stockholm till stadsboulevarder. Vi anser att en utredning kring planering och exploatering av dessa trafikleder bör ske snarast, och inte som ÖP föreslår det på längre sikt. Detsamma gäller för överdäckningar av trafikleder, där översiktplanen förefaller kyligt inställd. Vi menar å andra sidan att det är ett konstruktivt sätt att utnyttja så mycket utrymme som möjligt för att bygga ihop staden där järnväg, spår eller vägar separerar områden.

Stockholms luftkvalitet är redan idag ett stort problem. Och utformar vi inte staden på rätt sätt riskerar problemet bara att bli större. Utöver att vara en oerhört viktig del för Stockholms välbefinnande, är luftkvaliteten i staden även viktig för att kunna bygga nya bostäder. På exempelvis Valhallavägen har vi sett att det sedan länge planerade bostadsbyggandet har stoppats, just på grund av den dåliga luftkvaliteten. Detta är såklart inte hållbart i en stad som växer i rekordtakt. Därför vill vi att regeringen ger Stockholm de verktyg som behövs för att möta problemen. Ett lokalt beslutsfattande över trängselskatten skulle kunna vara ett steg på vägen. I väntan på detta bör Stockholm ges möjligheten att införa särskilda miljözoner där luften är som sämst. Det är dock viktigt att en sådan möjlighet först föregås av noggranna lokala utredningar och att kostnaderna tydligt kan motiveras av miljö- och hälsoskäl.

Att Stockholm växer råder det få tvivel om. Frågan är bara hur. Därför hade vi önskat att ÖP innehöll mer om hur höga hus och tät bebyggelse effektivt sparar grönområden och möjliggör för nya grönområden att anläggas.

Vi vill även poängtera och synliggöra att det i översiktsplanen helt saknas ambitioner på fler miljöprofil eller miljöspetsområden i Stockholm, vilket vi ställer oss kritiska till.

### **Ersättaryttrande**

Lars Hultkvist (KD)

Översiktsplanen har varit ute på remiss och ska nu bearbetas hos stadsbyggnadskontoret. Processen för detta arbete är gedigen och ska pågå under lång tid där också en politisk referensgrupp ska tillsättas. Under denna tid ska också de politiska partierna ha sina interna processer. Först under våren 2018 ska kommunfullmäktige fatta beslut i frågan.

Så här tidigt i processen har vi som parti ännu inte tagit ställning till det utskickade samrådsförslaget. Men redan nu kan vi säga att det är mycket viktigt att planen ska kunna användas som ett stöd för att bygga ihop staden, länka samman stadsdelar, öka stadsmässigheten i våra förorter samt bygga en stad som är trygg, skapar fler mötesplatser och ger en ökad täthet. Trots att Stockholm är Sveriges huvudstad är bristen på stad påfallande i stora delar av kommunen. Översiktsplanen ska vidare uppmuntra till god och mänsklig arkitektur, till utvecklade grönområden samt överdäckningar av vägar och spår.

Farsta är stadens port mot sydost. Vi ser gärna att detta markeras med så höga byggnader i Farsta centrum att de syns tydligt från Nynäsvägen. Därmed möjliggörs också byggandet av ett större antal bostäder med möjlighet att bevara grönområden.