

## Utlåtande 2016:180 RV (Dnr 106-842/2016)

### Öka återvinningen i Stockholm

Motion (2016:65) av Jonas Naddebo (C)

Kommunstyrelsen föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.  
Motion (2016:65) av Jonas Naddebo om att ”öka återvinningen i Stockholm” anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

**Föredragande borgarrådet Katarina Luhr** anför följande.

#### Ärendet

Jonas Naddebo (C) har lämnat en motion i vilken staden föreslås påbörja arbetet med att integrera insamling av förpackningar i det optiska insamlingssystemet av hushållsavfall. Förslaget är att redan nu förbereda en kommunalisering av insamlingsansvaret för återvinningsavfall genom att utreda vilka fraktioner som kan integreras i det optiska sorteringsystemet.

#### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden och Stockholms Stadshus AB som har vidareremitterat ärendet till Stockholm Vatten och Avfall AB.

*Stadsledningskontoret* konstaterar att Stockholm Vatten och Avfall AB i dess pågående arbete med att projektera sorteringsanläggningen i Högdalen utreder möjligheten till en utökad fastighetsnära insamling av förpackningar.

*Exploateringsnämnden* menar att förslaget i motionen om att utreda vilka förpackningar som kan integreras i ett optiskt insamlingsystem i huvudsak är en fråga som Stockholm Vatten AB har ansvar för och kan bedöma och ta ställning till. Exploateringskontoret har därför inga kommentarer på detta.

*Miljö- och hälsoskyddsnämnden* konstaterar att det inte finns parlamentariska förutsättningar för en snar kommunalisering av ansvaret för insamlingen av återvinningsavfall och att motionens önskemål redan är tillgodosett genom Stockholm Vatten och Avfall AB:s arbete, genom att det insamlingsystem som nu förbereds kommer att vara förberett för att kunna hantera flera fraktioner.

*Stockholms Stadshus AB:s* koncernledning anser att genom Stockholm Vatten och Avfall AB:s pågående arbete med en sorteringsanläggning för avfall i Högdalen, som även ska möjliggöra en flexibel framtida utbyggnad till att kunna sortera ut vissa förpackningsfraktioner, är ett arbete påbörjat i linje med motionärens förslag.

## Mina synpunkter

I motionen föreslås att staden påbörjar arbetet med att integrera insamling av förpackningar i det optiska insamlingsystemet av hushållsavfall. Förslaget är att därigenom förbereda en eventuell kommunalisering av insamlingsansvaret för återvinningsavfall genom att utreda vilka fraktioner som kan integreras i det optiska sorteringsystemet.

Frågan är mycket angelägen och viktig, att underlätta stockholmarnas avfallshantering mot ökat återbruk och återvinning kan minska stadens resursanvändning och ekologiska fotavtryck väsentligt.

I det pågående arbetet med att projektera en sorteringsanläggning för avfall i Högdalen så har Stockholm Vatten beaktat möjligheten till en utökad fastighetsnära insamling av förpackningar. De fraktioner som är aktuella att sortera ut, förutom matavfall, är plast, papper, tidningar och metall. Att hantera glas i en optisk sorteringsanläggning är inte möjligt.

Det är dock viktigt att påpeka att den optiska sorteringen planeras vara ett komplement till andra insamlingsystem och inte en fullvärdig ersättning. Det är av utrymmesskäl inte möjligt att få plats med en anläggning i Högdalen som har tillräcklig kapacitet att optiskt sortera allt avfall som uppstår i staden.

Den optiska sorteringen, både för restavfall och förpackningar, ska framför allt användas av fastigheter där utsortering inte är möjlig på annat sätt, exempelvis beroende på platsbrist i flerfamiljshus i innerstaden. För villor och

småhus kommer insamlingen av avfall även i fortsättningen ske via kärl vilket också är mest fördelaktigt miljömässigt.

Inom staden finns det i skrivande stund 251 stycken återvinningsstationer utplacerade i Stockholm. Det är svårt att ersätta stationerna i staden, bland annat på grund av problem med placeringen och andra pågående detaljplaner som gör att bygglov inte kan beviljas. Det har också hänt att markägare inte velat upplåta ytor, eller så har inte den föreslagna ytan räckt till för en ny station. För att underlätta källsortering för Stockholms invånare ser jag därför behovet av flexibla system för källsortering, från fastighetsnära insamling i kärl till olika typer av sopsugssystem, då olika delar av staden har olika lokala förutsättningar för olika insamlingssystem.

Jag skulle gärna se att staden får ta över ansvaret för insamling av förpackningar och tidningar, vilket skulle kunna öka möjligheten för staden att samplanera all avfallshantering, men kan bara konstatera att regeringens tidigare deklarerade avsikt om att kommunalisera den fysiska insamlingen av förpackningsavfall och returpapper saknar stöd i riksdagen.

Vi bör inom staden därför se framåt och utveckla avfallshantering och insamlingssystem genom olika former av samarbeten mellan staden och producenter. På så sätt kan vi underlätta stockholmarnas möjligheter att leva mer hållbart genom ökad återvinning och återbruk.

#### Bilagor

1. Reservationer m.m.
2. Motionen

**Borgarrådsberedningen** tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

**Kommunstyrelsen** delar borgarrådsberedningens uppfattning och föreslår att kommunfullmäktige beslutar följande.

Motion (2016:65) av Jonas Naddebo om att ”öka återvinningen i Stockholm” anses besvarad med hänvisning till vad som sägs i utlåtandet.

Stockholm den 9 november 2016

På kommunstyrelsens vägnar:  
KARIN WANNGÅRD

Katarina Luhr

*Kerstin Tillkvist*

**Ersättaryttrande** gjordes av Jonas Naddebo (C) enligt följande.

Hade vi haft yrkanderätt hade vi yrkat att tillstyrka motionen samt därutöver anföra:

Vägen framåt för ökad materialinsamling är enligt de flesta bedömare att kommunernas inflytande måste öka. Sedan producentansvaret infördes 1994 har många diskussioner förts om hur insamlingsansvaret kan effektiviseras. Insamlingsstatistiken vittnar om att dagens system inte är optimalt.

Centerpartiets vision är ett insamlingssystem som utgår från människorna istället för tvärtom. Just nu hamnar alltför många av förpackningarna i hushållsavfallets soppåse istället för i behållare på stan. Producentansvaret är i grunden bra men fungerar dåligt när en tredjedel av soppåsen som tas omhand av kommunen består av förpackningar som förpackningsindustrin inte tar ansvar för. Rimligt är att kunna lämna allt på samma ställe och att detta kan ske nära den fastigheten där man bor. Då kan också den tekniska utvecklingen med sopsugar och andra system utvecklas för att förenkla för stockholmarna och göra det lättare att nå miljömålen. Vi är angelägna om att situationen i Riksdagen inte blir en hämsko för stadens fortsatta arbete att förbättra insamlingsstatistiken i alla fraktionsled.

Miljöborgarrådets påpekande om att den optiska sorteringen endast ska fungera som ett komplement till andra insamlingssystem väcker frågor om hur effektivt det kommande sorteringsystemet kommer att bli när fastighetsnära insamling bara kommer att realiseras för ett fåtal hushåll. Denna fråga, som till stor del handlar om kapacitet i kommande sorteringsanläggning, måste problematiseras ytterligare för att kunna förbättra stadens återvinningsstatistik.

## Remissammanställning

### Ärendet

Jonas Naddebo (C) har lämnat en motion i vilken staden föreslås påbörja arbetet med att integrera insamling av förpackningar i det optiska insamlingssystemet av hushållsavfall. Förslaget är att redan nu förbereda en kommunalisering av insamlingsansvaret för återvinningsavfall genom att utreda vilka fraktioner som kan integreras i det optiska sorteringsystemet.

### Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret, exploateringsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden och Stockholms Stadshus AB som har vidareremitterat ärendet till Stockholm Vatten Avfall AB.

### Stadsledningskontoret

**Stadsledningskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 19 september 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Enligt miljölagstiftningen är det producenterna som ansvarar för insamling av förpackningar och returpapper i Sverige. I Stockholms stad är det FTI AB (Förpacknings- och tidningsinsamlingen AB) som sköter insamlingen, genom att drygt 250 återvinningsstationer är utplacerade på olika platser i staden. Kommunen, genom miljö- och hälsoskyddsnämnden, har ansvar för tillsynen över insamlingssystemen.

Regeringen meddelade hösten 2014 att man hade planer på att överföra ansvaret för insamling av återvinningsavfallet till kommunerna. En utredning tillsattes för att se hur det skulle gå till. Utredaren kom till slutsatsen att en överföring av ansvaret förutsätter en lagändring. En majoritet i riksdagen uttalade i mars 2016 att man inte vill ändra ansvaret för insamling av förpackningsavfall och tidningar och gav denna mening till regeringen tillkänna. Då regeringen inte har riksdagens stöd för en ändring av lagen är det inte sannolikt att en ändring av ansvaret kommer till stånd inom de närmaste åren.

Sedan ett antal år tillbaka pågår inom Stockholms stad ett arbete med att öka andelen av matavfallet som återvinns. Som ett led i det arbetet planerar staden att införa ett optiskt insamlingssystem, där stockholmarna kan lägga olika slag av sopor i påsar med olika färg för att dessa senare ska sorteras för olika hantering, exempelvis materialåtervinning. Systemet förutsätter att en större sorteringsanläggning finns, och en sådan planerar man att uppföra i Högdalen av Stockholm Vatten och Avfall AB

(SVAAB).

Stadsledningskontoret erfar att SVAAB i det pågående arbetet med att projektera sorteringsanläggningen utreder möjligheten till en utökad fastighetsnära insamling av förpackningar. De fraktioner som är aktuella att sortera ut är plast, papper, tidningar och metall. Att hantera glas i en optisk sorteringsanläggning är inte möjligt.

Systemet med optisk sopsortering kan inte helt ersätta återvinningsstationerna, utan ska ses som ett komplement till dessa.

Stadsledningskontoret föreslår att kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige att besluta att motionen anses besvarad med vad som sägs i detta tjänsteutlåtande.

## **Exploateringsnämnden**

**Exploateringsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 22 september 2016 följande.

1. Exploateringsnämnden besvarar remissen med kontorets tjänsteutlåtande.
2. Exploateringsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

**Exploateringskontorets** tjänsteutlåtande daterat den 26 augusti 2016 har i huvudsak följande lydelse.

Exploateringskontoret kan med erfarenhet från bland annat arbetet med Norra Djurgårdsstaden konstatera att det är viktigt med fastighetsnära avfallsåtervinning och att det finns utvecklingspotential för att förbättra avfallssåtervinningen i Stockholms stad. I Norra Djurgårdsstaden ställs särskilda krav för att förbättra återvinningen. Målsättningen med miljöprofileringen är bl.a. att staden ska utveckla och testa system som sedan, om resultatet blir positivt, ska kunna implementeras i andra exploateringsprojekt i staden. Generellt är det positivt om återvinningen av olika fraktioner kan samordnas i ett gemensamt system istället för flera olika delsystem.

Förslaget i motionen att utreda vilka förpackningar som kan integreras i ett optiskt insamlingssystem är i huvudsak en fråga som Stockholm Vatten AB har ansvar för och kan bedöma och ta ställning till. Exploateringskontoret har därför inga kommentarer på detta.

## **Miljö- och hälsoskyddsnämnden**

**Miljö- och hälsoskyddsnämnden** beslutade vid sitt sammanträde den 30 augusti 2016 följande.

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.

- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

*Särskilt uttalande* gjordes av Jonas Naddebo (C), bilaga 1

**Miljö- och hälsoskyddsnämndens** tjänsteutlåtande daterat den 16 augusti 2016 har i huvudsak följande lydelse.

De övergripande målen för producentansvaret är att minska förpackningsmängderna och öka återvinningen. Producenterna ansvarar för att samla in och återvinna förpackningarna.

I förordning (SFS 2014:1073) om producentansvar för förpackningar regleras producenternas ansvar för att samla in förpackningar. Producenterna ska se till att förpackningarna går att återanvända och återvinna. De ska se till att det finns ett lämpligt insamlingssystem för förpackningar. Ett insamlingssystem är lämpligt om det är lättillgängligt och ger god service åt medborgaren som ska lämna förpackningsavfall till systemet. Producenterna ska vidare se till att de utsorterade förpackningarna transporteras bort samt återanvänds, återvinns eller i sista hand tas om hand på annat sätt som är miljömässigt godtagbart. För att driva insamlingssystem krävs från och med 1 april 2019 ett tillstånd från Naturvårdsverket.

Insamlingsansvaret för tidning regleras i Förordningen (2014:1074) om Producentansvaret för returpapper. Förordningen innehåller motsvarande bestämmelser som förpackningsförordningen.

Kommunen har ansvar för tillsynen över att insamlingssystemen är lämpliga och att producenter och kommuner uppfyller kraven om samråd. Från 1 april 2019 tar Naturvårdsverket över denna tillsyn. Kommunen kommer dock fortfarande vara ansvarig för den lokala tillsynen, vilket till exempel kan handla om nedskräpningen lokalt vid insamlingsplatserna.

Inom Stockholms stad sköter FTI AB (Förpacknings- och tidningsinsamlingen) insamling av förpackningar och tidningar. Ägare till FTI är de fem materialbolagen MetallKretsen, Plastkretsen, Pressretur, Returkartong och Svensk GlasÅtervinning. I FTI:s och materialbolagens styrelser finns representanter från förpacknings- och tidningsindustrin, handeln och branschorganisationer.

Inom staden finns det idag 251 stycken återvinningsstationer utplacerade för stockholmaren. Dessa är placerade på platser där människor rör sig samt närhet till bostäder så att man på ett enkelt sätt kan lämna sina förpackningar. Varje återvinningsstation ska ge en miljövinst. Miljöförvaltningen är tillsynsmyndighet och tillsynar stationerna löpande. Vid den senaste tillsynskampanjen inspekterades samtliga stationer. Miljöförvaltningen tittade särskilt på möjligheten för stockholmaren att lämna in sitt producentavfall till återvinningsstationerna, dvs. om materialbehållarna var fulla eller inte. Miljöförvaltningens bedömning med beaktande av resultatet från tillsynen är att FTI:s egenkontroll är tillfredställande.

Återvinningsstationerna tillgodoser möjligheten för stockholmaren att lämna in förpackningsavfall till Stockholms stads återvinningsstationer.

Regeringens mål och utfallet 2015 framgår av följande tabell.

|                             | Nu enligt FTI | Reg. mål före 2020 | Reg. mål efter 2020 |
|-----------------------------|---------------|--------------------|---------------------|
| Tidningar                   | i.u.          | 75%                | 90%                 |
| Förpackningar               | i.u.          | 55%                | 65%                 |
| Pappersförpackningar        | 40,20%        | 65%                | 85%                 |
| Plastförpackningar ej dryck | 40%           | 30%                | 50%                 |
| Plastförpackningar dryck    | i.u.          | 90%                | 90%                 |
| Glas                        | 93,60%        | 70%                | 90%                 |
| Metaller ej dryck           | 73%           | 70%                | 85%                 |
| Metaller dryck              | i.u.          | 90%                | 90%                 |
| Förpackningar trä           | i.u.          | 15%                | 15%                 |
| Annat                       | i.u.          | 15%                | 15%                 |

Ingen statistik på andel insamlat material för Stockholm eller Stockholms län finns att tillgå. Insamlingsresultatet i Stockholm per fastboende invånare framgår av följande tabell baserad på FTI:s statistik.

| Kg/inv.   | Glas  | Papper | Plast | Metal | Tidningar |
|-----------|-------|--------|-------|-------|-----------|
| Sverige   | 19,93 | 13,51  | 6,08  | 1,58  | 26,24     |
| Stockholm | 29,84 | 8,48   | 3,79  | 0,97  | 19,89     |

Som framgår samlar stockholmarna in mer glas än övriga Sverige, men är sämre på övriga fraktioner. Det är svårt att med säkerhet ange varför dessa skillnader förekommer. Det kan bero på hushållssammansättning, dag respektive nattbefolkning, byggnadsstruktur m.m. Uppenbarligen finns det emellertid en potential att öka mängderna insamlat återvinningsavfall.

Men osäkerheten i FTI:s statistik blir tydlig om man jämför Sverige och Stockholm med den högsta respektive lägsta kommunen inom respektive fraktion. De stora skillnaderna mellan de högsta och lägsta kommunerna går inte att helt förklara.

| kg/inv    | Glas  |             | Papper |             | Plast |             | Metall |           | Tidni |
|-----------|-------|-------------|--------|-------------|-------|-------------|--------|-----------|-------|
| Sverige   | 19,93 | Sverige     | 13,51  | Sverige     | 6,08  | Sverige     | 1,58   | Sverige   |       |
| Stockholm | 29,84 | Stockholm   | 8,48   | Stockholm   | 3,79  | Stockholm   | 0,97   | Stockholm |       |
| Åre       | 68,93 | Gotland     | 58,68  | Gotland     | 24,51 | Älvdalen    | 8,18   | Lysekil   | 1     |
| Uppi-Bro  | 3,18  | Helsingborg | 0,89   | Helsingborg | 0,34  | Örkelljunga | 0      | Osby      |       |

### *Det politiska stödet för en kommunalisering*

I Regeringsdeklarationen hösten 2014 förklarade regeringen att den avsåg att föreslå riksdagen att ansvaret för återvinningsavfallet skulle kommunaliseras.

I juni 2015 utsåg regeringen Mia Torpe att utreda om hur ansvaret för förpackningsavfall och tidningar skall kunna överföras till kommunerna. Utredningen lämnade ett utkast till betänkande till regeringen 31 mars 2016. Utredarens slutsats var att en överföring av ansvaret bara kan ske genom en lagändring (förslaget finns inte publicerat på regeringen hemsida).

En majoritet i riksdagen uttalade i mars 2016 att man inte vill ändra ansvaret för insamling av förpackningsavfall och tidningar och gav denna mening till regeringen tillkänna.

I en interpellationsdebatt i Riksdagen den 14 juni 2016 uttalade miljöminister Karolina Skog att regeringens uppfattning är, att en ändring av insamlingsansvaret är så stort, att det inte kan förändras genom en förordningsändring utan måste ske genom en lagändring och därmed ett beslut i riksdagen. Dessutom anfördes att regeringen söker en långsiktig, effektiv och tydlig lösning som gör det enklare för medborgarna och ökar materialåtervinningen.

Med hänsyn till Riksdagens tillkännagivande och miljöministerns redovisning av regeringens uppfattning torde det stå klart, att någon kommunalisering av insamlingsansvaret inte är aktuell under mandatperioden. Alla partier förefaller dock vara överens om att kommunens inflytande måste öka och att materialinsamlingen måste bli bättre.

### *Stockholm Vattens arbete*

SVAB arbetar nu med en konkret plan för hur matavfallsinsamling skall kunna gå till. I december 2015 antog styrelsen en insamlingsstrategi på basis av kommunfullmäktige målsättning att 70 % av matavfallet skall samlas in senast 2020. I det förslag som nu tas fram ingår ett system med optisk sortering. En anläggning i Högdalen är under projektering för detta ändamål. Anläggningen kommer dock inte att ha kapacitet för att sortera allt hushållsavfall utan andra lösningar med kärllinsamling måste ske även i flerfamiljshus. Anläggning kommer dock att vara förberedd för att kunna sortera mer än två fraktioner (de nu planerade matavfallspåsar och övrigt hushållsavfall). Systemet kommer att kunna vara i drift tidigast 2018/2019. SVAB kommer under hösten 2016 att föreslå kommunfullmäktige ett inriktningsbeslut för investeringen. Därvid kommer en detaljerad beskrivning av sorteringsanläggningen att redovisas.

Det skall dock understrykas att alla återvinningsfraktioner knappast kan lämnas med hushållssoporna. Glasfraktionen är sannolikt omöjlig att hantera i sopnedkast och större kartonger och mer skrymmande platsförpackningar är inte heller lämpliga att stoppa ner i de vanliga påsarna för hushållssopor. Det är osannolikt att all insamling av återvinningsavfall kan ske genom fastighetsnära system.

I avvaktan på ett riksdagsbeslut om ändrat insamlingsansvar har SVAB förklarat att bolaget kommer att ta kontakt med FTI för att söka en frivillig överenskommelse med FTI för insamling av förpackningsavfall och tidningar. Det förutsätter dock att FTI är beredd att ersätta staden för den kostnad det innebär att utföra det arbete som är FTI:s ansvar.

#### *Slutsats*

SVAB har således redan påbörjat projekteringen av ett optiskt sorteringssystem som även skulle kunna omfatta några olika fraktioner av återvinningsopor. Det finns inte heller några parlamentariska förutsättningar att i närtid få till stånd den lagändring som krävs för att ansvaret för återvinningen skall kunna överföras på kommunerna. Det är därtill tveksamt hur ett sammanhållet insamlingssystem som integreras med hämtningen av hushållsavfall skulle kunna utformas. Allt förpackningsavfall och stora mängder tidningar lämpar sig inte för en fullständig integrering. Miljöförvaltningen anser därför att ytterligare utredningar än det arbete som redan pågår bör avvakta en förändring i riksdagens inställning. Med hänsyn härtill anser förvaltningen att motionen bör anses besvarad med vad som anförts i detta tjänsteutlåtande.

## **Stockholms Stadshus AB**

**Stockholms Stadshus AB:s** yttrande daterat den 11 juli 2016 har i huvudsak följande lydelse.

### **Underremisser**

#### *Stockholm Vatten och Avfall AB*

För att klara bolagets ägardirektiv om att samla in 70 procent av tillgängligt matavfall i staden planerar Stockholm Vatten att bygga en sorteringsanläggning för utsortering av hushållsavfall i Högdalen. Anläggningen ska placeras i anslutning till Fortums värmeverk och separera hushållens organiska avfall från den brännbara restfraktionen. Det organiska avfallet (matavfallet) sorteras ut, förbehandlas och rötas medan den brännbara restfraktionen går vidare till förbränning hos Fortum som tidigare.

För närvarande pågår förprojektering av anläggningen och där utreds möjligheten och kalkyleras kostnaden för att sortera ut flera förpackningsfraktioner. De fraktioner som är aktuella att sortera ut är plast, papper, tidningar och metall. Att hantera glas i en optisk sorteringsanläggning är inte möjligt. 34 000 ton/år av övriga fraktioner beräknas kunna hanteras i anläggningen. Det är också viktigt att påpeka att den optiska sorteringen är ett komplement till nuvarande ÅVS:er och inte ersätter dessa.

Den optiska sorteringen, både för restavfall och förpackningar, är ett system som

ska användas av fastigheter där utsortering inte är möjlig på annat sätt, t.ex. beroende på platsbrist i flerfamiljshus i innerstaden. För t.ex. villor och småhus kommer insamlingen av avfall även i fortsättningen ske via kärl vilket också miljömässigt är mest fördelaktigt.

Det är av utrymmesskäl i Högdalen inte möjligt att få plats med en anläggning som har tillräcklig kapacitet att optiskt sortera allt avfall som uppstår i staden.

Avfallstaxan kommer att anpassas för de olika insamlingssystemen där fastigheter som har optisk sortering kommer att ha en högre avgift än fastigheter som sorterar avfallet på plats. Högst avgift blir det för de fastigheter som inte sorterar alls.

När förprojekteringen är klar i höst kommer projektet att tas upp för genomförandebeslut i bolagets styrelse. Då kommer insamling av förpackningar i fyra fraktioner via optisk sortering föreslås vara en del av anläggningen.

#### Koncernledningens synpunkter

Koncernens samtliga bolag arbetar utifrån kommunfullmäktiges mål om en ekologiskt hållbar stad. Inför år 2016 och framåt har ambitionerna förtydligats genom antagande av ett nytt miljöprogram som anger målsättningar om utveckling av bl.a. resurseffektiva kretslopp. Inom dessa områden har koncernens bolag Stockholm Vatten AB (som efter beslut i koncernstyrelsen den 10 juni 2016 och godkännande av kommunfullmäktige, kommer att byta namn till Stockholm Vatten och Avfall AB) huvudansvar för att skapa en infrastruktur som möjliggör en utveckling mot att uppfylla målsättningen.

Bolaget driver för närvarande två stora utvecklingsprojekt som innebär stora investeringar. Det ena är SFA, Stockholms Framtida Avloppsrening, som ökar kapacitet och kvalitet avseende avlopps- och vattenrening, och det andra är en utveckling av en anläggning för återvinning av hushållsavfall i Högdalen.

Renhållningsverksamheten hos Trafikkontoret, som sedan 2014 överförts till Stockholm Vatten AB, fick i budget inför 2014 i uppdrag att ta fram ett inriktningsärende för etablering av en optisk sorterings- och förbehandlingsanläggning tillsammans med Stockholm Vatten AB. Stockholm Vatten AB avser därför att uppföra en anläggning för mottagning, sortering och förbehandling av matavfall i anslutning till Högdalenverket. Den nya anläggningen ska möjliggöra en flexibel framtida utbyggnad till att kunna sortera ut även vissa förpackningsfraktioner. Anläggningen beräknas vara färdigställd under år 2018.

Utifrån ovanstående anser koncernledningen att arbete är påbörjat i linje med motionärens förslag.

## **Reservationer m.m.**

### **Miljö- och hälsoskyddsnämnden**

*Reservation* anfördes av Jonas Naddebo (C) enligt följande.

Nämnden beslutar att tillstyrka motionen samt att därutöver anföras:

Vägen framåt för ökad materialinsamling är enligt de flesta bedömare att kommunernas inflytande måste öka. Sedan producentansvaret infördes 1994 har det varit många diskussioner om hur insamlingsansvaret kan effektiviseras. Statistiken vittnar om att dagens system inte är optimalt vilket är andemeningen i motionen. Den utredning som i mars 2016 överlämnades till regeringen hade i uppdrag att utreda hur ansvaret skulle överföras till kommunerna, inte om. Nu ligger ansvaret på den rödgröna regeringen att frågan rör sig framåt och att de kommande åren inte går förlorade i avvaktan och förvirring. Den politiska situation som uppstått kring huruvida frågan är för genomgripande för att beslutas via en förordning eller lagändring riskerar tyvärr att fördröja nödvändiga förändringar. Vi är angelägna om att situationen i Riksdagen inte blir en hämsko för stadens fortsatta arbete att förbättra insamlingsstatistiken i alla fraktionsled.

Stockholm Vattens beskrivning av att den optiska sorteringen endast ska fungera som ett komplement till nuvarande ÅVS:er väcker frågor om hur effektivt det kommande sorteringsystemet kommer att bli när fastighetsnära insamling bara kommer att realiserats för ett fåtal hushåll. Denna fråga, som till stor del handlar om kapacitet i kommande sorteringsanläggning, måste problematiseras ytterligare för att på allvar förbättra stadens återvinningsnivåer.