

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Mob § 10

2015/0069

Yttrande till mark- och miljödomstolen om överklagad detaljplan för Öjarp 1:33 med flera, målnummer P4017-16

Beslut

Miljö- och byggnämnden lämnar följande yttrande:

Nämnden motsätter sig yrkandet i mål P4017-16 och hänvisar till:

- samrådsredogörelse daterad den 18 april 2016
- granskningsutlåtande daterad den 15 juni 2016
- granskningsutlåtande 2 daterad den 5 september 2016
- länsstyrelsens yttrande daterad den 16 augusti 2016 samt
- länsstyrelsens prövning enligt 11 kapitlet 10 § plan- och bygglagen daterad den 6 september 2016.

Nedan följer utdrag från samrådsredogörelsen, granskningsutlåtande och granskningsutlåtande 2. Utdragen svarar främst på de senast framförda synpunkterna från aktbilaga 1.

Samrådsredogörelse daterad den 18 april 2016

I förhållande till den totala landarealen inom planområdet bortsett från de två befintliga bostadsfastigheterna, blir exploateringen av ny bebyggelse liten, närmare 0,05 % av den totala landarean. Byggrätten har dessutom minskats på fyra av de nio tomterna till 70 kvadratmeter per fastighet.

Granskningsutlåtande daterad den 15 juni 2016

Ljungby kommun har tagit med detta område i planen för Landsbygdsutveckling i strandnära lägen (LIS-planen), beslutad i kommunfullmäktige den 30 augusti 2011 § 83, eftersom kommunen ser potential till dels utveckling av turismnäring samt bostäder inom Bolmen- och Öjarpområdet. Redan innan udden ritades in i området hade kommunen fått förfrågan från fastighetsägaren.

Efter genomförd behovsbedömning över planen bedömer kommunen att betydande miljöpåverkan inte antas ske och därför behöver inte miljökonsekvensbeskrivning (MKB) upprättas. Behovsbedömningen grundas på miljöbalken 6 kapitlet 7 §. Sydvattnen som äger ytvattentäkten har inte fler synpunkter efter samrådet utan att särskild hänsyn ska tas framförallt vid hantering av spillvatten. Länsstyrelsen har inga mostridiga synpunkter i denna fråga.

Miljö- och byggnämnden

På grund av personuppgiftsplagen (PUL) är vissa personuppgifter borttagna (kryssade) i de ärenden som handlar om myndighetsutövning.

Som särskilt skäl till upphävande av strandskyddet anges att området utgör landsbygdsutveckling enligt miljöbalken 7 kapitlet 18d §. I LIS-planen handlar formuleringen om enstaka ett- eller tvåbostadshus i anslutning till befintligt bostadshus, om dispensprövning i bygglovsärenden i enskilda fall.

Alltså ärenden som inte prövas genom detaljplan. Detta ärende ifråga prövas genom detaljplan eftersom det är mer omfattande och därigenom också landsbygdsutvecklande. Länsstyrelsen ställer sig också positiv till planförslaget i deras granskningsutlåtande daterad den 23 maj 2016 och anser att det är positivt att Ljungby kommun satsar på landsbygdsutveckling.

Sidorna 4, 6 och 8 (planbeskrivningen) behandlar frågorna om vatten, avlopp samt trafikstörningar dels under byggtiden och dels hur framtida trafikförsörjning tillgodoses till området. Ljungby kommun anser inte att det är lämpligt med en ny söderliggande infart till planområdet eftersom det hade inneburit ytterligare en biltrafikskorsning över Banvallsleden. Banvallsleden är viktig för cyklister och strövare och ska hållas fri från motorburen trafik.

Granskningsutlåtande 2 daterad den 5 september 2016

Detaljplan för området upprättas av just den anledningen att det är fler än enstaka hus och inte i direkt anslutning till befintlig bebyggelse. Projektet innebär också landsbygdsutveckling enligt både kommunen (ligger inom utpekat område för Landsbygdsutveckling i strandnära lägen) och länsstyrelsen och därför har en planprocess satts igång. Hade projektet handlat om enstaka hus så hade det möjligtvis räckt med förhandsbesked, strandskyddsdispens och bygglov. Men när ett projekt blir större, behövs flera frågor utredas i ett större sammanhang.

Sammanfattning av ärendet

Miljö- och byggnämnden beslutade den 31 augusti 2016, § 128 att anta detaljplan för Öjarp 1:33 med flera.

Fastighetsägare till Öjarp 1:34,1:41 och Öjarp 1:42 har genom Advokataktiebolaget Nordic Law överklagat beslutet.

Mark- och miljödomstolen har förelagt nämnden om inkomma med ett yttrande senast den 2 februari 2017.

Miljö- och byggnämndens arbetsutskott föreslår att nämnden översänder yttrandet till mark- och miljödomstolen.

Skickas till

Mark- och miljödomstolen i Växjö