

§ 15**Förslag till ny översiktsplan för Stockholm****Beslut**

1. Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendet

Stadsbyggnadskontoret har begärt yttrande från bland annat Östermalms stadsdelsnämnd angående Samrådsförslag till ny översiktsplan för Stockholm. Planen identifierar och beskriver de utmaningar och möjligheter staden har att förhålla sig till de kommande åren. Det är förändringar i omvärlden såsom klimatförändringar och migrationsströmmar. Det är stark befolkningstillväxt och stark efterfrågan på bostäder. Det är att skapa god tillgänglighet i regionen och de möjligheter och svårigheter som digitaliseringen för med sig. Det är de tydliga sociala skillnaderna som finns mellan kommunens stadsdelar. Det är att bevara och samtidigt utveckla Stockholms karaktär samt att planera för alla samhällsfunktioner.

Ärendets beredning

Östermalms stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 20 december 2016.

Dnr 2016-648-1.5.3.

Förslag till beslut

Maria Antonsson m.fl. (MP), Birgit Marklund Beijer m.fl. (S) yrkade bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Therese Carlborg m.fl. (M) och Mimmi Deljerud Engholm (L) yrkade bifall till Moderaternas och Liberalernas förslag till beslut.

Beslutsgång

Maria Antonsson (MP) ställde de olika förslagen mot varandra och fann att nämnden antagit förvaltningens förslag till beslut.

Reservation

Therese Carlborg m.fl. (M) och Mimmi Deljerud Engholm (L) reserverade sig mot beslutet till förmån för gemensamt förslag enligt följande:

1. Att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut.
2. Att därutöver anföra följande:

Vi anser i likhet med förvaltningen att förslaget till en ny översiktsplan (ÖP) för Stockholm har en bra inriktning. Mycket av det som nämns i samrådsförslaget är frågor som Alliansen länge drivit. Avvägningen att en stor andel av regionens kommande bostadsbyggande bör ske i Stockholms stad, med god tillgång till kollektivtrafik och annan samhällsservice är vi i likhet med förvaltningen mycket positiva till.

Att bygga staden inifrån och ut med fokus på tät, varierad bebyggelse i kollektivtrafiknära lägen är stadsbyggnadsprinciper vi länge arbetat för och det är därför glädjande att det återfinns i samrådsförslaget. Vi instämmer dock i kritiken om att det i ÖP saknas en tydlig inriktning vad gäller att hålla hög exploateringsgrad i kollektivtrafiknära lägen.

Översiktsplanens ambitioner med en mer blandad bebyggelse där staden ska verka för att stadsdelar med ett ensidigt utbud av upplåtelseformer ska ges större blandning är ett lovvärt initiativ. Vi ställer oss kritiska till inställningen till att staden bör vara ”mycket restriktiv” med att planera för radhus och villor.

När det gäller *områdesplanering* som nämns i ÖP finns det många miljömässiga fördelar och stora möjligheter för förvaltningarna att samarbeta bättre. I det avseendet ser vi att många miljöfrågor som exempelvis dagvattenhantering och grönstruktur förutsätter planering över större områden.

Glädjande är även att ÖP föreslår en omvandling av flera trafikleder i Stockholm till stadsboulevarder. Dock ställer vi oss skeptiska till att dessa genomgående bör ske i form av lamellbebyggelse. Vi anser att en utredning kring planering och exploatering av dessa trafikleder bör ske snarast, och inte som ÖP föreslår det på längre sikt. Detsamma gäller för överdäckningar av trafikleder, där översiktsplanen förefaller kyligt inställd. Vi menar å andra sidan att det är ett konstruktivt sätt att utnyttja så mycket utrymme som möjligt för att bygga ihop staden där järnväg, spår eller vägar separerar områden.

Stockholms luftkvalitet är redan idag ett stort problem. Och utformar vi inte staden på rätt sätt, riskerar vi att problemet bara bli större. Utöver att vara en oerhört viktig del för Stockholms välbefinnande, är luftkvaliteten i staden även viktig för att kunna bygga nya bostäder. På exempelvis Valhallavägen har vi sett att det sedan länge planerade bostadsbyggandet har stoppats, just på grund av den dåliga luftkvaliteten. Detta är såklart inte hållbart i en stad som växer i

rekordtakt. Därför vill vi att regeringen ger Stockholm de verktyg som behövs för att möta problemen. Ett lokalt beslutsfattande över trängselskatten skulle kunna vara ett steg på vägen. I väntan på detta bör Stockholm ges möjligheten att införa särskilda miljözoner där luften är som sämst. Det är dock viktigt att en sådan möjlighet först föregås av noggranna lokal utredningar och att kostnaderna tydligt kan motiveras av miljö- och hälsoskäl.

Att Stockholm växer råder det få tvivel om. Frågan är bara hur. Därför hade vi önskat att ÖP innehöll mer om hur höga hus och tät bebyggelse effektivt sparar grönområden och möjliggör för nya grönområden att anläggas.

Slutligen vill vi även poängtera och synliggöra att det i översiktsplanen helt saknas ambitioner på fler miljöprofils eller miljöspetsområden i Stockholm, vilket vi ställer oss kritiska till.

Särskilt uttalande

Maria Antonsson m.fl. (MP) och Birgit Marklund Beijer m.fl. (S) anmälde ett särskilt uttalande enligt följande:

Vi ställer oss i huvudsak bakom förvaltningens tjänsteutlåtande. Vi vill dock påpeka att det finns en del problem i det liggande förslaget. En svaghet är till exempel att kartorna kan ses som otydliga i tryckt form. I utställningen föreföll det mer tydliga. Vidare påpekar förvaltningen i sitt tjänsteutlåtande att barnperspektivet inte uppmärksammats tillräckligt i planen. Vi vill understryka vikten av det. Med tanke på barnen är det viktigt att trygga och hälsosamma vistelsemiljöer skapas, som det uttrycks i konsekvensbeskrivningen. Det gäller skolgårdar, förskolegårdar och gårdar i anslutning till bebyggelse. Vi skulle även se ett tydligare jämställdhets- och funktionsnedsättningsperspektiv i planen.

När det gäller Nationalstadsparken är till exempel Stora Skuggan ett fantastiskt naturområde i parken som borde kunna användas och göras åtkomligt i betydligt större utsträckning än vad som är fallet idag. Stora Skuggan skulle kunna utvecklas till ett utomordentligt friluftsområde med tillgång till skidåkning med mera.

Det föreslås i översiktsplanen att tillgängliggöra kajer, vilket är positivt. Stockholms stad nyttjar idag inte det fantastiska läget vid vattnet och skulle kunna angöra mer sjötrafik än som fallet är idag.

Kajerna skulle kunna nyttjas mycket mer som en mötesplats för alla stockholmare och bidra till en sammanhängande stad. De skulle kunna vara ställen som det är naturligt att åka till för medborgare i ytterstaden för möten på trivsamma uteserveringar för alla åldrar.

Vi ser mycket positivt på att medborgarna på Östermalm har kunnat ta del av översiktsplanen och getts möjlighet att påverka Stockholms framtid. Under samrådet var Stockholms stad på plats med en utställningspaviljong på Karlaplan för att informera och föra dialog, vilket var vad vi menar var mycket uppskattat.

Ersättaryttrande

Maximilian Molin (C) och Steven Crosson (KD) anmälde att om de hade tjänstgjort hade de ställt sig bakom Moderaternas och Liberalernas förslag till beslut.