

#### § 4

#### **Yttrande över remiss om ny översiktsplan för Stockholm - samrådsförslag**

AMN 2016-0347-01.06

#### **Arbetsmarknadsnämndens beslut**

1. Arbetsmarknadsnämnden beslutade att hänvisa till förvaltningens tjänsteutlåtande som sitt svar på remissen.
2. Arbetsmarknadsnämnden beslutade justera paragrafen omedelbart.

#### **Ärendet**

Stadsbyggnadsnämnden har remitterat Översiktsplan för Stockholm – samrådsförslag till arbetsmarknadsnämnden.

Översiktsplanen ska, enligt bestämmelserna i plan- och bygglagen (PBL), ge vägledning och stöd i beslut om användningen av mark- och vattenområden samt hur den byggda miljön ska utvecklas och bevaras.

Översiktsplanen utgår från den inriktning som Stockholms stad antagit i Vision 2040 – ett Stockholm för alla. Stockholm ska vara en stad för alla, med täta och sammanhållna stadsmiljöer där bebyggelse och grönstruktur samspelar och ger goda förutsättningar för goda livsmiljöer. I stadens förslag till ny översiktsplan föreslås fyra mål samt en utbyggnadsstrategi för att uppfylla stadsbyggnadsmålen.

Arbetsmarknadsförvaltningen är positiv till samrådsförslaget till ny översiktsplan. Förvaltningen bedömer att samrådsförslaget, ur ett stadsbyggnadsperspektiv, väl fångar den inriktning som finns i stadens vision.

Arbetsmarknadsnämndens verksamheter och placeringen av dessa kan bidra till att stärka stads kvaliteterna och nå målen om en sammanhållen stad. Förvaltningen vill emellertid påtala vikten av tillgången till verksamhetslokaler för att på sikt kunna säkra förutsättningarna att bedriva kommunalt finansierad verksamhet i områden där lokalkostnader tenderar att öka.

För nämndens målgrupper är det viktigt att tillgången till vuxenutbildning, arbete och praktikplatser finns tämligen nära hemmet, vilket gör det särskilt viktigt att arbetsplatser finns över hela staden.

Förvaltningen har redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat den 19 januari 2017.

### **Förslag till beslut**

Ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S), tjänstgörande ersättaren Anders Lindell (MP) samt ledamoten Tina Kratz m.fl. (V) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag till beslut.

Vice ordförande Johanna Sjö m.fl. (M) och ledamoten Johan Fälldin (C) framlade ett annat förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle besluta enligt detta förslag.

### **Beslutsgång**

Ordföranden ställde förslagen till beslut mot varandra. Nämnden beslutade utan omröstning enligt ordföranden Emilia Bjuggren m.fl. (S), tjänstgörande ersättaren Anders Lindell (MP) samt ledamoten Tina Kratz m.fl. (V) förslag till beslut.

### **Reservation**

Vice ordförande Johanna Sjö m.fl. (M) och ledamoten Johan Fälldin (C) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för sitt eget förslag enligt följande.

### **Förslag till beslut**

Arbetsmarknadsnämnden beslutar följande.

1. att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut
2. att därutöver anföra följande:

Vi anser i likhet med miljöförvaltningen att förslaget till en ny översiktplan (ÖP) för Stockholm har en bra inriktning. Mycket av det som nämns i samrådsförslaget är frågor som Alliansen länge drivit. Avvägningen att en stor andel av regionens kommande bostadsbyggande bör ske i Stockholms stad, med god tillgång till kollektivtrafik och annan samhällsservice är vi i likhet med förvaltningen mycket positiva till.

Att bygga staden inifrån och ut med fokus på tät, varierad bebyggelse i kollektivtrafiknära lägen är stadsbyggnadsprinciper vi länge arbetat för och det är därför glädjande att det återfinns i samrådsförslaget. Vi instämmer dock i miljöförvaltningens kritik om att det i ÖP saknas en tydlig inriktning vad gäller att hålla hög exploateringsgrad i kollektivtrafiknära lägen.

Översiktsplanens ambitioner med en mer blandad bebyggelse där staden ska verka för att stadsdelar med ett ensidigt utbud av upplå-

telseformer ska ges större blandning är ett lovvärt initiativ. Vi ställer oss kritiska till miljöförvaltningens inställning till att staden bör vara ”mycket restriktiv” med att planera för radhus och villor.

När det gäller *områdesplanering* som nämns i ÖP finns det många miljömässiga fördelar och stora möjligheter för förvaltningarna att samarbeta bättre. I det avseendet instämmer vi med miljöförvaltningens synpunkter att många miljöfrågor som exempelvis dagvattenhantering och grönstruktur förutsätter planering över större områden.

Glädjande är även att ÖP föreslår en omvandling av flera trafikleder i Stockholm till stadsboulevarder. Dock ställer vi oss skeptiska till miljöförvaltningens rekommendationer att dessa genomgående bör ske i form av lamellbebyggelse. Vi anser att en utredning kring planering och exploatering av dessa trafikleder bör ske snarast, och inte som ÖP föreslår det på längre sikt. Detsamma gäller för överdäckningar av trafikleder, där översiktplanen förefaller kyligt inställd. Vi menar å andra sidan att det är ett konstruktivt sätt att utnyttja så mycket utrymme som möjligt för att bygga ihop staden där järnväg, spår eller vägar separerar områden.

Stockholms luftkvalitet är redan idag ett stort problem. Och utformar vi inte staden på rätt sätt, såsom miljöförvaltningen poängterar, riskerar problemet bara att bli större. Utöver att vara en oerhört viktig del för Stockholmarnas välbefinnande, är luftkvaliteten i staden även viktig för att kunna bygga nya bostäder. På exempelvis Valhallavägen har vi sett att det sedan länge planerade bostadsbyggandet har stoppats, just på grund av den dåliga luftkvaliteten. Detta är såklart inte hållbart i en stad som växer i rekordtakt. Därför vill vi att regeringen ger Stockholm de verktyg som behövs för att möta problemen. Ett lokalt beslutsfattande över trängselskatten skulle kunna vara ett steg på vägen. I väntan på detta bör Stockholm ges möjligheten att införa särskilda miljözoner där luften är som sämst. Det är dock viktigt att en sådan möjlighet först föregås av noggranna lokal utredningar och att kostnaderna tydligt kan motiveras av miljö- och hälsoskäl.

Att Stockholm växer råder det få tvivel om. Frågan är bara hur. Därför hade vi önskat att ÖP innehöll mer om hur höga hus och tät bebyggelse effektivt sparar grönområden och möjliggör för nya grönområden att anläggas.

Vi vill även poängtera och synliggöra att det i översiktplanen helt saknas ambitioner på fler miljöprofils eller miljöspetsområden i Stockholm, vilket vi ställer oss kritiska till.

Slutligen vill vi likt miljöförvaltningen poängtera vikten av att Älv-sjöskogens naturreservat och pendelcykelstråken bör framgå i kartan över stadsutvecklingsmöjligheter i översiktplanen.

### **Särskilt uttalande**

Ledamoten Gulan Avci (L) lämnade följande särskilda uttalande.

Liberalerna anser att det är viktigt att Stockholms fortsatta planering sker utefter områdesplanering. Goda lokala områdesplaner, som noga analyserat det aktuella områdets landskapsmässiga och kulturhistoriska förutsättningar och som på ett strukturerat och inkluderande sätt tagit till sig lokalbefolkningens kunskap om att leva i området, ger rätt förutsättningar för en stadsutveckling som håller i minst hundra år. Områdesplaner är ett annat sätt att planera nybyggnation än de förtätningar som ofta skett utan en genomtänkt strategi i många av våra förorter. De utgör en god grund för att göra större, mindre detaljerade detaljplaner. Den största fördelen med områdesplanerna är att de ger goda förutsättningar för att planera in all samhällelig infrastruktur så som skolor, förskolor, äldreboende och idrottsytor i takt med att staden växer.

Stockholm behöver också utvecklas till en mer sammankopplad stad. Idag isoleras framförallt ytterstadsområdena effektivt från varandra av breda trafikleder eller otillgängliga naturområden. Det måste bli enklare att röra sig mellan olika stadsdelar, och vi måste därför förbättra framförallt gångstråk, cykelvägar och kollektivtrafikförbindelser mellan stadsdelarna. Fler stadsdelar ska även byggas ihop i syfte att öka tillgängligheten, tryggheten, den sociala integrationen, det naturliga flödet och det ekonomiska utbytet mellan områdena.

I översiktplanen är det viktigt att Stockholms blå värden i form av våra vatten lyfts tydligare. Vi vill också att Stockholms byggnadsordning och Arkitektur Stockholm får en högre status än i samrådshandlingen.