

Tid Tisdagen den 31 januari 2017 kl. 17.35 – 18.35
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justerat Tisdagen den 31 januari 2017

Katarina Luhr

Jonas Naddebo

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Katarina Luhr (MP) ordföranden

Jonas Naddebo (C) vice ordföranden

Maria Östberg Svanelind (S)

Måns Lönnroth (S)

Mervi Mäkinen Andersson (S)

Jonas Svanfeldt (S)

Hampus Rubaszkin (MP)

Lars Jilmstad (M)

Christoffer Järkeborn (M)

Torbjörn Erbe (M)

Helena Ljungberg (M)

Joar Forssell (L)

Tjänstgörande ersättare:

Mia Lundquist (V)

för Rikard Warlenius (V)

Ersättare:

Fredrik Pettersson (S)

Annika Ödebrink (S)

Jakob Sahlin (S)

Linnéa Joandi (MP)

Hanna Begler (MP)

John Myhrman (M)

Alicja Lindell (M)

Sabine Pettersson (L)

Märta Martin Åkesson (C)

Ulrika Hoff (KD)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Fadi Alnaji, Monika Gerdhem, Gustaf Landahl, Lena Mittal, Emma Nordvik Premfors, Mikael Nyberg, Anna Sundman, Emily Tjäder, Malin Täftefur och personalföreträdaren Luis Lopez samt borgarrådssekreterarna Peter Kogg och Albin Arleskär.

§ 17**Samråd om ny översiktsplan för Stockholm****Remiss från stadsbyggnadsnämnden**

Dnr 2016-16902

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 17 januari 2017.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP), Maria Östberg Svanelind m.fl. (S), Mia Lundquist (V) och Joar Forssell (L) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M) föreslår att nämnden beslutar att delvis godkänna förvaltningens förslag till beslut och att därutöver anföra följande:

Vi anser i likhet med miljöförvaltningen att förslaget till en ny översiktsplan (ÖP) för Stockholm har en bra inriktning. Mycket av det som nämns i samrådsförslaget är frågor som Alliansen länge drivit. Avvägningen att en stor andel av regionens kommande bostadsbyggande bör ske i Stockholms stad, med god tillgång till kollektivtrafik och annan samhällsservice är vi i likhet med förvaltningen mycket positiva till.

Att bygga staden inifrån och ut med fokus på tät, varierad bebyggelse i kollektivtrafiknära lägen är stadsbyggnadsprinciper vi länge arbetat för och det är därför glädjande att det återfinns i samrådsförslaget. Vi instämmer dock i miljöförvaltningens kritik om att det i ÖP saknas en tydlig inriktning vad gäller att hålla hög exploateringsgrad i kollektivtrafiknära lägen.

Översiktsplanens ambitioner med en mer blandad bebyggelse

där staden ska verka för att stadsdelar med ett ensidigt utbud av upplåtelseformer ska ges större blandning är ett lovvärt initiativ. Vi ställer oss kritiska till miljöförvaltningens inställning till att staden bör vara ”mycket restriktiv” med att planera för radhus och villor.

När det gäller *områdesplanering* som nämns i ÖP finns det många miljömässiga fördelar och stora möjligheter för förvaltningarna att samarbeta bättre. I det avseendet instämmer vi med miljöförvaltningens synpunkter att många miljöfrågor som exempelvis dagvattenhantering och grönstruktur förutsätter planering över större områden.

Glädjande är även att ÖP föreslår en omvandling av flera trafikleder i Stockholm till stadsboulevarder. Dock ställer vi oss skeptiska till miljöförvaltningens rekommendationer att dessa genomgående bör ske i form av lamellbebyggelse. Vi anser att en utredning kring planering och exploatering av dessa trafikleder bör ske snarast, och inte som ÖP föreslår det på längre sikt. Detsamma gäller för överdäckningar av trafikleder, där översiktplanen förefaller kyligt inställd. Vi menar å andra sidan att det är ett konstruktivt sätt att utnyttja så mycket utrymme som möjligt för att bygga ihop staden där järnväg, spår eller vägar separerar områden.

Stockholms luftkvalitet är redan idag ett stort problem. Och utformar vi inte staden på rätt sätt, såsom miljöförvaltningen poängterar, riskerar problemet bara att bli större. Utöver att vara en oerhört viktig del för stockholmarnas välbefinnande, är luftkvaliteten i staden även viktig för att kunna bygga nya bostäder. På exempelvis Valhallavägen har vi sett att det sedan länge planerade bostadsbyggandet har stoppats, just på grund av den dåliga luftkvaliteten. Detta är såklart inte hållbart i en stad som växer i rekordtakt. Därför vill vi att regeringen ger Stockholm de verktyg som behövs för att möta problemen. Ett lokalt beslutsfattande över trängselskatten skulle kunna vara ett steg på vägen. I väntan på detta bör Stockholm ges möjligheten att införa särskilda miljözoner där luften är som sämst. Det är dock viktigt att en sådan möjlighet först föregås av noggranna lokal utredningar och att kostnaderna tydligt kan motiveras av miljö- och hälsoskäl.

Att Stockholm växer råder det få tvivel om. Frågan är bara hur. Därför hade vi önskat att ÖP innehöll mer om hur höga hus och tät bebyggelse effektivt sparar grönområden och möjliggör för nya grönområden att anläggas.

Vi vill även poängtera och synliggöra att det i översiktplanen

helt saknas ambitioner på fler miljöprofils eller miljöspetsområden i Stockholm, vilket vi ställer oss kritiska till.

Slutligen vill vi likt miljöförvaltningen poängtera vikten av att Älvsjöskogens naturreservat och pendelcykelstråken bör framgå i kartan över stadsutvecklingsmöjligheter i översiktsplanen.

Beslutsgång

Ordföranden Katarina Luhr (MP) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP), Maria Östberg Svanell m.fl. (S), Mia Lundquist (V) och Joar Forssell (L).

Reservation

Vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP), Maria Östberg Svanell m.fl. (S) och Mia Lundquist (V) enligt följande:

Vi instämmer med förvaltningen om att planen behöver tydliggöra och planera för hur staden ska byggas för en minskad klimatpåverkan och en minskad biltrafik, exempelvis utbyggd kollektivtrafik, cykelvägnät, avfallshantering, energieffektivt byggande, hållbar energiförsörjning (exv hur byggnader ska placeras för maximal effekt för solceller) och infrastruktur för förnybara fordonsbränslen och eldrift. Genomförandenaspekterna för stadsutvecklingsstrategierna behöver förtydligas för att säkerställa långsiktiga investeringsbehov och öka möjligheterna att hantera målkonflikter.

Planen ska på ett tydligt sätt redovisa hur en tät och hållbar stad kan kombinera ett högt bostadsbyggande med ett strategiskt arbete med gröna kilar, parker och stadsnära naturområden, miljö kvalitetsnormer, biologisk mångfald, kulturmiljö, dagvatten, och utveckling av infrastruktur. Det regionala samarbetet över kommungränsen blir också allt viktigare och behöver förtydligas i översiktsplanen, bland annat gällande gröna kilar och hur de samspelar med regionala ekologiska spridningszoner.

Särskilt uttalande lämnas av Joar Forssell (L) enligt följande:

Liberalerna anser att det är viktigt att Stockholms fortsatta

planering ser utefter områdesplanering. Goda lokala områdesplaner som noga analyserat det aktuella områdets landskapsmässiga och kulturhistoriska förutsättningar och som på ett strukturerat och inkluderande sätt tagit till sig lokalbefolkningens kunskap om att leva i området ger rätt förutsättningar för en stadsutveckling som håller i minst hundra år. Områdesplaner är ett annat sätt att planera nybyggnation än de förtätningar som ofta skett utan en genomtänkt strategi i många av våra förorter. De utgör en god grund för att göra större, mindre detaljerade detaljplaner. Den största fördelen med områdesplanerna är att de ger goda förutsättningar för att planera in all samhällsinfrastruktur så som skolor, förskolor, äldreboende och idrottsytor i takt med att staden växer.

Stockholm behöver också utvecklas till en mer sammankopplad stad. Idag isoleras framförallt ytterstadsområdena effektivt från varandra av breda trafikleder eller otillgängliga naturområden. Det måste bli enklare att röra sig mellan olika stadsdelar, och vi måste därför förbättra framförallt gångstråk, cykelvägar och kollektivtrafikförbindelser mellan stadsdelarna. Fler stadsdelar ska även byggas ihop i syfte att öka tillgängligheten, tryggheten, den sociala integrationen, det naturliga flödet och det ekonomiska utbytet mellan områdena

I översiktsplanen är det viktigt att Stockholms blå värden i form av våra vatten lyfts tydligare. Vi vill också att Stockholms byggnadsordning och Arkitektur Stockholm får en högre status än i samrådshandlingen.

Ersätтарыttrande

Ulrika Hoff (KD) instämmer i förslag från vice ordföranden Jonas Naddebo (C) och Lars Jilmstad m.fl. (M).

Vid protokollet
Lena Mittal

Rätt utdraget intygar: