

§ 9 Remiss av regeringens betänkande ”Ökad insyn i välfärden (SOU 2016:62)

Remiss från kommunstyrelsen, dnr 110-1804/2016

Dnr 150-800/2016

Äldrenämndens beslut

Äldrenämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som sitt svar på remissen av regeringens betänkande ”Ökad insyn i välfärden (SOU 2016:62)”

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

Förvaltningen har redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2016-12-30.

Kommunstyrelsen har till bl.a. äldrenämnden remitterat regeringens betänkande ”Ökad insyn i välfärden (SOU 2016:62)” för yttrande senast 2017-02-03.

Den 3 oktober 2016 presenterades Betänkandet Ökad insyn i välfärden (SOU 2016:62) om hur offentlighetsprincipen i praktiken kan införas i privat utförd offentlig finansierad verksamhet, bl.a. vård och omsorg.

Av betänkandet framgår att förslaget om införandet av offentlighetsprincipen kommer föra med sig ett antal nya krav på privata aktörer. Betänkandet tar också upp att förslaget kommer att medföra vissa konsekvenser för de privata aktörerna, bl.a. ökad administration och vissa kostnader. Införandet av offentlighetsprincipen bedöms dock inte medföra någon märkbar skillnad för den enskilde i fråga om skydd för dennes integritet. Bestämmelserna föreslås träda i kraft den 1 januari 2019.

Äldreförvaltningen ställer sig generellt positivt till att offentlighetsprincipen införs hos privata aktörer. Det är viktigt att lika villkor gäller för alla aktörer oberoende av huvudman. Det bidrar också till att stärka rättssäkerheten. Äldreförvaltningen kan inte heller se att förslaget på något sätt skulle påverka den enskilde negativt. Äldreförvaltningen saknar dock en vidare analys i betänkandet om hur ökade kostnader hos de privata aktörerna ska finansieras.

Äldreförvaltningen ser också vissa praktiska utmaningar med offentlighetsprincipen när det gäller arkivering.

Yrkanden

Ordföranden Torun Boucher (V) med instämmande av övriga ledamöter och tjänstgörande ersättare samt med stöd av ersättaryttranden från Erik Vallström (Fi) yrkar bifall till förvaltningens förslag till beslut.

Vice ordföranden Erik Slottner (KD) och ledamoten Dennis Wedin m.fl. (M) anmäler ett gemensamt särskilt uttalande.

Beslutsgång

Ordföranden Torun Boucher (V) finner att nämnden beslöt utan omröstning enligt förvaltningens förslag till beslut.

Särskilt uttalande från (KD) och (M):

”Utredningen *Ökad insyn i välfärden* (SOU: 2016:62) har haft i uppdrag att lämna förslag om hur offentlighetsprincipen i praktiken kan införas i privat utförd, offentligt finansierad vård och omsorg, fristående förskolor och fritidshem samt vuxenutbildning, vissa särskilda utbildningsformer och annan pedagogisk verksamhet. Vi delar förvaltningens uppfattning om att det behövs en öppen insyn när det gäller privat utförd, offentligt finansierad vård och omsorg. Det är viktigt att kunna utvärdera och följa upp verksamheter i syfte att upprätthålla en god kvalitet. Men som även förvaltningen påpekar kan det komma att bli en påtaglig administrativ börda för välfärdsverksamheterna.

Att pålägga administrativ börda i syfte att uppnå mer insyn, när det redan idag finns ett tydligt uppföljningsansvar är bekymmersamt. Det kan komma att leda till en oerhörd kostnadsökning och administrativ börda, inte minst för små- och medelstora välfärdsverksamheter som inte har tillräckligt med resurser som storbolagen. Det behöver tydliggöras i utredningen vilken administration som krävs för att hantera de offentliga handlingarna som förslaget begär samt vilka effekter förslaget kan komma att få för välfärdsverksamheterna. Med anledning av att det redan finns insyn i de flesta verksamheter bör det framgått tydligt i utredningen i vilken utsträckning insynen kommer att öka och ställa detta i förhållande till den administrativa bördan och kostnadsökningen för verksamheterna. Slutligen ställer vi oss tveksamma till om förslaget faktiskt kommer att leda till ökad insyn mer än vad som redan finns i fristående verksamheter, det

finns risk för att det istället enbart leder till ökade kostnader och administration. Det innebär även att administrationen i den kommunala verksamheten ökar med risk för en stor kostnadsdrivande effekt.”

§ 10 Remiss av motion från Per Ossmer (SD) och Lotta Nordfeldt (SD) om korttidsplatser för behövande äldre personer som bor i eget boende

Remiss från kommunstyrelsen, dnr 106-1449/2016

Dnr 150-777/2016

Äldrenämndens beslut

Äldrenämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande och överlämnar det till kommunstyrelsen som sitt svar på remissen av motion ”Om korttidsplatser för behövande äldre personer som bor i eget boende”.

Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendet

Förvaltningen har redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2017-01-05.

Kommunstyrelsen har till bl.a. äldrenämnden remitterat en motion från Per Ossmer (SD) och Lotta Nordfeldt (SD) om korttidsplatser för behövande äldre personer som bor i eget boende för yttrande senast 2017-01-25.

Motionen föreslår att Stockholms stad i större utsträckning beviljar korttidsplatser till de patienter som är färdigbehandlade.

Äldreförvaltningen tar upp bl.a. att genom budget 2016 fick äldrenämnden i uppdrag att göra en översyn av behovet, finansieringen samt placeringen av korttidsboende.

Äldreförvaltningens utredningsarbete påbörjades hösten 2016 och bedrivs i samarbete med representanter från några av stadens stadsdelsförvaltningar. Utredningen syftar till att tydliggöra korttidsboendets funktion, målgrupper och verksamhetsinnehåll samt att förtydliga kriterierna för bedömning av den enskildes behov. Utredningen kommer att redovisas för äldrenämnden våren 2017.

Gällande de utskrivningsklara patienterna är förvaltningens erfarenhet att ytterst få personer blir kvar som utskrivningsklara på sjukhus. Staden har inte brist på platser utan kan erbjuda alla som har ett behov av vård och omsorgsboende detta omgående.