



KLAGANDE

ANNA Christine Brandström, 711220-0147
Näsvägen 40
139 33 Värmdö

MOTPART

Värmdö kommun
134 81 Gustavsberg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Vård- och omsorgsnämnden i Värmdö kommuns beslut 2016-03-22, § 26

SAKEN

Laglighetsprövning enligt kommunallagen

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

YRKANDEN M.M.

Vård- och omsorgsnämnden i Värmdö kommun beslutade den 22 mars 2016, § 26, att avslå inlämnat initiativ om samverkan enligt 15 § 7 lagen (1993:387) om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS).

Anna Christine Brandström yrkar att beslutet upphävs och anför bl.a. följande. LSS föreskriver att det ska förekomma dels samråd mellan intresseorganisationer som företräder individer med funktionsnedsättning och kommunens politiker, dels samverkan mellan sådana intresseorganisationer och kommunens tjänstemän. Enligt nämnden finns det samverkan i form av Rådet för funktionshinder (Rådet). Rådet avser emellertid endast samråd med politiker och det diskuteras till största delen politiska frågor. Det är vård- och omsorgsnämndens ordförande som sitter ordförande i Rådet, vilket gör att politiken styr diskussionen. Dessutom är merparten av de representerade föreningarna i Rådet inte medlemmar inom LSS personkretsar. Tjänstemännens funktion i Rådet är endast att vara politikerna behjälpliga med att besvara sådana frågor som de deltagande föreningarna väckt. Det är inte fråga om sådan samverkan mellan brukare och tjänstemän som avses i lagens förarbeten. Därmed bör kommunens beslut att vägra berörda intresseorganisationer samverkan med kommunens tjänstemän upphävas.

Värmdö kommun bestrider yrkandet och anför i huvudsak följande. Kraven för samverkan enligt 15 § 7 LSS uppfylls redan genom befintlig verksamhet i Rådet för funktionshinderfrågor. Rådet ska enligt arbetsordning fastställd av kommunstyrelsen vara rådgivande och säkra ett kontinuerligt samarbete mellan kommunen och föreningar som arbetar med funktionshinderfrågor i kommunen. Av arbetsordningen framgår att Rådet består av förtroendevalda samt att ett antal tjänstemän ska delta. Tjänstemännen utses av en sektorchef. I rådet deltar även 11 organisationer. Sedan den 2 juni 2016 sker samverkan enligt 15 § LSS även genom en

samverkansgrupp där endast tjänstemän och företrädare för organisationerna deltar. Beslutet den 22 mars 2016 innebär att nämnden väljer att inte lämna ett redan verkställt uppdrag till förvaltningen. Beslutet innebär inte att nämnden anser att den inte behöver uppfylla kraven enligt 15 § 7 LSS.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

Det överklagade beslutet kan endast prövas i den för laglighetsprövning stadgade ordningen enligt 10 kap. kommunallagen (1991:900), KL. Vid en sådan prövning kan förvaltningsrätten inte bedöma lämpligheten och skäligheten i beslutet utan prövning kan endast ske i den begränsade omfattning som anges i 10 kap.8 § KL.

Enligt 10 kap. 8 § KL ska ett överklagat beslut upphävas om

1. det inte har tillkommit i laga ordning,
2. beslutet hänför sig till något som inte är en angelägenhet för kommunen,
3. det organ som har fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
4. beslutet strider mot lag eller annan författning.

Något annat beslut får inte sättas i det överklagade beslutets ställe.

Klaganden har gjort gällande att det överklagade beslutet strider mot 15 § 7 LSS.

Förvaltningsrättens bedömning

Enligt 15 § 7 LSS hör det till kommunens uppgifter att samverka med organisationer som förträder människor med omfattande funktionshinder. Bestämmelsen innehåller inte några uppgifter om hur samverkan ska organiseras. I förarbetena till bestämmelsen uttalas att samarbetet bör kunna organiseras på olika sätt och att närmare former bör bestämmas av huvudmannen och organisationerna tillsammans (prop. 1992/93:159 s. 97 f.).

Värmdö kommun har uppgett att samverkan enligt 15 § 7 LSS sker genom Rådet för funktionshinder. Eftersom det inte framgår av lagen hur formerna för samverkan ska ske bedömer förvaltningsrätten att de åberopade omständigheterna – att det inte förekommer samverkan med kommunens tjänstemän och att merparten av de representerade föreningarna i Rådet inte är medlemmar inom LSS personkretsar – inte medför att beslutet strider mot 15§ 7 LSS. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A).



Ulrika Kullman

Rådman

Ann-Kristin Rosén har föredragit målet



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.