

Workshop om framtidens samverkan mellan stadsdelsförvaltningen och civilsamhället



7 februari 2017



Föredragningslista

- Återblick
- Utvärderingens resultat
 - Styrkor
 - Svagheter
 - Möjligheter
 - Risker/hot
- Workshop om resultatet
- Nya förutsättningar
- Utvärderarens råd för framtiden
- Workshop om framtiden
- Vad händer efter detta möte?

Återblick

2015

20.8.2015 (19 deltagande föreningar) Informationsträff om det nya Civila Rådet

29.9.2015 (14 deltagande föreningar) Uppstart för det civila rådet med workshop om dess arbetsformer samt förslag till aktiviteter 2015-2016

Resultat: inget beslut om arbetsformerna men en sammanställning av 59 förslag/aktiviteter.

2.11.2015 (16 deltagande föreningar) Workshop om idéer till aktiviteter samt diskussion om nationaldagsfirande i stadsdelen

Resultat: av fyra föreslagna aktiviteter genomfördes tre (kvinnocafé, vintermarknad och paneldiskussion men inte teater-filmfestival) samt att två bokningsbara kostnadsfria mötesplatser öppnades.

17.12.2015 (19 deltagande föreningar) Arbete i olika workshop i syfte till att föreslå idéer på hur aktiviteterna man röstat fram i det föregående mötet 2015-11-02 ska utformas.

Resultat: Förslag avseende förenings- och demokratiutbildning omhändertogs inte eftersom ABF erbjöd kostnadsfri utbildning

Förslag angående Tensta Marknad omhändertogs inte eftersom arrangören byttes ut

Förslag angående Nationaldagen omhändertogs, och arrangemanget planerades och genomfördes i samverkan mellan stadsdelförvaltningen och lokala föreningar.

Återblick

2016

23.2.2016 (16 deltagande föreningar) Information om stadsdelens demokratiarbete, delaktighetstrappan och workshops om medborgardialog och medborgarbudget samt information om Nationaldagsfirande

Resultat: dialog om trygghet och demokrati, Awad Hersi besökte Civila Rådet.

26.4.2016 Inbjudan gick ut. Information om demokratiarbetet med fokus på trygghet och information om Lokala utvecklingsprogram samt workshop om trygghetsskapande åtgärder i otrygga områden i stadsdelen

Resultat: detta civila råd ställdes in

26.5 2016 (7 deltagande föreningar) Nämnden har gett förvaltningen i uppdrag att arbeta med att öka tryggheten i stadsdelen. Särskilt lyfter nämnden fram kvinnors trygghet. Vid det Civila Rådet denna gång kommer vi att ha en dialog om tjejs och kvinnors trygghet

Resultat: skrivelse som skickades till trafiknämnden om ökad trygghetsskapande belysning

18.10.2016 (7 deltagande föreningar) Civila rådet har funnits drygt ett år och det är dags att göra en utvärdering. Vi välkomnar alla som någon gång varit med och alla ni som regelbundet deltagit i det civila rådet. Vi kommer att följa upp hur civila rådet hittills fungerat och hur vi ska forma det civila rådet 2017.

Resultat: Rapport utvärdering av Civila Rådet

Vad säger utvärderingen om styrkorna

- Ansatsen att nämnd och förvaltning vill närma sig civila samhället är bra.
- Genom CR kan förvaltning och nämnd få kunskap om vilka frågor som är aktuella i samhället. Ett forum där man kan kanalisera sina idéer och tankar. Kan mobilisera föreningar kring vissa frågor och arbeta gemensamt med stadsdelsförvaltningen CR kan också kanalisera förslag/idéer som förvaltningen kan åtgärda.
- Aktiv närdemokrati – mobilisera kollektivet att driva olika frågor. Medborgare får en röst – får en chans att säga vad man tycker. Deltagarnas engagemang är viktigt.
- Input till demokratiarbetet. Vid första tillfället tog CR fram massor med förslag på åtgärder (bruttolista) som tjänstemännen kategoriserade till något förvaltningen kunde göra. Flera av önskemålen har genomförts. Dock svårt att återkoppla resultat till CR.
- Alltid bra när man lär känna varandra t.ex. civila samhället och tjänstemän från förvaltningen. Att träffas skapar förutsättningar för en gemensam bild och ökad förståelse för varandras och gör att vi tillsammans kan göra ett gott arbete. Beroende på vilka som deltar kan specifika frågor tas upp.
- Grundfrågan som borde genomsyra dagordningen: Vad händer i Tensta? Hur kan vi tillsammans, stadsdelsförvaltningen och föreningar, bidra till ett bättre Tensta?

Vad säger utvärderingen om svaghetera?

- Vad är meningen med/målsättningen med CR? Är det en "samtalsklubb" eller har vi alla möjlighet att påverka? Syftet med CR var tydligt från början. Frågan som aldrig besvarades var: Vad är skillnaden mellan CR och det civila samhället och dialoger?
- Beslutet om att inrätta CR var inte förankrat och behovsanpassat i verkligheten. Ingen analys, ett politiskt ställningstagande och beslut, med ett uppifrån perspektiv. CR har till exempel inget mandat att besluta, bara rådgivande.
- En mycket strikt arbetsbeskrivning (Arbetsformer och spelregler) skulle formalisera arbetet. Ingen var med i brainstorming kring hur arbetet skulle läggas upp, en ren tjänstemannaprodukt. Efter en lång diskussion kring denna beskrivning vid första träffen med deltagarna så fullföljdes den inte i dess helhet. T.ex. att det skulle vara en fast deltagargrupp.
- Hur CR ska arbeta borde komma från deltagarna. Ansvar för dagordningen var förvaltningen - borde vara ett delat ansvar. Ensidigt att CR bara ska ge förslag och förvaltningen ska åtgärda. Ska bygga på gemensamma åtaganden. Val av t.ex. fokusområden var inte demokratiskt
- Förvaltningen har prickat av önskemål, men inte skapat delaktighet. Genom att göra alla delaktiga i processen skapas engagemang och förståelse för processen och förvaltningens arbete. Nu har engagemanget som fanns i början gått förlorat. Samma grupp som tog fram idéerna borde varit med och kategoriserat/prioriterat åtgärderna. En stark misstänksamhet väcktes när ett fåtal tjänstemän klustrade/prioriterade åtgärder. Ett tapp i förtroendet och ifrågasättande av förvaltningens personal och arbete.
- Återkopplingen av vilka resultat som CR uppnått hittills är mycket otydligt. Informationen om det upplevs som mycket bristfällig. Likaså vad som hänt/händer med alla de andra förslagen/idéerna som kom fram vid de första träffarna.
- CR har varit ganska slutet med mycket män som deltagit. Vid ett tillfälle dominerades deltagare av kvinnor vilket säkerligen berodde på temat för träffen. Det finns några personer som deltar i allt – ger "högre" röst än andra. Endast organiserade medborgare och samma personer som kommer och säger samma sak. Det finns andra former för de resursstarka.
- De som inte kommer har kanske viktigare saker att säga. Viktigt att ta reda på – vilka är de? Det finns så många olika röster – problemet är att ingen hör eller så kan de som hör inte göra något
- Mycket fokus på Tensta. Samverkansorgan finns redan i Spånga och de efterfrågar något annat. Dilemmat är att man ska försöka fånga allt i CR vilket är en omöjlighet.
- Var är alla de 50 personer som deltog från början? Något måste ha brustit när antalet deltagare har minskat under senare delen av 2016. Har inbjudan/kallelsen nått alla?

Vad säger utvärderingen om möjligheterna?

- Gör en omstart av CR genom att arbeta fram tydliga syften, mål och vision samt arbetsbeskrivning och mandat. Viktigast blir tydligheten i vilka medel/pengar som detta forum förfogar över. En process där alla, politiker, tjänstepersoner, föreningslivet, invånare med flera intressenter är med och arbetar fram detta. Kanske skall det nya forum som kommer fram i denna process ha ett annat namn.
- Måste dela på ansvaret och hur skapar man sådant forum? Viktigt är att engagera medborgarna i uppdrag. Hur skapar vi och vidmakthåller engagemanget?
- Borde bilda arbetsgrupper som tar ansvar för ett fortsatt arbete. Föreningar kan hjälpa till att mobilisera och bidra till att genomföra aktiviteter och satsningar.
- Ett nytt forum kan ha temainriktade möten och att det självt formulerar programpunkter. Formalisera strukturen och arbeta med sakfrågor som engagerar/"är på tapeten" just nu. Man skulle kunna ha ett forum för varje område inom lokalt utvecklingsprogram. Bilda arbetsgrupper och låt folk gå "in och ut" i dessa arbetsgrupper. Själva processen är också folkbildande. Låt processen ta tid.
- Kommunicera via medborgarkontoret, månadsannons etc. för att fler ska få ta del av diskussionerna. Förbättra allmänt kommunikationen med medborgarna - kommunicera vad som händer/inte händer i stadsdelen. Ökad transparens – viktig del i att skapa engagemang. Inbjudan måste kommuniceras bättre – mer otraditionellt samt löpande redovisning av processarbete och vilka resultat som arbetet leder till.
- CR kan vara ett forum där man kan träffa folk i olika åldrar från olika föreningar och utbyta erfarenheter och kunskap med olika människor. Genom möten kan man ge och ta – bolla med varandra och hjälpa varandra utifrån våra olika möjligheter.
- Förvaltning och nämnd kan stimulera och stödja ett bildande av ett lokalt föreningsråd vars medlemmar består av föreningar i Spånga Tensta.

Vad säger utvärderingen om risker/hot?

- De redan starka grupperna deltar och får ännu starkare röst i ännu ett forum.
- Att CR blir ett ställe där man bevakar sina egna intressen. Odemokratiska föreningar kan få för stort inflytande, men det finns en möjlighet att de kan bli mer seriösa genom deltagande.
- Att CR inte kommer framåt kan leda till minskat engagemang och lägre tillit. Förvaltningen har redan nu lågt förtroendekapital bland invånare. Löften ges och förväntningar skapas som man inte kan hålla.
- Tidigare dialoger som inte gett resultat har lett till en "dialogtrötthet". Risk att det bara blir "prat" och ingen verkstad. Risk att det blir en beställningslista till förvaltningen
- Att CR ses som ett projekt. Det finns en utbredd projektrötthet som leder till minskad tillit, förtroende och engagemang. Tappar fokus när det är projekt - kanske bättre att inte starta det? - är en synpunkt som måste beaktas inför framtida nya satsningar. Dock - projekt som är bra ska permanentas.
- Rågången mellan politik och tjänstemän är otydlig och måste klaras ut. Likväl ansvarsfördelningen mellan staden och stadsdelen. Särskilt vad som avses med KFs demokratimedel, hur de skall kunna användas lokalt av invånare, föreningar m.m.
- Synpunkter finns att förvaltningen "skor sig" på dessa medel med att t.ex. tillskapa nya tjänster inom förvaltningen som istället bättre kunnat komma invånare och föreningar i Tensta till del.
- Tjänstemännens förhållningssätt till invånarna – "de där ute måste lära sig"
- Sättet att kommunicera går extremt snabbt idag och god kommunikation är en förutsättning för en lyckad dialog.
- Kommer vi åt de viktigaste frågorna t.ex. Varför är inte skjutningarna i Tensta på dagordningen?
- Sjunkande deltagarantal. Är det ett tecken på att forumet inte fyller en funktion?

Workshop

- Era reflektioner över resultatet?
- Diskutera i grupp under 20 minuter
- Utse en talesperson som summerar gruppens tankar.

Stadsdelens uppdrag avseende dialog med medborgare och civilsamhället

- Trygghetsstrategin
 - Medborgarvärdarnas uppsökande uppdrag i populära rum
 - IOP med föreningar
- Lokala utvecklingsprogram
 - Medborgardialoger som verktyg
- Verksamhetsplanen 2017
 - Projekt Medborgarbudget
 - Utbildning i medborgardialoger för medarbetare
 - Införa nya former för det civila rådet och utreda förutsättningarna för att etablera ett ungdomsråd

Nämndbeslut 2 februari

Hur gör vi i framtiden?

- Diskutera hur nya former för samverkan med civilsamhället kan se ut.
- Förutsättning: det behöver inte alls se ut som det gjort, tänk fritt och stort
- Diskutera i grupp under 20 minuter
- Utse en talesperson i gruppen

Vad ger utvärderaren för råd till framtiden?

- Gör en omstart av forumet CR genom att gemensamt arbete fram tydliga syften, mål och vision samt arbetsbeskrivning och mandat. Viktigast blir tydligheten i vilka medel/pengar som detta forum förfogar över. För att skapa tillit och engagemang så måste syfte och ramar vara mycket klara. Det nya forumet måste förfoga över resurser/pengar till att satsa och genomföra idéer och aktiviteter. Det blir forumet som prioriterar och beslutar.
- I denna omstartsprocess skall alla vara med, i samma rum och på samma plats. Politiker, tjänstepersoner, föreningslivet, invånare med flera intressenter är med och tar fram underlaget och fastställer arbetsordning etc. Processen leds av en oberoende processledare. Nämnden beslutar sedan denna arbetsordning som man gemensamt kommit fram till samt de ekonomiska ramarna. Kanske bör det nya forumet ha ett annat namn.
- Genomför minst två öppna träffar varje år i en inspirerad form där invånare, nämndens ledamöter, förtroendevalda från Staden samt tjänstemän deltar. Kan vara i form av ett Demokratitorg där möjligheter finns att prata, diskutera, fråga, lägga medborgarförslag, höra på debatt, frågestund med politiker, utställning och information om kommande och pågående arbete etc.
- SDN verkar för och stödja bildandet av ett föreningsråd vars medlemmar består av föreningar i Spånga Tensta.
- Det finns synpunkter på att föreningslivet behöver ha ett eget organ/forum där de kan träffas och lär känna varandra. Ett forum där de kan utvecklas tillsammans och där de kan utveckla insatser tillsammans för ett ansvarstagande för utvecklingen av Spånga Tensta. Syftet kan också vara: Att verka för samverkan, gemenskap och förståelse mellan föreningar verksamma inom den ideella sektorn i Spånga Tensta. Dessutom vara remissinstans, när det direkt eller indirekt gäller frågor rörande ideell verksamhet och dess förutsättningar i staden och stadsdelen.
- Lär mer om att använda redskapet Medborgarbudget i att uppnå Stadens demokratimål med hög grad av medskapande. Medskapande medborgardialoger (medborgarbudget) finns i ganska många länder runt omkring i världen. Den form som utvecklats i USA och genomförts t.ex. i New York i olika stadsdelar, som Harlem, skulle mycket väl få genomslag i er stadsdel.

Vad händer efter detta möte?

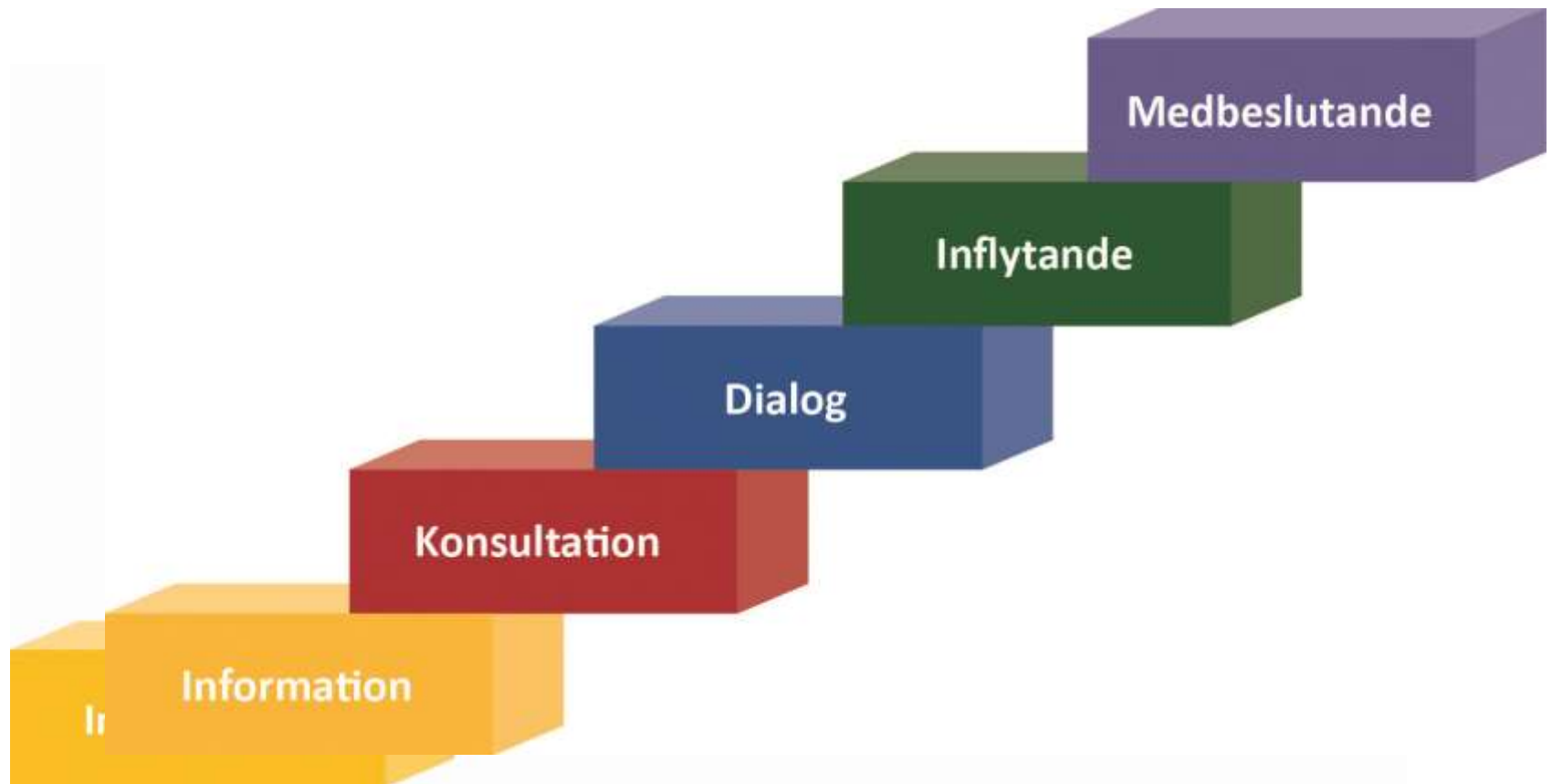
Mars-april 2017

- Ärende till nämnden
- Nämnden fattar beslut i ärendet
- Återkoppling sker via utskick och publicering på webben.
- Planering för att verkställa de nya formerna

Maj-december 2017

- Nya former införs för samverkan med civilsamhället.
- Verksamhetsplan 2018

Delaktighetstrappan!



Glöm inte det som pågår!

- Trygghetsstrategin
 - Medborgarvärdarnas uppsökande uppdrag i populära rum
 - IOP med föreningar
- Lokala utvecklingsprogram
 - Medborgardialoger som verktyg
- Verksamhetsplanen 2017
 - Projekt Medborgarbudget
 - Utbildning i medborgardialoger för medarbetare
 - Införa nya former för det civila rådet och utreda förutsättningarna för att etablera ett ungdomsråd

Nämndbeslut 2 februari

nattvadrning