

**§ 6****Stockholms stads filmstrategi. Svar på remiss från kommunstyrelsen**

Dnr 1.1/4154/2016

**Beslut**

Kulturnämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen:

- 1) Att godkänna kulturförvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
- 2) Att förklara beslutet omedelbart justerat.

**Handlingar i ärendet**

Kulturförvaltningens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från 2017-02-20

**Sammanfattning**

Kommunstyrelsen gav den 7 oktober 2015 (Dnr 171-1020/2015) stadsledningskontoret i uppdrag att ta fram ett styrdokument för hur staden kan underlätta för filmproducenter att spela in film i Stockholm. Strategin ska bidra till att marknadsföra Stockholm nationellt och internationellt för att öka stadens konkurrenskraft när det gäller besöksnäring och näringsliv, samt skapa arbetstillfällen för framför allt lokala filmarbetare. I förslaget till filmstrategi föreslås bland annat förenklade tillståndprocesser, insatser för fler filminspelningar och nya visningsfönster i Stockholm, samt certifiering av ”grön film”.

Kulturförvaltningen anser i sitt yttrande att den föreslagna filmstrategin är ett viktigt steg till att göra Stockholm till ett förstahandsval för lokalisering av filmproduktion. Förvaltningen betonar därutöver vikten av att strategin får en stark förankring bland berörda förvaltningar och bolag så att den får de avsedda effekterna när det gäller till exempel förenklad tillståndsgivning. I yttrandet föreslås också att strategin på ett tydligare sätt ska uppmärksamma filmproduktion för barn och ungdom, en målgrupp som generellt har stark prioritet i stadens policydokument.

**Nämndens behandling av ärendet****Framlagda förslag till beslut**

- 1) Ordföranden Roger Mogert (S), Micke Seid m.fl. (MP) och Ann Mari Engel (V) föreslår att kulturnämnden beslutar enligt förslag från kulturförvaltningen (se beslutet).

- 2) Sophia Granswed m.fl. (M) föreslår att kulturnämnden beslutar att delvis tillstyrka förslaget till filmstrategi och att därutöver anföra följande:

Vi delar den uttalade ambitionen i förslaget till filmstrategi. Stockholm och Sverige har en stark ställning internationellt som en innovativ, seriös och kompetent aktör inom filmområdet. Sveriges rykte inom filmbranschen kan inte underskattas, men det är också av betydande vikt att vi fortsätter att förvalta detta på bästa sätt.

Förslaget till filmstrategi har goda intentioner, men saknar tyvärr både målsättning, tidplan och, faktiskt, en tydlig strategi för att nå dit vi vill. Förslaget, i nuvarande version, förklarar mer hur det aktuella läget är i Stockholms stad och hur samarbeten ser ut i regionen. Det förklarar mindre vilken position på filmområdet Stockholm ska ha i framtiden och hur vi ska nå dit. Detta är beklagligt och vi anser att strategin med anledning av detta faller platt.

Stockholm har stor potential att utvecklas som filmregion, både i Europa och i resten av världen. Hur vi ska göra det svarar inte förslaget till strategi upp emot. Delvis handlar det om nationella regelverk för att bättre attrahera internationella filmproduktioner till regionen. Nyligen valde produktionen för *Game of Thrones* bort Gotland till förmån för Norge på grund av dyra skatter i Sverige. Detta måste regeringen åtgärda, och istället se värdet av vad internationella filmproduktioner, likt *The Girl with the Dragon Tattoo*, ger i form av arbetstillfällen, intäkter och internationell marknadsföring. Strategin behöver kompletteras med ett resonemang kring detta. Strategin innehåller också en viss otydlighet vad gäller begrepp. Exempelvis nämns ”*I takt med användningen av internet har också tittandet på rörlig bild via internet ökat, främst videoklipp.*” Men ingenstans förklaras vad ”videoklipp” innebär. Detta behöver förtydligas. När det gäller till exempel videoklipp på Youtube behöver strategin också beskriva hur staden förhåller sig till användandet av drönare. Detta omnämns inte alls, men används i allt större utsträckning av de stora youtube-användarna. Den rödgröna regeringen har, tack och lov, backat på sitt förslag att göra det svårare att använda drönare. Det är ett steg i rätt riktning, men staden måste också ta ansvar för detta.

En annan del som behöver förtydligas i filmstrategin är följande: ”*Stockholms stad ska vara en filmvänlig stad och aktivt medverka till att skapa goda förutsättningar för att spela in film i huvudstaden. Det är viktigt att stadsdelsnämnder, facknämnder och bolagsstyrelser anpassar sina regler och rutiner till filmstrategin och att stadens medarbetare bemöter filmbranschen på ett positivt och välkomnande sätt.*” Det torde anses vara en självklarhet att staden ska skapa goda förutsättningar och bemöta filmbranschen positivt. Men ingenstans beskrivs hur detta ska göras. Otydligheten i detta riskerar tyvärr att försvåra för stadens medarbetare att bistå filmbranschen på ett bra sätt.

Något vi också saknar är förtydliganden kring hur strategin kan underlätta hanteringen av tillståndsprocessen. Exempelvis krävs det idag att en fysisk ansökan om inspelning på offentlig plats lämnas in på ett poliskontor. Det är orimligt, och denna process måste kunna digitaliseras.

Sammantaget anser vi att förslaget till filmstrategi uppvisar goda ambitioner, men att den är alldeles för otydlig och helt saknar väsentliga delar och en beskrivning av hur staden egentligen vill underlätta för filmproduktion. Detta, inklusive avsaknaden av mål och indikatorer, gör dessvärre också att strategin i nuvarande form kommer att vara mer eller mindre omöjlig att följa upp.

### **Beslutsgång**

Ordföranden Roger Mogert (S) ställer förslagen mot varandra finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Roger Mogert (S), Micke Seid m.fl. (MP) och Ann Mari Engel (V).

### **Reservation**

Sophia Granswed m.fl. (M) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

### **Särskilt uttalande**

*Särskilt uttalande lämnas av vice ordförande Rasmus Jonlund m.fl. (L) enligt följande:*

Film utgör inte enbart en viktig del i stadens kultur- och näringspolitik. Den nationella filmpolitiken tydliggör i ett eget mål filmens roll och betydelse i det demokratiska samhället. Film kan bidra till debatt och nytänkande, till fördjupning och ifrågasättande. Den kan ge tittaren en

chans att se egna och andras liv och villkor, när och fjärran, speglas. Med sitt genomslag kan den bidra till att utveckla och stärka det offentliga samtalet och därmed yttrandefriheten.

Vi ställer oss överlag positiva till den filmstrategi som föreligger nämnden. Sverige och Stockholm är starka aktörer på filmmarknaden och vi ska arbeta för att få förutsättningar att fortsätta vara det. I förslaget till filmstrategi föreslås bland annat förenklade tillståndsprocesser, insatser för fler filminspelningar och nya visningsfönster i Stockholm, samt certifiering av ”grön film”. Allt för att förenkla för filmskapande och filmskapare i Stockholm ställer vi oss positiva till. Vad som dock saknas är en större tydlighet i hur de olika förvaltningarna och kontoren ska arbeta för att uppnå de mål som sätts upp i filmstrategin. I otydligheten finns en risk att lova någonting vi inte kan hålla, och riskerar att försvåra för stadens medarbetare att bistå filmbranschen på ett bra sätt. Vi skulle vilja se tydligare och mer konkreta skrivningar om hur filmstrategin ska implementeras i stadens olika verksamheter.

Vi liberaler vill att Sverige får en filmpolitik som främjar inte bara filmskapande utan också visning av film. Vi motsätter oss därför delar av regeringens filmpolitik, bland annat den höjda biomomsen. Vilka biografier som finns eller försvinner är inget politiskt beslut, men politiken kan underlätta eller försvåra. Biomomsen är ett exempel på det senare.