

Handläggare
Madelen Lyckedal
Telefon: 08-508 08 516

Till
Kungsholmens stadsdelsnämnd
2017-04-20

Kompletterande frågor om bedömningar enligt LSS

Svar på skrivelse från Maria Johansson m.fl. (L), Joel Laurén m.fl. (M), Emil Öberg (KD) ers. yttr.

Förvaltningens förslag till beslut

Remissen besvaras med förvaltningens tjänsteutlåtande.

Maria M Laxvik
stadsdelsdirektör

Inger Widén Cederberg
tf avdelningschef

Sammanfattning

Maria Johansson m.fl. (L), Joel Laurén m.fl. (M), Emil Öberg (KD) ers. yttr. har inkommit med en skrivelse med kompletterande frågor gällande bedömningar av insatser enligt LSS.

En redovisning begärs över hur många ansökningar, beslut om bifall och avslag samt överklagade ärenden som gjorts avseende ledsagarservice och kontaktperson enligt LSS under åren 2014, 2015 och 2016 uppdelat på kön. Vidare önskas en redogörelse för vilka skälen till de avslag som gjordes var, från förvaltningen och från rätten.

Förvaltningen redovisar efterfrågade uppgifter för åren 2014, 2015 och 2016. Gällande svar på övriga frågor är de endast möjligt att ta fram genom granskning och analys av varje enskilt ärende. Att genomföra det bedöms som orealistiskt tidsmässigt. Förvaltningen hänvisar i övrigt till att alla deltagare vid sociala delegationen får del av alla domar kontinuerligt.

Bakgrund

I februari 2017 svarade förvaltningen på en skrivelse från Maria Johansson m fl. (L), Henrik Sjölander m fl. (M), Kristin Jacobsson ers yttr (C) och Emil Öberg ers yttr (KD) gällande bedömningar av insatser enligt LSS.

Förvaltningen redovisade information om hur många ansökningar, beslut om bifall och avslag samt överklagade ärenden som gjorts avseende ledsagarservice och kontaktperson enligt LSS under åren 2014, 2015 och 2016. Dessutom gavs en redogörelse för hur beslut om minskade och indragna insatser motiveras. Med anledning av svaret önskar Maria Johansson m.fl. (L), Joel Laurén m.fl. (M), Emil Öberg (KD) ers. yttr kompletterande uppgifter avseende insatserna kontaktperson och ledsagarservice enligt LSS.

Ärendet

Maria Johansson m.fl. (L), Joel Laurén m.fl. (M), Emil Öberg (KD) ers. yttr har inkommit med en skrivelse gällande kompletterande uppgifter om bedömningar av insatser enligt LSS. Utifrån det svar som förvaltningen lämnat i februari 2017 tillkommer ytterligare frågor:

Hur ser fördelningen mellan kvinnor och män, flickor och pojkar ut i den statistik som tagits fram för ansökningar, avslag och beviljanden åren 2014, 2015 och 2016?

Vilka var skälen till de avslag som gjordes?

Vad beror den betydande skillnaden i andelen bifallna ärenden mellan 2014 och 2016 på?

Vilka skäl har rätten anfört i de fall där nämndens beslut helt eller delvis har överprövats?

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom socialtjänstavdelningen. Ärendet är behandlat i pensionärsrådet 2017-04-18, i rådet för funktionshinderfrågor 2017-04-13 samt i förvaltningsgruppen 2017-04-12.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Första frågan i skrivelsen rör fördelningen mellan kvinnor och män i den statistik som tagits fram för ansökningar, avslag och beviljanden åren 2014, 2015 och 2016 från svar på tidigare skrivelse. Allt större krav ställs på könsuppdelad statistik vilket förvaltningen tycker är positivt. Dessvärre är det inte helt enkelt att ta fram dessa uppgifter från nuvarande verksamhetssystem. Stockholms stad centralt har påbörjat arbete med att lägga till kön i vissa rapporter som går att hämta, men det är fortfarande en majoritet av rapporterna som inte innehåller statistik uppdelat på kön.

Uppgifterna som togs fram till tidigare svar på skrivelse har sammanställts utifrån en rapport från verksamhetssystemet samt det egna avslagsdiariet hos enheten för personer med funktionsnedsättning. En sammanvägning av dessa har gjorts för att få fram efterfrågad information. Nu efterfrågas uppgifterna delade på kön, information som förvaltningen på egen hand inte kan ta fram från systemet. Att manuellt gå in och granska varje ärende är ett omfattande och tidskrävande arbete. På grund av detta har en beställning gjorts från Tieto som administrerar verksamhetssystemet, mot en kostnad. Uppgifterna som framkommit korrelerar inte helt med uppgifterna som presenterades i tidigare svar. Detta beror på att registrering i systemet kan göras på olika sätt. Uppgifterna nedan är en sammanvägning av tidigare uppgifter och nya.

Beskrivningen av ansökningar nedan, gäller som i tidigare svar på skrivelse, det totala antalet ansökningar som inkommit. En person kan ha gjort fler än en ansökan om samma insats under ett år gällande exempelvis utökade timmar eller på grund av korta beslut.

Ledsagarservice enligt LSS

2014

Ansökningar

60 procent av antalet ansökningar gjordes av kvinnor och 40 procent gjordes av män.

Avslag

7 procent av kvinnorna fick avslag på sina ansökningar

0 procent av männen fick avslag på sina ansökningar

2015

63 procent av antalet ansökningar gjordes av kvinnor och 37 procent gjordes av män

24 procent av kvinnorna fick avslag på sina ansökningar

22 procent av männen fick avslag på sina ansökningar

2016

38 procent av antalet ansökningar gjordes av kvinnor och 62 procent gjordes av män

36 procent av kvinnorna fick avslag på sina ansökningar

10 procent av männen fick avslag på sina ansökningar

Kontaktperson enligt LSS

2014

44 procent av antalet ansökningar gjordes av kvinnor och 56 procent gjordes av män
0 procent av kvinnorna fick avslag på sina ansökningar
0 procent av männen fick avslag på sina ansökningar

2015

41 procent av antalet ansökningar gjordes av kvinnor och 59 procent gjordes av män
13 procent av kvinnorna fick avslag på sina ansökningar
10 procent av männen fick avslag på sina ansökningar

2016

28 procent av antalet ansökningar gjordes av kvinnor och 72 procent gjordes av män
20 procent av kvinnorna fick avslag på sina ansökningar
20 procent av männen fick avslag på sina ansökningar

Övriga frågor

Förvaltningen bedömer inte att skillnaderna mellan beviljade och avslagna insatser är anmärkningsvärt stor i denna eller tidigare redovisning. Som angavs i tidigare svar på skrivelse har rättstillämpningen förändras till viss del via prövningar och beslut i högre rättsinstanser.

Övriga frågor som ställdes i skrivelsen gällande skäl till avslag både från förvaltningen och från rätten är information som endast går att ta fram genom granskning och analys av varje enskilt ärende. Det bedöms som realistiskt tidsmässigt att genomföra detta. Förvaltningen hänvisar i övrigt till att alla deltagare vid sociala delegationen får del av alla domar kontinuerligt.

Förvaltningen föreslår att tjänsteutlåtandet utgör svar på skrivelsen.

Bilagor

1. Skrivelse med anledning av svar på skrivelse om bedömningar enligt LSS