



Justering/Signatur

.....

§ 6

Äldreboendeplanering i region Västerort

Ärendet och stadsdelsförvaltningens förslag finns redovisat i tjänsteutlåtande den 24 februari 2017.

Dnr 7-033-2017

Sammanfattning

Äldrenämnden har i uppdrag av kommunfullmäktige att varje år ta fram förslag till boendeplanering för äldre. De stadsdelsförvaltningar som ingår i region Västerort har tillsammans tagit fram underlag till en regional boendeplanering för äldre där en bedömning görs av framtida behov av olika boendeformer för äldre samt en inventering av platser på befintliga vård- och omsorgsboenden och servicehus.

Beslut

Stadsdelsnämnden godkänner äldreboendeplanen i region Västerort avseende den del som berör Hässelby-Vällingby.

Särskilt uttalande

Ordförande Kadir Kasirga m fl (S), ledamot Anton Fendert m fl (MP) och ledamot Leif Larsson (V) lämnade följande särskilda uttalande:

”Majoriteten i Hässelby-Vällingby ser positivt på och ställer sig bakom förvaltningens arbete med äldreplanering i region Västerort och med vår regionala plan för äldreboenden.

För den rödgrönrosa majoriteten är arbetsmiljön för våra medarbetare viktig, därför är det bra att Koppargården ersätts med lika många nya moderna, funktionella boendeplatser som är anpassade efter de äldres behov och förväntningar. Vi välkomnar särskilt moderna boenden med flexibla lösningar så alla äldre människors olika behov och livssituationer blir tillgodosedda så långt det är möjligt.

Vi ser också positivt på pensionärsrådet önskemål om att de nya boendena byggs nära allmänna kommunikationer vilket vi också anser skulle ytterligare underlätta vardagen för våra äldre.

Vi är glada över de satsningar som nu görs och vi välkomnar moderna boenden som är anpassade efter vår tids äldres behov och förväntningar. Därför är det också viktigt att förvaltningen bevakar frågan vidare.”

forts.



Justering/Signatur

.....

forts.

Reservation

Ledamot Helen Jäderlund Eckardt (L) reserverade sig mot beslutet enligt följande:

”Förslag till beslut

1. Att avslå förvaltningens förslag till beslut.
2. Att uppdra åt förvaltningen att återkomma med förslag till beslut i enlighet med vad som nedan anförs.
3. Att anföra följande.

I Stockholm ska ingen behöva vara rädd för att bli gammal. Man ska heller inte förlora sitt självbestämmande bara för att man behöver andras hjälp. Den som vill bo kvar i sitt ordinarie boende ska få göra det, med stöd av hemtjänst. För den som vill flytta ska det finnas trygga och anpassade alternativ, och man ska kunna flytta i tid. Det är en fråga om värdighet, men framför allt en fråga om frihet.

Det är bra att förvaltningarna nu inser behovet av att öka tempot i byggandet av äldreboenden för att möta en åldrande befolkning. Det är viktigt att de planerade nybyggnationerna inte förblir papperskonstruktioner utan omvandlas till konkreta planer, samt att såväl nuvarande som kommande markanvisningar bevakas för att inte förlora sin aktualitet.

Det är också viktigt att avveckling och nybyggnation är samordnade i tid så att det inte uppstår luckor där ett boende läggs ner innan det nya har hunnit öppna. Vi har också på olika håll i staden kunnat se hur boenden lagts ner utan att detta varit medtaget i äldreboendeplanen. De prognoser som ligger till grund för behovsframskrivningen bygger på den demografiska utvecklingen och på antagandet att såväl nationella som kommunala regler ligger fast. Angående den sista punkten finns några saker att anföra. För det första är biståndsbedömningen idag för snäv. För många äldre som borde få flytta nekas plats. De nya riktlinjerna som kommunfullmäktige har antagit har inte fått genomslag. De nya riktlinjer som planeras kan komma att förändra biståndsbedömningen, och detta är en faktor som måste vägas in. Liberalerna anser att alla över 85 år som så vill borde få plats på servicehus eller vård- och omsorgsboende, och skulle det kravet bli verklighet kan det leda till att fler servicehusplatser måste skapas.

För det andra bygger hela behovsprognosen på ett antagande om en fördelning 60/40 mellan kommunalt inrättade boenden (såväl i egen regi som entreprenad) och privat drivna boenden som förmedlas via LOV. Skulle Valfärdsutredningens delbetänkande om ett mycket snävt överskottstak i välfärden bli verklighet, kommer såväl vinstdrivande som icke-vinstdrivande aktörer att slå ut, enligt de varningssignaler som såväl den idéburna sektorn som företagarorganisationer har skickat.

forts.



Justering/Signatur

.....

forts.

Detta betyder att staden med kort varsel kan behöva ta över ett antal befintliga privat drivna äldreboenden (om lokalerna inte omvandlas till annan verksamhet, i vilket fall andra boenden måste inrättas) men framför allt skulle det betyda att staden kommer att behöva stå för hela expansionen av äldreomsorgen i framtiden. Redan den långsiktiga osäkerheten om spelreglerna för branschen riskerar att skrämja bort aktörer som hade velat investera i den svenska välfärden. Detta är en konkret risk som måste beaktas i planeringen.

Precis som förvaltningarna skriver var tanken i äldreboendeutredningens delrapport att såväl trygghetsboende med aktivitetscenter som servicehus skulle tas med i boendeplaneringen. Så har inte skett fullt ut. Förhoppningsvis kommer detta att vara implementerat kommande år.

Liberalerna värnar servicehusen. Vi ser helst att servicehus är ett alternativ oavsett var man bor i staden, vilket betyder att det vore önskvärt att Bromma återfick ett servicehus. Idag är det dessutom alldeles för stora skillnader i chanserna att få servicehus beroende på var man bor i staden.

Hässelby-Vällingby stadsdelsförvaltning arbetar med att se över att omvandla en del av Skolörtens servicehus till trygghetsboende med aktivitetscenter. Ett liknande utredningsuppdrag avses börja vad gäller Kista servicehus.

Det framgår inte hur detta uppdrag förhåller sig till det faktum att Kista servicehus tillika ”planeras bestå i komprimerad form”. Det finns en tydlig tågordning kring trygghetsboendena med aktivitetscenter som innebär att befintliga trygghetsboenden först ska omvandlas genom att aktivitetscenter inrättas, därefter seniorboenden. Först därefter kan det bli aktuellt att omvandla servicehus. Liberalerna menar att det är avgörande att denna tågordning respekteras.

Inga beslut om omvandlingar av servicehus bör ske förrän det är klart vilken kvalitet den nya boendeformen egentligen håller och vad hälsoeffekterna blir för de boende. Anledningen till att vi liberaler värnar om servicehusen är för att de har den typ av service- och trygghetsnivå som bidrar till ett bättre och friskare åldrande. Detta får vi inte förskingra i brådrasket.

Det finns också frågor om ekonomi, hyresnivåer och förmedlingsprinciper som fortfarande måste redas ut vad gäller de nya trygghetsboendena med aktivitetscenter.

Under förutsättning att servicehusen värnas välkomnar vi de skrivningar som finns om att i Hässelby-Vällingby påbörja planering för parboende och generationsboende, liksom att

forts.



Justering/Signatur

.....

forts.

blanda trygghetsboende och studentboende. Sådana koncept får gärna anammas även av andra stadsdelar. Vi tror att det finns stora vinster att göra, i livskvalitet såväl som för verksamheterna, genom att bygga mer hemlika boenden med flexibel användning och mindre av institutionskänsla.”

Beslutsgången

Ordförande Kadir Kasirga m fl (S), ledamot Anton Fendert m fl (MP) och ledamot Leif Larsson (V) yrkade bifall till förvaltningens förslag.

Ledamot Helen Jäderlund Eckardt (L) lade fram eget förslag till beslut och yrkade bifall till detta.

Ordförande ställde proposition på förslagen och fann att nämnden beslutat enligt (S+MP+V):s förslag om bifall till förvaltningens förslag.