



Patrick Gullström
patrick.gullstrom@varmdo.se
08-570 472 31
Miljöinspektör

REK + MB

Tjänsteskrivelse

DJURÖ 4:65 & Djurö 4:238, Högmalmsvägen 25 och 19: Ansökan om strandskyddsdispens för muddring och uppläggning av muddermassor, nu gällande försiktighetsmått

1. förelägga Niklas Hammarström [REDACTED] med stöd av 26 kap. 9 § miljöbalken om följande försiktighetsmått:
 - a. arbete i vatten får inte utföras under tiden 1 april – 31 augusti.
 - b. innan arbetena påbörjas ska lämplig flytläns med nedhängande geotextil som sluter tätt an mot botten sättas upp runt arbetsområdet för att förhindra spridning av grumlande sediment till omgivande botten. Länsen får tas bort först när grumligheten har lagt sig.
 - c. Eventuell förorening av närliggande stränder som förorsakas genom arbetena ska åtgärdas omgående. Vass, vassrötter eller andra flytande föremål ska tas omhand och deponeras på land.
 - d. Maximalt 300 kubikmeter muddermassor får fördelas och deponeras över tomtgränsen på fastigheterna Djurö 4:238 och Djurö 4:65, enligt situationsplan tillhörande beslut BMHN123.

Stöd för beslut

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1, 3 och 9 §§, 7 kap. 18 b § och 26 §§ samt 2 kap. 2, 3 och 7 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 § och 18 c § och 4 kap. miljöbalken.

Beslutsunderlag

MMD dom mål nr M 2821-16

Länsstyrelsens beslut, 2016-02-03, 5051-37436-2014

BMHN123, 2014-09-02 med stämplade handlingar

Upplysningar

Länsstyrelsen kan komma att överpröva beslutet om strandskyddsdispens om det finns skäl att anta att det inte finns förutsättningar för dispens, eller att en brist i ärendets handläggning kan ha haft betydelse för utgången av ärendet (19 kap. 3 b § miljöbalken). Besvärstiden löper under tre veckor från det att länsstyrelsen erhållit beslutet från bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden. Sökanden kan kontakta länsstyrelsen, förslagsvis ungefär en månad efter erhållen dispens, för att kontrollera om en överprövning har inletts. Information om ett ärende kan även sökas i länsstyrelsens externa webbdarium med hjälp av fastighetsbeteckningen.

Det är den som söker dispens som har ansvar att kontrollera att dispensbeslutet vunnit laga kraft innan några åtgärder påbörjas.

Undantag från strandskyddsbestämmelserna upphör att gälla om den avsedda åtgärden inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft.

En förutsättning för att få utföra åtgärden är att man har rättighet till markområdet/vattenområdet. Rättighet kan man exempelvis ha genom att äga markområdet/vattenområdet, via servitut eller genom avtal med fastighetsägaren.

Sökanden upplyses om att åtgärden kan vara en anmälningspliktig vattenverksamhet enligt 11 kap. miljöbalken. Fr.o.m. 1 september 2013 är Värmdö kommun tillsynsmyndighet över anmälningspliktig vattenverksamhet som utförs i Värmdö kommun. Anmälan om vattenverksamhet görs till bygg- och miljöavdelningen och ska lämnas in 8 veckor innan åtgärden önskas påbörjas. Det är sökandes ansvar att se till att inhämta alla tillstånd och godkännanden innan en åtgärd påbörjas.

Ärendet

Mark- och miljödomstolen i Nacka har återförvisat målet till bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden för att fatta beslut om försiktighetsmått gällande muddring och uppläggning av muddermassor. Ytan som avses muddras är ca 350 kvm och totalt ska 250 - 300 kbm muddringsmassor tas upp och läggas på land.

Bakgrund

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutade att neka dispens för muddring och uppläggning av muddringsmassor på land enligt beslut BMH123, 2014-09-02. Sökande överklagade beslutet till länsstyrelsen som 2016-02-03 avslog överklagan enligt beslut med beteckning 501-37436-201. Sökande överklagade länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen som 2017-01-31 ändrade nämndens beslut och medgav dispens för muddring och uppläggning av muddermassor enligt dom med mål nr M 2821-16. I samma beslut återförvisade

domstolen målet till nämnden för att fatta beslut gällande försiktighetsmått vid utförande av nu beviljad dispens.

Tillämpliga bestämmelser

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggheten av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte.

Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Bygg- och miljöavdelningens bedömning

Avdelningen bedömer att arbetena i vatten får inte utföras under tiden 1 april – 31 augusti. Innan arbetena påbörjas ska lämplig flytläns med nedhängande geotextil som sluter tätt an mot botten sättas upp runt arbetsområdet för att förhindra spridning av grumlande sediment till omgivande botten. Länsen får tas bort först när grumligheten har lagt sig

Eventuell grumling som uppstår under arbetet kan störa fisklek och växande vattenvegetation. Enligt angivet villkor får därför inte arbeten i vatten ske mellan 1 april och 31 augusti.

Grumling kan vara ett problem oavsett tid på året. Grumling kan verka stressande för en mängd olika organismer och föranleda beteendeförändringar såsom ökade flyktreaktioner och andningsfrekvenser samt leda till förändringar inom t.ex. territorier och födosöksbeteenden. Grumling kan även ge fysiska skador på fiskars gälar och en hög halt suspenderat material kan vara direkt dödligt. Arbete i vatten ska ske inom länsar som sluter tätt an mot botten och som inte får tas bort förrän uppgrumlade partiklar sedimenterat.

Underlag för bedömning

Ansökan har inkommit 2014-04-24.

Fastighetens tomtareal är 12 770 kvm landareal och 23 210 kvm vattenareal.

Fastigheten är bebyggd med huvudbyggnad, komplementbyggnad och brygga.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område.

För fastigheten gäller 100 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Information och upplysningar

Undantag från strandskyddsbestämmelserna upphör att gälla om den avsedda åtgärden inte har påbörjats inom två år eller avslutats inom fem år från den dag då beslutet vunnit laga kraft enligt 7 kap. 18 h § miljöbalken.

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelser av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken.

Dispensprövningen omfattar inte bygglov, och tekniska egenskapskrav. Om bygglov eller bygganmälan enligt plan- och bygglagen krävs ska ansökan/anmälan inlämnas till bygg- och miljöavdelningen.

Enligt avfallsförordningen (2011:927) ska den som innehar avfall se till att avfallet hanteras på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt. Eventuella grovavfall, elavfall och farligt avfall som uppstår ska lämnas till återvinningscentralerna (ÅVC). Avfall får inte dumpas eller förbrännas. För mer information se Värmdö kommuns hemsida.

BYGG- OCH MILJÖAVDELNINGEN

Jelinka Hall
Avdelningschef

Patrick Gullström
Miljöinspektör

Bilagor:

MMD dom mål nr M 2821-16

Länsstyrelsens beslut, 2016-02-03, 5051-37436-2014

BMHN123, 2014-09-02 med stämplade handlingar

Fotografi fastighet

Ansökningsblankett

Sändlista

Länsstyrelsen i Stockholms län

Niclas Hammarström

Högmalmsvägen 19

13973 Djurhamn

Information om hur du överklagar bygg-, miljö- och hälsoskydds nämndens beslut

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Tid för överklagande

Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden måste ha fått din skriftliga överklagan inom tre veckor från den dag du fick del av beslutet, annars kan ditt överklagande inte tas upp för prövning.

Om du tagit del av beslutet genom kungörelse i post- och inrikes tidningar ska ditt överklagande ha inkommit till bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden senast 4 veckor efter att det har kungjorts.

Hur du utformar sitt överklagande mm

I skrivelsen med överklagandet ska du;

- Tala om vilket beslut du överklagar, uppge beslutsnummer/paragraf i protokollet och diarienummer
- Ange varför du anser att beslutet är felaktigt
- Redogöra för hur du vill att beslutet ska ändras

Du kan givetvis anlita ombud som sköter överklagandet åt dig, glöm då inte att du måste bifoga en fullmakt.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt i ärendet så bör du bifoga dessa.

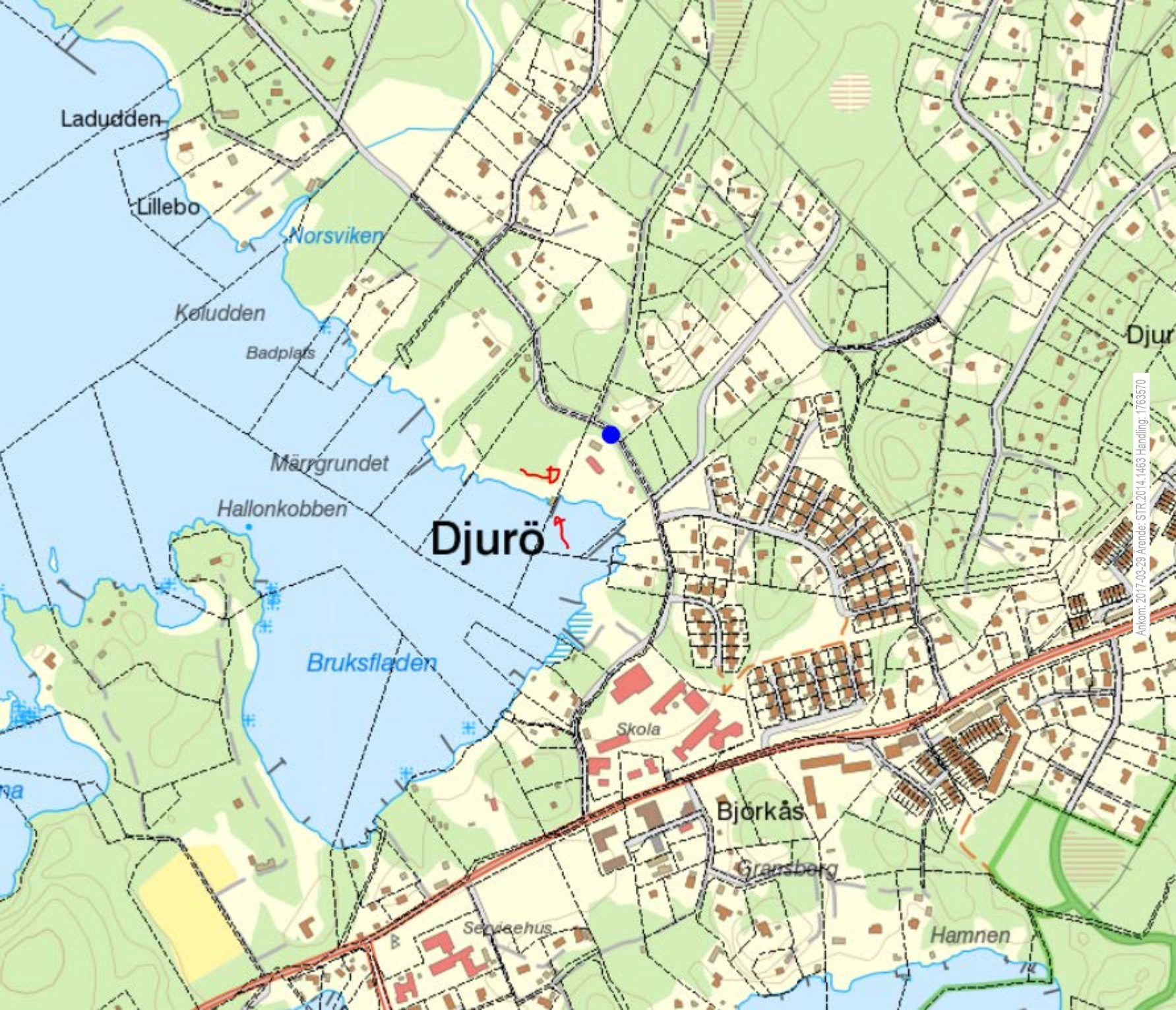
Underteckna överklagandet

Din skrivelse med överklagandet ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge även dina kontaktuppgifter och postadress.

Var ska överklagandet lämnas/skickas?

Din skrivelse med överklagandet ska inlämnas/skickas till bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden i Värmdö kommun, se adress nedan.

Länsstyrelsen i Stockholms län
via Värmdö kommun
Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden
134 81 GUSTAVSBERG





DJURÖ
4:494

DJURÖ
4:494

DJURÖ
4:36

DJURÖ
4:65

DJURÖ
S:13

DJURÖ
4:593

DJURÖ
4:592

DJURÖ
4:238

DJURÖ
11:75

DJURÖ
11:11

Djurö

DJURÖ
15:1

DJURÖ
11:12

DJURÖ
4:68

DJURÖ
11:121

DJURÖ
11:122

DJURÖ
4:376

DJURÖ
4:424

DJURÖ
4:426

DJURÖ
4:423

Ankom: 2017-03-29, Avende: STR 2014, 1463, Handling: 1763569

**ANSÖKAN OM
STRANDSKYDDSDISPENS
ENLIGT 7 KAP 18 b §
MILJÖBALKEN**

(Blanketten registreras med diariepl. 431 för strandskydd och 423 för muddring)

För i stort sett allt arbete i vatten krävs att en anmälan om vattenverksamhet lämnas in till bygg- och miljökontoret (sker på separat blankett). Bygg- och miljökontoret rekommenderar dock att om den berörda fastigheten ligger inom strandskyddat område att ansökan om strandskyddsdispens prövas innan anmälan om vattenverksamhet och eventuell anmälan om upplägg av muddringsmassor (sker på samma blankett som anmälan om vattenverksamhet).

Sökanden

Sökandens namn*):	Personnr./ Org.nr.: [REDACTED]
Adress:	Tel:
Postadress:	Mobilnr:
E-post:	Jag vill bli kontaktad genom: <input type="checkbox"/> Brev <input type="checkbox"/> E-post <input type="checkbox"/> Telefon

*)Då ombud anlitas ska fullmakt i original bifogas ansökan.

Fastighet (där den sökta åtgärden planeras att utföras)

Fastighetsbeteckning:	Fastighetsägare (om annan än ovan):	Fastighetens adress:
Ligger fastigheten inom vattenskyddsområde: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej		

Dispensansökan gäller

<input type="checkbox"/> Helt ny byggnad alt. brygga	<input type="checkbox"/> Tillbyggnad	<input type="checkbox"/> Ombyggnad alt. fasadändring
<input type="checkbox"/> Anläggning (väg, staket m.m.)	<input type="checkbox"/> Ändrad användning	<input type="checkbox"/> Muddring
<input type="checkbox"/> Annat:		

Byggnad

<input type="checkbox"/> Huvudbyggnad	<input type="checkbox"/> Komplementbyggnad	<input type="checkbox"/> Övrigt, skriv nedan

Åtgärden kommer att kräva

<input type="checkbox"/> Sprängning	<input type="checkbox"/> Trädfällning	<input type="checkbox"/> Arbete i vatten
<input type="checkbox"/> Markarbeten, specificera:	<input type="checkbox"/> Övrigt, specificera:	

Muddring (fyll i om ansökan avser muddring)

Vattendjup <u>före</u> muddring (m):	Vattendjup <u>efter</u> muddring (m):	
Bottenyta som ska muddras (m ²):	Muddringsmassornas volym (m ³):	
Muddringsmassorna består av: <input type="checkbox"/> sand <input type="checkbox"/> lera <input type="checkbox"/> gyttja <input type="checkbox"/> annat:		
Finns vass eller annan högre vegetation inom muddringsområdet:		
Vem kommer att utföra muddring (namn och org.nr.):	Kontaktperson:	Telefon:
	Utdelningsadress:	Postnummer:
	E-post:	Ort:

Uppge vilket särskilt skäl som föreligger för den planerade åtgärden (enligt 7 kap 18c § miljöbalken)

<input type="checkbox"/> Området är ianspråktaget, t.ex. av befintlig brygga/byggnad eller inom hemfridszon eller tomtplatsavgränsning
<input type="checkbox"/> Området är väl avskilt från stranden, av t.ex. en större väg eller järnväg
<input type="checkbox"/> Området behövs för en anläggning som måste ligga vid vatten
<input type="checkbox"/> Området behövs för att utvidga en pågående verksamhet
<input type="checkbox"/> Området behöver användas för att tillgodose ett angeläget allmänt intresse som inte kan tillgodoses utanför strandskyddsområdet
<input type="checkbox"/> Området behöver användas för att tillgodose ett annat mycket angeläget intresse

Bilagor att bifoga anmälan

<input type="checkbox"/> Situationsplan i skala 1:500 - 1:1000 där alla befintliga och tillkommande byggnader och anläggningar redovisas (alltså även friggebodar och bryggor). Situationsplanen ska vara tydlig, skalenlig, överskådlig och lättläst samt utformad med svarta linjer på vitt papper (rutigt papper godtas inte).
<input type="checkbox"/> Fasadritningar i skala 1:100 (vid ansökan om strandskyddsdispens för uppförande av ny byggnad eller ändring av befintlig)
<input type="checkbox"/> Plan och elevationsritning i skala 1:100 (Vid ansökan om strandskyddsdispens för brygga)

Sökandens underskrift (För företag medsänds bevis om firmatecknare)

Ort och datum
Namn:
Namnförtydligande:
Personnummer/organisationsnummer: [REDACTED]

De anmälda uppgifterna kommer att dataregistreras i bygg- och miljökontorets register. Registren är tillgängliga för allmänheten. För eventuell rättelse av felaktiga uppgifter kontakta bygg- och miljökontoret. Fastighetsuppgifter hämtas från landskaps- och fastighetsdata (LFD). I övrigt hänvisas till 23, 24 och 26 §§ PuL.

Information om strandskyddsdispens samt anmälan om upplägg av muddringsmassor och vattenverksamhet

Strandskydd

Strandskydd gäller vid alla kuster, sjöar och vattendrag. Det skyddade området är normalt 100 meter från strandkanten såväl upp på land som ut i vattenområdet. Det förekommer även utökat strandskydd om 300 meter. Strandskyddet är ett generellt skydd och gäller på samma sätt i hela landet.

Strandskyddsdispens krävs när:

1. Nya byggnader ska uppföras
2. Byggnader eller byggnaders användning ska ändras eller andra anläggningar eller anordningar utföras, om det hindrar eller avhåller allmänheten från att beträda ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt,
3. Grävningsarbeten eller andra förberedelsearbeten ska utföras för byggnader, anläggningar eller anordningar som avses i 1 och 2, eller
4. Andra åtgärder ska vidtas som väsentligt *förändrar* livsvillkoren för djur- och växtarter.

Dispens från strandskyddet ges enbart om särskilda skäl föreligger enligt 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Dispens medges inte om åtgärden väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter eller avhåller allmänheten från platsen. Om en åtgärd inom strandskyddat område utförs utan dispens är detta ett miljöbrott som enligt miljöbalken ska anmälas till polis eller åklagare.

Om din fastighet omfattas av strandskyddsbestämmelserna ska du alltid söka dispens från dessa innan du lämnar in ansökan för bygglov.

Muddring

Ett muddringsarbete kräver vanligtvis tre prövningar; strandskyddsdispens, anmälan eller tillstånd till vattenverksamhet och en anmälan om uppläggning av muddermassor. Eftersom de flesta fastigheter där muddringsarbete ska utföras ligger inom strandskyddat område rekommenderar bygg- och miljökontoret att strandskyddsdispensen prövas först. Strandskyddsdispensen måste beviljas innan arbete i vatten samt muddringsarbeten kan påbörjas.

Vattenverksamhet

Från och med den 1 september 2013 hanterar Värmdö kommun (bygg- och miljökontoret) alla anmälningar om vattenverksamhet som ska utföras inom kommunen. I stort sett allt arbete och byggande i vattenområdet är vattenverksamhet, t.ex. anläggande av bryggor, muddring, ledningsdragningar, byte av trummor och utrivning av befintliga anläggningar i vattenområdet. För mindre åtgärder ska en anmälan om vattenverksamhet lämnas in till bygg- och miljökontoret innan åtgärder utförs. **Anmälan om vattenverksamhet görs på separat blankett.** Tillstånd för vattenverksamhet söks likt tidigare hos mark- och miljödomstolen. Observera, en anmälan om vattenverksamhet inte ersätter ansökan om strandskyddsdispens.

Upplägg av muddermassor

För att på land få lägga upp massor som uppstår vid ex. muddring, krävs att en anmälan om uppläggning görs till bygg- och miljökontoret. **Anmälan om uppläggning görs på separat blankett.**

Ansökan – avgift

Den som vill utföra någon av de åtgärder som är förbjudna enligt strandskyddsbestämmelserna (15 § miljöbalken) har möjlighet att ansöka om dispens hos kommunen. En förutsättning för att bevilja dispens är att det finns särskilda skäl. En avgift för prövning av ansökan om dispens tas ut i enlighet med av kommunfullmäktige beslutad taxa. Avgiften tas ut även vid avslag.

Läs mer om strandskydd, muddring och vattenverksamhet på www.varmdo.se.



Mottagare enligt sändlista

DJURÖ 4:65 & DJURÖ 4:238, skifte 2: Ansökan om strandskyddsdispens för muddring och uppläggning av muddermassor på land

Beslut

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att:

1. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för muddring av 350 kvm, enligt bilaga 1 och 2.
2. inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppläggning av 250-300 kbm muddermassor på land, enligt bilaga 1 och 2.
3. ta ut 8 400 kronor för prövning av strandskyddsdispens enligt gällande taxa (kommunfullmäktige 2013-10-02 § 156 punkt 9). Faktura på avgiften skickas separat.
4. avgiften ska betalas även om beslutet överklagas.

Lagstöd

Besluten är fattade med stöd av: 27 kap. 1 §, 26 kap. 1 och 3 §§, 7 kap. 18 b och 26 §§ samt 2 kap. 3 § miljöbalken (1998:808) och 9 kap. 5 § förordning (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken samt med hänvisning till 7 kap. 13 och 15 §§ samt 4 kap. miljöbalken.

Ärendet avser

Ansökan om strandskyddsdispens för muddring av 350 kvm i vatten samt uppläggning av 250-300 kbm muddringsmassor på land, enligt bilaga 1 och 2.

Aktuellt muddringsområde berör både fastigheten Djurö 4:65 och Djurö 4:238, skifte 2.

Justerare

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsmyndens bedömning

Fastigheten är belägen inom strandskyddat område. Det innebär förbud mot att uppföra nya byggnader, anläggningar eller anordningar och att byggnation endast får ske om det finns särskilda skäl till undantag från bestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken. Inom strandskyddsområde får heller inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter eller byggnader ändras så att de avhåller allmänheten från att vistas i ett område där den annars skulle ha fått färdas fritt, enligt samma paragraf.

Syftet med strandskyddet är att långsiktigt trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § miljöbalken). Att skyddet av stränderna, tryggheten av förutsättningarna för allmänhetens friluftsliv och bevarandet av goda livsvillkor för växter och djur är en nationell angelägenhet framgår av propositionen Svenska miljömål (prop. 2001/01:130 s. 117 och prop. 2009/10 s. 155).

Kommunen har dock rätt att bevilja dispens från strandskyddsbestämmelserna enligt 7 kap. 18 b § miljöbalken, om åtgärden inte bedöms motverka strandskyddets syften samt uppfyller något av villkoren för särskilt skäl i 7 kap. 18 c § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 26 § miljöbalken får dispens från förbud eller föreskrifter i detta kapitel endast ges om det är förenligt med förbudets eller föreskriftens syfte. Fastigheten ligger i ett område som utpekats som högexploaterad kust. Det innebär att turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen ska beaktas vid bedömningen av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön.

Kust och skärgårdsområdet i Stockholms län, d.v.s. hela Värmdö kommun, omfattas av de särskilda hushållningsbestämmelserna i 4 kap. miljöbalken. Detta område är med hänsyn till de natur- och kulturvärden som finns i området i sin helhet av riksintresse. Exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön får komma till stånd endast om de kan ske på ett sådant sätt som inte påtagligt skadar områdets natur- och kulturvärden. Vidare ska turismens och friluftslivets, främst det rörliga friluftslivets intressen beaktas vid bedömningen av tillåtligheten av exploateringsföretag och andra ingrepp i miljön i området.

Kontoret har 2014-05-12 upplyst sökande om att strandskyddsdispens sannolikt inte kan beviljas för den sökta åtgärden. Sökande har getts möjlighet att återkalla sin ansökan, revidera ansökan eller pröva ärendet i nämnden varefter sökanden har meddelat att ärendet ska prövas i befintligt skick i bygg-, miljö- och hälsoskyddsmyndens.

Bygg- och miljökontoret bedömer att den sökta muddringen inte är förenlig med strandskyddets syfte då åtgärden bedöms väsentligt förändra livsvillkoren för de växt- och djurarter som lever i och i anslutning till berört område. Enligt Metrida är berört vattenområde (Dyviken) klassat som EU-habitat Stora vikar och sund. Grunda havsvikar är i regel viktiga reproduktions- och uppväxtmiljöer för fisk. Det grunda vattnet i kombination med lång omsättningstid i skyddade vikar ger upphov till höga vattentemperaturer under vår och försommar vilket främjar

fiskynglens tillväxt. Särskild stor betydelse har grunda havsvikar för kustfiskpopulationers reproduktion enligt de senaste årens forskning. Enligt BALANCE (Baltic sea management-nature Conservation and sustainable development of the Ecosystem through spatial planning) utgör den aktuella viken (Dyviken och Bruksfladen) ett potentiell uppväxtområde för abborre, gädda och gös. Enligt EUNIS utgörs botten av grund och skyddad finsandbotten.

Då åtgärden strider mot strandskyddets syfte kan dispens inte medges. Kontoret har i sin bedömning gjort en intresseavvägning och då funnit att det allmännas intresse av att bevara den aktuella viken väger tyngre än den enskildes behov att få muddra vid befintlig brygga då fastighetsägaren inte är beroende av en brygga för att kunna ta sig till fastigheten. Slutligen bedömer bygg- och miljökontoret att den sökta åtgärden strider mot riksintresset enligt 4 kapitlet miljöbalken.

Kontoret föreslår bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden att inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna i 7 kap. 15 § miljöbalken för de sökta åtgärderna.

Kommunicering

Förslag till beslut har kommunicerats med sökande. Fastighetsägarna har inkommit med ett yttrande 2014-08-07 (se bilaga 3). De synpunkter som sökande har anfört föranleder ingen ny bedömning från kontorets sida.

Underlag för bedömning

Ansökan har inkommit 2014-04-24.

Fastighetens tomtareal är 12 770 kvm landareal och 23 210 kvm vattenareal.

Fastigheten är bebyggd med huvudbyggnad, komplementbyggnad och brygga.

Fastigheten är belägen utanför detaljplanelagt område.

För fastigheten gäller 100 meter strandskydd och därför förbud att uppföra ny byggnad, mm, enligt 7 kap. 15 § miljöbalken.

Inspektion på fastigheten har företagits 2014-04-28.

Övriga upplysningar

Tillsynsmyndighet ska anmäla misstanke om överträdelser av regler i miljöbalken eller i föreskrifter som meddelats med stöd av miljöbalken till polis- eller åklagarmyndigheten om det finns misstanke om brott enligt 26 kap. 2 § miljöbalken.

Beslut som fattas av bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Länsstyrelsen i Stockholms län, se bilaga.

BYGG-, MILJÖ- OCH HÄLSOSKYDDSNÄMNDEN

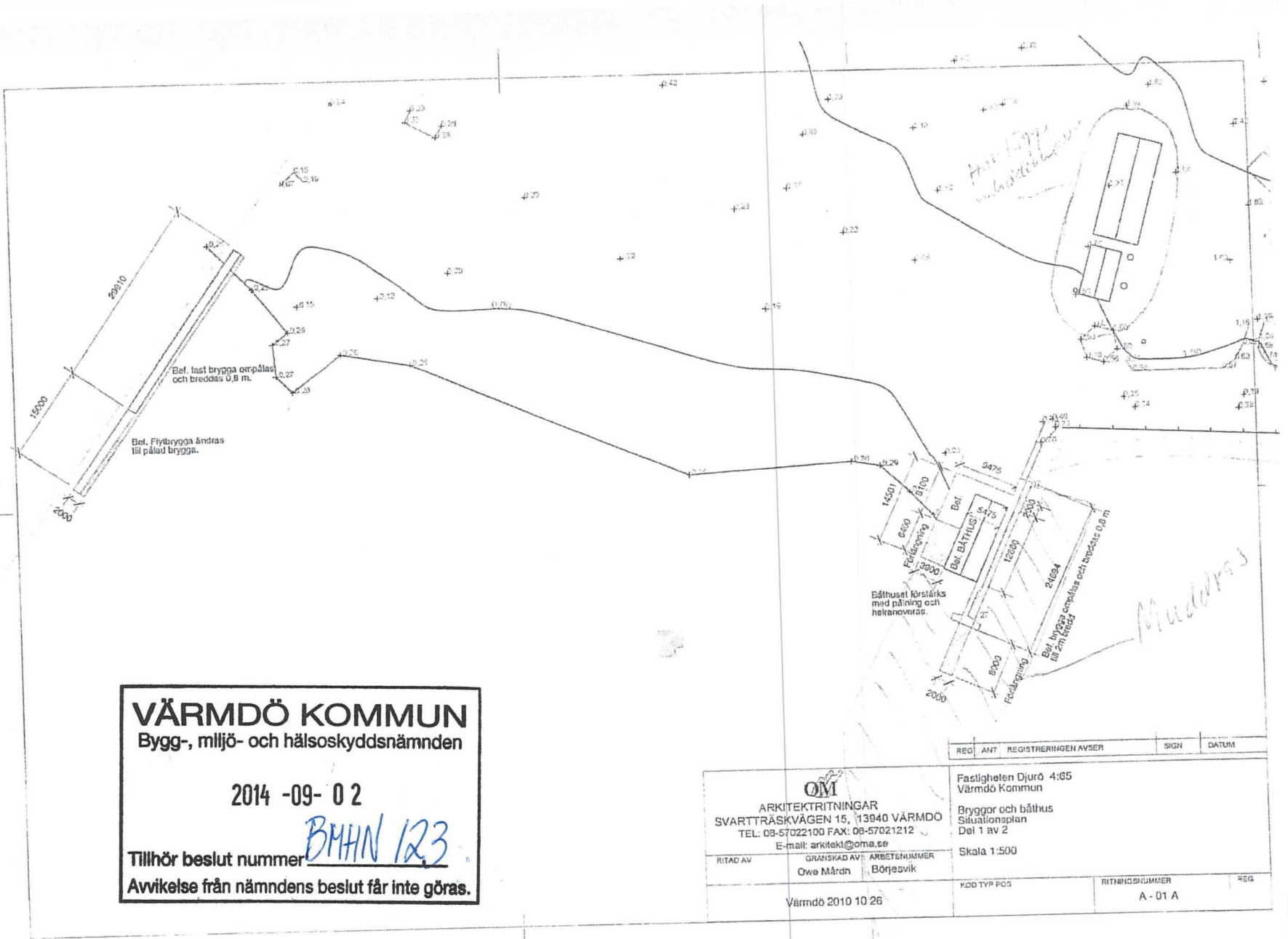
Bilagor:

Bilaga 1 - situationsplan

Bilaga 2 - ritning

Bilaga 3 - Yttrande daterat 2014-08-05

Hur man överklagar



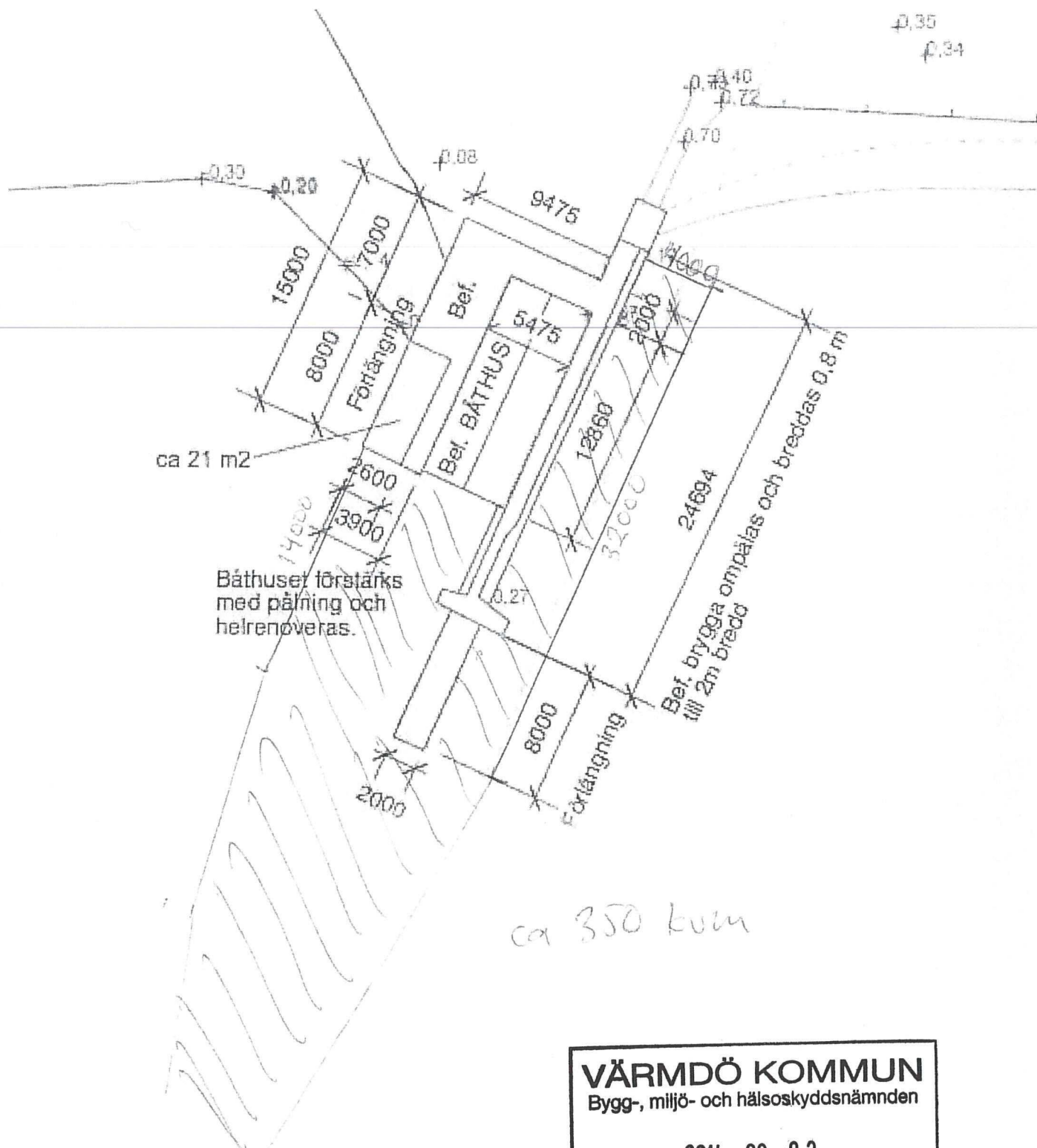
VÄRMDÖ KOMMUN
 Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden

2014 -09- 0 2

Tillhör beslut nummer BMHN 123

Avvikelse från nämndens beslut får inte göras.

ARKITEKTRITNINGAR SVARTTRÄSKVÄGEN 15, 13940 VÄRMDÖ TEL: 08-57022100 FAX: 08-57021212 E-mail: arkitekt@oma.se		Fastigheten Djurö 4:85 Värmdö Kommun Bryggor och balthus Situationsplan Del 1 av 2 Skala 1:500	
RITAD AV	GRANSKAD AV	ARBETENSNUMMER	REG
	Owe Märth	Börjesvik	
Värmdö 2010 10 26		YDD TYP POS	RITNINGSNUMMER A - 01 A



Ankom: 2017-03-29 Ärende: STR.2014.1463 Handling: 1763571

VÄRMDÖ KOMMUN
Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden

2014 -09- 0 2

Tillhör beslut nummer BMHN 123

Avvikelse från nämndens beslut får inte göras.



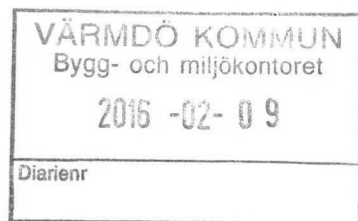
Länstyrelsen
Stockholm

BESLUT

Datum
2016-02-03

Beteckning
5051-37436-2014

Enheten för överklaganden
Christine Vallhagen



Klagande
Niclas Hammarström
Högmalmsvägen 19
139 73 Djurhamn

Överklagande av beslut att inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för muddring och uppläggning av muddermassor på fastigheterna Djurö 4:65 och 4:238, Värmdö kommun

Beslut

Länstyrelsen avslår överklagandet.

Bakgrund

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun beslutade den 2 september 2014, BMHN123, att inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för muddring av 350 kvm på fastigheterna Djurö 4:65 och 4:238. Vidare medgavs inte dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppläggning av 250-300 kbm muddermassor på land. Vidare togs en avgift om 8 400 kr för prövning ut. Som skäl för beslutet angavs bl.a. följande. Den sökta muddringen bedöms inte vara förenlig med strandskyddets syfte då åtgärden bedöms väsentligt förändra livsvillkoren för de växt- och djurarter som lever i och i anslutning till berört område. Enligt Metrida är berört vattenområde (Dyviken) klassat som EU-habitat Stora vikar och sund. Grunda havsvikar är i regel viktiga reproduktions- och uppväxtmiljöer för fisk. Det grunda vattnet i kombination med lång omsättnings-tid i skyddade vikar ger upphov till höga vattentemperaturer under vår och försommar, vilket främjar fiskynglens tillväxt. Särskilt stor betydelse har grunda havsvikar för kustfiskpopulationers reproduktion. Enligt BALANCE utgör den aktuella viken ett potentiellt uppväxtområde för abborre, gädda och gös. Enligt EUNIS utgörs botten av grund och skyddad finsandbotten. Då åtgärden strider mot strandskyddets syfte kan dispens inte medges. Vid en intresseavvägning bedöms det allmännas intresse av att bevara den aktuella viken väga tyngre än den enskildes behov av att få muddra vid befintlig brygga då fastighetsägaren inte är beroende av brygga för att kunna ta sig till fastigheten.

Niclas Hammarström har överklagat beslutet och har därvid anfört bl.a. följande. Den 1 februari 2011 fick fastigheten dispens för förlängning av brygga med nio meter samt breddning en meter. I beslutet anges att brygga och båthus ska pålas och helrenoveras. Vidare bedömde Värmdö kommun att området är ianspråktaget och inte av intresse för det rörliga friluftslivet. Den 28 april 2014 var kommunen

Datum
2016-02-03

Beteckning
5051-37436-2014

på fastigheten för att inspektera brygga och båthus och inspektören menade att det inte skulle vara några problem att få dispens för muddring då man redan beviljat lov för brygga och båthus. Området i vattnet som han vill muddra har i det närmaste ingen växtlighet. Han har konstaterat att antalet fiskar har ökat markant kring den nya bryggan. Då de gamla betongfundamenten lyftes bort ur botten och ersattes med träpålar ökade vattendjupet på sina ställen. Funktionen för bryggan och båthuset kräver ett visst vattendjup, vilket är tidigare redovisat och saknas det finns ingen funktion på anläggningen. Det är idag för grunt för att kunna lägga till med båten vid bryggan eller i båthuset. Han har inte erhållit information av kommunen att han för att åstadkomma det som är beslutat måste ha flera tillstånd. Han vill att beslutet ändras till hans fördel.

Motivering

Strandskyddsdispens

Enligt 7 kap. 13, 14 §§ miljöbalken (1998:808) råder strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet. Strandskyddet omfattar land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen.

Av 7 kap. 15 § punkt 4 miljöbalken är det inom strandskyddsområde förbjudet att vidta åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Av förarbetena (prop. 2008/09:119, ss. 100-101) framgår bl.a. att en väsentlig förändring kan vara både positiv och negativ från biotopsynpunkt. (...) Åtgärder i vatten i anslutning till en befintlig tomt kan oftare än åtgärder på land vara av det slag att de väsentligen förändrar livsvillkoren för djur och växter. (...) En väsentlig förändring kan allmänt sett handla om muddring av mjukbottnar eller vassområden, utfyllnader i vattenområden, fällning av mer än ett fåtal träd, anläggande av konstgjorda stränder eller våtmarker i anslutning till befintliga vattenområden, schaktning eller ledningsdragning över större ytor, sprängningsarbeten – särskilt i vattenområdet, anläggande av pirlar, kajer, båtbyggor eller större badbyggor m.m.

I 7 kap. 18 b § miljöbalken anges att kommunen i det enskilda fallet får ge dispens om särskilda skäl föreligger. Som särskilda skäl vid dispensprövningen får man endast beakta de i 7 kap. 18 c § miljöbalken uppräknade skälen. Utöver att det ska finnas ett särskilt skäl måste ytterligare en förutsättning vara uppfylld, nämligen att dispensen är förenlig med strandskyddets syften, vilket framgår av 7 kap. 26 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 25 § miljöbalken ska vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses.

Datum
2016-02-03

Beteckning
5051-37436-2014

Den aktuella fastigheten är belägen inom det stora kust- och skärgårdsområde som enligt 4 kap. 1 och 2 §§ miljöbalken i sin helhet är av riksintresse med hänsyn till de samlade natur- och kulturvärdena.

Länsstyrelsens bedömning

Inledningsvis konstateras att Länsstyrelsen gör en självständig prövning av frågan om strandskyddsdispens för muddring, oavsett tidigare dispensbeslut avseende brygga och båthus.

Av handlingarna i ärendet framgår att ansökan avser muddring av ett område om ca 350 kvm runt befintlig brygganläggning belägen i gränsen mellan fastigheterna Djurö 4:65 och Djurö 4:238 och ut i Dyviken.

Länsstyrelsen kan konstatera att ifrågavarande muddring avses företas i en grund havsvik. Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta att botten utgörs av en finsandbotten. Därför bedömer Länsstyrelsen att förhållandena är sådana att muddringen väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter enligt 7 kap. 15 § punkt 4 miljöbalken. Därmed är det fråga om en sådan förbjuden åtgärd som kräver strandskyddsdispens (jfr. Mark- och miljööverdomstolens dom den 27 november 2013, mål nr M 6962-13).

Strandområdena i skärgården är utsatta för ett starkt exploateringstryck. Vid bedömningen av om förutsättningar för strandskyddsdispens föreligger måste beaktas att strandskyddet i normalfallet har företräde framför andra allmänna och enskilda intressen och att prövningen därför ska vara restriktiv. Aktuellt område är utpekade som riksintresse för sina samlade natur- och kulturvärden. Inom områden som är av särskild betydelse för naturvärden eller friluftslivet ska prövningen vara särskilt restriktiv (jfr. prop. 1997/98:45, del 2, s. 89).

Fysiska ingrepp i miljön som muddring kan påtagligt förändra förutsättningarna för fiskereproduktionen och göra ett område mindre lämpat som reproduktions- och uppväxtområde. Det vattenområde som berörs av muddringen är utpekade som potentiellt lek- och uppväxtområde för abborre samt uppväxtområde för gädda enligt Fiskeriverkets Balancemodeller över fisklekplatser och yngelområden. Något längre ut i Dyviken finns områden som enligt Fiskeriverkets Balancemodeller är utpekade som potentiella uppväxtområden för gös och abborre.

Den föreslagna muddringen kommer enligt Länsstyrelsens bedömning påverka botten- och vattenförhållandena i viken, vilket kommer försämra livsvillkoren för djur- och växtlivet på platsen. Länsstyrelsen anser därmed att muddringen inte är förenlig med strandskyddets syfte att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet i vattnet. Vidare bedöms det enskilda intresset av att genomföra sökt muddring inte väga tyngre än de allmänna intressen strandskyddet avser att skydda.

Datum
2016-02-03

Beteckning
5051-37436-2014

Med denna utgång i fråga om dispens för muddringsföretaget finner Länsstyrelsen inte anledning att pröva frågan om uppläggning av muddermassor. Detta eftersom det rör sig om ett sammanhållet projekt.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan avslår Länsstyrelsen överklagandet i den del som gäller nekad strandskyddsdispens för muddring och uppläggning av muddermassor.

Avgiften

Enligt 27 kap. 1 § miljöbalken får kommunen ta ut avgift för kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken enligt föreskrifter som bestäms av kommunfullmäktige.

I taxa för Värmdö kommuns prövning och tillsyn inom miljö- och hälsoskyddsområdet samt strålskyddslagen (taxan), antagen av kommunfullmäktige den 2 oktober 2013 och gällande från och med den 1 januari 2014, anges att avgift tas ut enligt vad som framgår i taxebilagan med angivet belopp. Enligt 23 § taxan får avgift sättas ned eller efterskänkas om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens art och omfattning, tillsynsbehovet, nedlagd arbetstid och övriga omständigheter. Av taxan framgår att för prövning av en ansökan om strandskyddsdispens är avgiften 8 400 kr.

Länsstyrelsen kan konstatera att den påförda avgiften är i enlighet med taxan. Det har inte framkommit skäl att sätta ned eller efterskänka avgifterna. Överklagandet ska således avslås även i denna del.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt bilaga.



Christine Vallhagen
länsassessor

Kopia till:

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun



Hur man överklagar hos Mark- och miljödomstolen

Var ska beslutet överklagas

Länsstyrelsens beslut kan skriftligen överklagas till **Mark- och miljödomstolen**.

Hur man utformar sitt överklagande m.m.

I skrivelsen ska du

- tala om vilket beslut du överklagar, t.ex. genom att ange ärendets nummer (diarienumret)
- redogöra för hur du anser att beslutet ska ändras.

Du bör också redogöra för varför du anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Du kan givetvis anlita ombud att sköta överklagandet åt dig.

Behöver du veta mer om hur du ska gå till väga, så ring eller skriv till Länsstyrelsen.

Övriga handlingar

Om du har handlingar eller annat som du anser stöder din ståndpunkt, så bör du skicka med det.

Var inlämnas överklagandet

Din skrivelse ska inlämnas/skickas **till Länsstyrelsen** och inte till Mark- och miljödomstolen.

Tid för överklagande

Länsstyrelsen måste ha fått din skrivelse **inom tre veckor** från den dag **du fick del av beslutet**, annars kan ditt överklagande inte tas upp.

Underteckna överklagandet

Din skrivelse ska undertecknas och namnteckningen förtydligas. Uppge också postadress och telefonnummer.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2017-01-31
meddelad i
Nacka strand

Mål nr M 2821-16

KLAGANDE

Niclas Hammarström
Högmalmsvägen 19
139 73 Djurhamn

Ombud: Advokat Magnus Odin
Lindskog Malmström Advokatbyrå KB
Box 27707
115 91 Stockholm

MOTPART

Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden i Värmdö kommun
134 81 Gustavsberg

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsen i Stockholms läns beslut 2016-02-03 i ärende nr 5051-37436-2014,
se [bilaga 1](#)

SAKEN

Strandskyddsdispens för muddring och uppläggning av muddermassor på
fastigheterna Värmdö Djurö 4:65 och 4:238

DOMSLUT

1. Med ändring av länsstyrelsens beslut upphäver mark- och miljödomstolen punkterna 1 och 2 i Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden i Värmdö kommuns beslut den 2 september 2014 (dnr STR.2014.1463) och ger strandskyddsdispens för muddring och uppläggning av muddermassor på fastigheterna Värmdö Djurö 4:65 och 4:238, intill en omfattning av ca 350 kvm bottenyta på den plats som anges i ansökan med dess förtydliganden, samt muddermassor upp till en volym om ca 250-300 kbm.
2. Mark- och miljödomstolen återförvisar målet till Bygg-, miljö- och hälsoskydds nämnden i Värmdö kommun såvitt avser närmare villkor för muddringen samt hanteringen och uppläggningsen av muddermassor.

Dok.Id 483638

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1104 131 26 Nacka strand	Augustendalsvägen 20	08-561 656 30 E-post: mmd.nacka.avdelning3@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se	08-561 657 99	måndag – fredag 08:00-16:30

BAKGRUND

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun (nämnden) beslutade den 2 september 2014 dels att inte ge strandskyddsdispens för muddring av 350 kvm bottenyta på fastigheterna Värmdö Djurö 4:65 och Värmdö Djurö 4:238, dels att inte ge strandskyddsdispens för uppläggning av muddermassor på land. Därutöver beslutade nämnden att ta ut prövningsavgift med ett visst belopp. Fastighetsägaren Niclas Hammarström överklagade beslutet till Länsstyrelsen i Stockholms län (länsstyrelsen), som i beslut den 3 februari 2016 avslog överklagandet.

Niclas Hammarström har överklagat beslutet till mark- och miljödomstolen i den del som avser strandskyddsdispens för muddring samt uppläggning av muddermassor i enlighet med ansökan.

YRKANDE

Niclas Hammarström har yrkat att mark- och miljödomstolen ska upphäva underinstansernas beslut och ge strandskyddsdispens för muddring och uppläggning av muddermassor.

GRUNDER OCH UTVECKLING AV TALAN

Till stöd för sitt överklagande har Niclas Hammarström anfört i huvudsak följande.

Den 1 februari 2011 beviljade Värmdö kommun dispens från strandskyddsbestämmelserna för ombyggnad av hans brygga och båthus. Dispens medgavs för en förlängning av bryggan med nio meter samt en breddning om en meter. Båthuset och bryggan helrenoverades och pålades. I samband med detta beslut konstaterade Värmdö kommun att området redan var ianspråktaget och inte av intresse för det rörliga friluftslivet. De dispensgivna åtgärderna genomfördes och är en viktig del av den näringsverksamhet som han bedriver och försörjer sig på. För att kunna använda bryggan och båthuset krävs att muddring av området i direkt anslutning till bryggan genomförs. Funktionen för bryggan och båthuset kräver ett visst vattendjup och det är idag för grunt för att kunna lägga till med båten vid bryggan eller i

båthuset. Bryggan och båthuset kan därmed inte användas och hans verksamhet och försörjningsmöjligheter blir därmed lidande. Han är i egenskap av fotograf i behov av båt för att kunna ta sig ut och runt i skärgården på fotograferingsarbeten. Utöver denna verksamhet driver han även bolaget Ocean Power i Stockholm AB, verksamt inom fotografering, båtcharter och rederibranschen. Avsikten är att, när båten kan användas, utöka verksamheten med båttrafik och från sina fastigheter anordna event i skärgården och tillse att besökare kan ta sig ut i den närbelägna skärgården för olika aktiviteter.

Området i vattnet där muddringen ska ske saknar i det närmaste växtlighet. Ur ekologisk synvinkel visar undersökningar i området att växt- och djurlivet, särskilt fiskebestånden, inte kommer att påverkas negativt av muddringen. Havsviken där det aktuella området är beläget är stor och det område där muddring ska ske utgör endast några promille av hela viken. Den proportionella påverkan på fisket vid en enstaka muddring är således minimal. Sedimentprov har visat att det varken finns tungmetaller eller andra kemiska ämnen i det aktuella området utöver vad som är normalt i skärgården. För tungmetaller är halterna till och med låga eller mycket låga.

Botten i vattenområdet där muddringen ska genomföras utgörs huvudsakligen av lerbotten. Resultatet från den sedimentundersökning som gjorts visar att botten vid bryggan och en sträcka om 50 meter ut är ganska bulig och av varierande djup. Det översta skiktet utgörs av lös siltig gyttja, 10-15 cm tjockt i den inre delen och ca 5 cm längre ut. Länsstyrelsen har i ärendet felaktigt utgått från att botten utgörs av finsandbotten. Anledningen till att det inom området är lerbotten är troligen att det tidigare dumpats muddermassor på platsen. Även den ojämna bottenkonturen tyder på att muddermassor dumpats i det aktuella området. Att muddermassor tidigare lagts dit är troligen orsaken till att vegetationen är mindre än normalt, och mindre än i omgivande områden, varför påverkan på växt- och djurlivet blir obetydlig.

Genom att jämföra flygfoton från området kan konstateras att strandlinjen på senare år kraftigt har förändrats. Strandlinjen är inte längre rak (det fanns tidigare en

stenmur längs strandlinjen vilket förklarar den raka strandlinjen på äldre flygfoton) utan går mycket längre ut längs bryggan och i vart fall ut till halva båthusets långsida. De förändringar som skett med strandlinjen är alltför omfattande för att kunna ha naturliga orsaker utan kan enbart förklaras genom att muddring genomförts på andra ställen i viken och att muddermassor placerats längs strandlinjen på hans fastighet. Det skulle även förklara varför botten vid bryggan består av lera. Att muddring tidigare har skett på fastigheterna stöds även av rapporten från sedimentundersökningen. En muddring på fastigheterna skulle således delvis återställa strandlinjen så som den ursprungligen såg ut.

Utan möjlighet att genomföra muddring saknas nytta av såväl bryggan som båhuset. Det skulle få orimliga konsekvenser för enskilda om dispens medges för renovering/ombyggnad av brygga och båhus, men att samma myndighet inte sedan även medger dispens för muddring så att bryggan och båhuset kan användas på avsett sätt.

Av den utredning av bottenvegetationen som han låtit göra framgår sammanfattningsvis följande. Grunda havsvikar kan ha ett mycket högt naturvärde om de är relativt opåverkade av mänskliga aktiviteter, om de är trösklade eller avgränsade av kobbar och skär så att vattenutbytet är begränsat, om de har tät bottenvegetation eller om det finns hotade eller sällsynta arter där. Inget av detta föreligger i det aktuella området. Den stora mängden lösa alger visar att Bruksfladen är relativt exponerad, det förekommer ett stort antal fritidsbåtar, tröskel ut mot Älgöfjärden saknas, bottenvegetationen är gles eller obefintlig och det finns inga hotade eller sällsynta arter i området. Naturvärdet begränsas ytterligare av att Bruksfladen är ”föroreningspåverkad, att mynningen mot Älgöfjärden är bred och djup vilket medför att kallvatten kan komma in och avsevärt försämra förutsättningarna för varmvattenlevande fiskarters rekrytering, att den förekommande vegetationen har mycket påväxtalger, att förekomsten av bottenfauna i sedimenten är mycket begränsad”. Det aktuella området är därmed inte gynnsamt för fiskrekrytering och den muddring som ansökan avser innebär inte någon fara för att förutsättningarna för att bevara goda livsvillkor för djur- och

växtlivet på land och i vatten väsentligen kommer att försämrats. Vidare har det i närområdet i Bruksfladen tidigare getts dispens för muddring.

UTREDNING

Niclas Hammarström har i mark- och miljödomstolen inkommit med kompletterande utredning i form av sedimentundersökning för Bruksfladen, Djurö, samt rapport om bottenvegetation och bottenfauna i Bruksfladen vid fastigheterna Djurö 4:65 och 4:238. Niclas Hammarström har därtill, på begäran av mark- och miljödomstolen, inkommit med nämndens beslut den 1 februari 2011 avseende beviljad strandskyddsdispens för brygga.

Nämnden har beretts tillfälle att yttra sig över överklagandet samt den kompletterande utredningen och har därvid hänvisat till sin bedömning enligt det ursprungliga beslutet.

DOMSKÄL

Länsstyrelsen har i sitt beslut redogjort för när strandskyddsdispens krävs och förutsättningarna för att bevilja strandskyddsdispens.

Av 7 kap. 15 § 4 miljöbalken framgår att inom ett strandskyddsområde får inte åtgärder vidtas som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter. Domstolen konstaterar inledningsvis att muddringen är avsedd att företas i ett vattenområde som utgör grund havsvik. Muddring av mjukbottnar i ett sådant område är en åtgärd som normalt sett får anses väsentligt förändra livsvillkoren för djur- och växtlivet och som därför kräver strandskyddsdispens för att få utföras (prop. 2008/09:119 s. 101). Det har inte framkommit något som ändrar denna utgångspunkt, särskilt med beaktande av att ansökan avser muddring av ett område om ca 350 kvm bottenyta samt uppläggning av muddermassor om ca 250-300 kbm (jfr Mark- och miljööverdomstolens dom den 27 november 2013 i mål M 6962-13). Domstolen anser därmed att det krävs strandskyddsdispens för muddringen och uppläggningsen av muddermassor.

För att dispens ska kunna ges krävs att det föreligger särskilda skäl. Niclas Hammarström har anfört att muddring måste kunna genomföras för att den brygga han tidigare fått dispens för ska kunna användas. Av beslutet beträffande strandskyddsdispens som meddelades den 1 februari 2011 och som Niclas Hammarström hänvisat till framgår bl.a. att nämnden har gett dispens för förlängning av den norra bryggan vid båthuset eftersom området bedöms som ianspråktaget och inte av intresse för det rörliga friluftslivet. Platsen för muddringen får därmed anses i anspråktagen av den befintliga bryggan, vilket inte heller ifrågasatts av nämnden eller länsstyrelsen. Det kan antas att djur- och växtlivet närmast bryggan redan är påverkade av bryggan som sådan och att naturvärdena vid bryggan således är mindre än i övriga viken. Domstolen finner därför att det föreligger särskilda skäl för dispens enligt 7 kap. 18 c § första stycket 1 miljöbalken.

Frågan är då om muddringen och uppläggningsen av muddermassor strider mot syftet att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet på land och i vatten (7 kap. 13 § andra stycket 2 miljöbalken).

Både nämnden och länsstyrelsen har angett att det vattenområde som berörs av muddringen är utpekade som potentiellt lekområde för abborre samt uppväxtområde för gädda enligt den s.k. BALANCE-modellen. Längre ut i Dyviken finns områden som BALANCE-modellen är utpekade som potentiella uppväxtområden för gös och abborre. Mark- och miljödomstolen kan konstatera att BALANCE-modellen som länsstyrelsen hänfört sig till ofta kan utgöra ett bra underlag vid bedömningen av en åtgärds omgivningspåverkan på ett allmänt plan. Modellerna är dock generella till sin utformning och resultatet från en undersökning gjord i ett specifikt område ger ett bättre underlag för en sådan bedömning. Det har enligt domstolens mening inte framkommit något skäl att ifrågasätta de av Niclas Hammarström inlämnade rapporterna från undersökningar på platsen, vilka därför ska ligga till grund för domstolens bedömning.

Av den kompletterande utredningen som har getts in av Niclas Hammarström konstaterar domstolen följande. Utredningen visar att nämndens och länsstyrelsens utgångspunkt att botten utgörs av finsand är felaktig. Det har framkommit att bottensedimenten utgörs av gyttja och lera och täcks av påväxtalger, i huvudsak fintrådiga men även blåstång. I tången förekommer bl.a. tusensnäckor. I övrigt har man konstaterat att förekomsten av bottenfauna i sedimenten är mycket begränsad. Förekomsten av fisk och fiskyngel var nästan obefintlig vid undersökningen.

Med hänsyn till vad som framkommit genom den kompletterande utredningen och till det faktum att Niclas Hammarström tidigare beviljats strandskyddsdispens för bryggan i fråga, finner mark- och miljödomstolen att en dispens för muddring i anslutning till bryggan samt uppläggning av muddermassor i detta fall får anses förenlig med strandskyddets syften. Vid en proportionalitetsbedömning väger Niclas Hammarströms enskilda intresse av att få muddra området vid bryggan i detta fall tyngre det allmännas intresse av att bevara goda livsvillkor för djur- och växtriket (7 kap. 25 § miljöbalken). Vid denna bedömning tar domstolen särskilt hänsyn till att den dispensgivna bryggan och båthuset måste kunna användas för sitt ändamål. Därtill får åtgärden endast en begränsad påverkan på det rörliga friluftslivet i området och påverkar inte heller riksintresseområdets natur- och kulturvärden i sådan utsträckning att en påtaglig skada skulle uppstå i den mening som avses i 4 kap. miljöbalken. Dispens för muddring och uppläggning av muddermassor ska därför ges.

Eftersom nämnden och länsstyrelsen har avslagit ansökan om muddring har det inte gjorts någon bedömning av behov av eventuella villkor för muddringen samt hanteringen och uppläggningsen av muddermassorna. Enligt mark- och miljödomstolens mening bör det ankomma på nämnden att som första instans besluta om sådana villkor, t.ex. om massorna kan placeras på den plats som anges i ansökan. Mark- och miljödomstolen återförvisar därmed målet till nämnden för vidare handläggning i denna del.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (DV427)

Överklagande senast den 21 februari 2017.

Peter Winge

Jan-Olof Arvidsson

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Peter Winge, ordförande, och tekniska rådet Jan-Olof Arvidsson. Föredragande har varit tingsnotarien Emelie Norberg Kling.



**Länstyrelsen
Stockholm**

Enheten för överklaganden
Christine Vallhagen

BESLUT

Datum
2016-02-03

Beteckning

5051-37436-2014

NACKA TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2016-05-12
MÅLNR: M 2821-16
AKTBIL: 6

Klagande
Niclas Hammarström
Högmalmsvägen 19
139 73 Djurhamn

NACKA TINGSRÄTT

Ink 2016 -05- 12

Akt. 3 M 2821-16
Aktbil. 6

Överklagande av beslut att inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för muddring och uppläggning av muddermassor på fastigheterna Djurö 4:65 och 4:238, Värmdö kommun

Beslut

Länstyrelsen avslår överklagandet.

Bakgrund

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun beslutade den 2 september 2014, BMHN123, att inte medge dispens från strandskyddsbestämmelserna för muddring av 350 kvm på fastigheterna Djurö 4:65 och 4:238. Vidare medgavs inte dispens från strandskyddsbestämmelserna för uppläggning av 250-300 kvm muddermassor på land. Vidare togs en avgift om 8 400 kr för prövning ut. Som skäl för beslutet angavs bl.a. följande. Den sökta muddringen bedöms inte vara förenlig med strandskyddets syfte då åtgärden bedöms väsentligt förändra livsvillkoren för de växt- och djurarter som lever i och i anslutning till berört område. Enligt Metrida är berört vattenområde (Dyviken) klassat som EU-habitat Stora vikar och sund. Grunda havsvikar är i regel viktiga reproduktions- och uppväxtmiljöer för fisk. Det grunda vattnet i kombination med lång omsättnings-tid i skyddade vikar ger upphov till höga vattentemperaturer under vår och försommar, vilket främjar fiskynglens tillväxt. Särskilt stor betydelse har grunda havsvikar för kustfiskpopulationers reproduktion. Enligt BALANCE utgör den aktuella viken ett potentiellt uppväxtområde för abborre, gädda och gös. Enligt EUNIS utgörs botten av grund och skyddad finsandbotten. Då åtgärden strider mot strandskyddets syfte kan dispens inte medges. Vid en intresseavvägning bedöms det allmännas intresse av att bevara den aktuella viken väga tyngre än den enskildes behov av att få muddra vid befintlig brygga då fastighetsägaren inte är beroende av brygga för att kunna ta sig till fastigheten.

Niclas Hammarström har överklagat beslutet och har därvid anfört bl.a. följande. Den 1 februari 2011 fick fastigheten dispens för förlängning av brygga med nio meter samt breddning en meter. I beslutet anges att brygga och båthus ska pålas och helrenoveras. Vidare bedömde Värmdö kommun att området är ianspråktaget och inte av intresse för det rörliga friluftslivet. Den 28 april 2014 var kommunen

Datum
2016-02-03

Beteckning
5051-37436-2014

på fastigheten för att inspektera brygga och båthus och inspektören menade att det inte skulle vara några problem att få dispens för muddring då man redan beviljat lov för brygga och båthus. Området i vattnet som han vill muddra har i det närmaste ingen växtlighet. Han har konstaterat att antalet fiskar har ökat markant kring den nya bryggan. Då de gamla betongfundamenten lyftes bort ur botten och ersattes med träpålar ökade vattendjupet på sina ställen. Funktionen för bryggan och båthuset kräver ett visst vattendjup, vilket är tidigare redovisat och saknas det finns ingen funktion på anläggningen. Det är idag för grunt för att kunna lägga till med båten vid bryggan eller i båthuset. Han har inte erhållit information av kommunen att han för att åstadkomma det som är beslutat måste ha flera tillstånd. Han vill att beslutet ändras till hans fördel.

Motivering

Strandskyddsdispens

Enligt 7 kap. 13, 14 §§ miljöbalken (1998:808) råder strandskydd vid havet och vid insjöar och vattendrag. Syftet med strandskyddet är att trygga förutsättningarna för allemansrättslig tillgång till strandområden och bevara goda livsvillkor på land och i vatten för djur- och växtlivet. Strandskyddet omfattar land- och vattenområdet intill 100 meter från strandlinjen.

Av 7 kap. 15 § punkt 4 miljöbalken är det inom strandskyddsområde förbjudet att vidta åtgärder som väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- och växtarter.

Av förarbetena (prop. 2008/09:119, ss. 100-101) framgår bl.a. att en väsentlig förändring kan vara både positiv och negativ från biotopsynpunkt. (...) Åtgärder i vatten i anslutning till en befintlig tomt kan oftare än åtgärder på land vara av det slag att de väsentligen förändrar livsvillkoren för djur och växter. (...) En väsentlig förändring kan allmänt sett handla om muddring av mjukbottnar eller vassområden, utfyllnader i vattenområden, fällning av mer än ett fåtal träd, anläggande av konstgjorda stränder eller våtmarker i anslutning till befintliga vattenområden, schaktning eller ledningsdragning över större ytor, sprängningsarbeten – särskilt i vattenområdet, anläggande av pirar, kajer, båtbyggor eller större badbyggor m.m.

I 7 kap. 18 b § miljöbalken anges att kommunen i det enskilda fallet får ge dispens om särskilda skäl föreligger. Som särskilda skäl vid dispensprövningen får man endast beakta de i 7 kap. 18 c § miljöbalken uppräknade skälen. Utöver att det ska finnas ett särskilt skäl måste ytterligare en förutsättning vara uppfylld, nämligen att dispensen är förenlig med strandskyddets syften, vilket framgår av 7 kap. 26 § miljöbalken.

Enligt 7 kap. 25 § miljöbalken ska vid prövning av frågor om skydd av områden enligt detta kapitel hänsyn tas även till enskilda intressen. En inskränkning i enskilds rätt att använda mark eller vatten som grundas på skyddsbestämmelse i kapitlet får därför inte gå längre än som krävs för att syftet med skyddet ska tillgodoses.

Datum
2016-02-03

Beteckning
5051-37436-2014

Den aktuella fastigheten är belägen inom det stora kust- och skärgårdsområde som enligt 4 kap. 1 och 2 §§ miljöbalken i sin helhet är av riksintresse med hänsyn till de samlade natur- och kulturvärdena.

Länsstyrelsens bedömning

Inledningsvis konstateras att Länsstyrelsen gör en självständig prövning av frågan om strandskyddsdispens för muddring, oavsett tidigare dispensbeslut avseende brygga och båthus.

Av handlingarna i ärendet framgår att ansökan avser muddring av ett område om ca 350 kvm runt befintlig brygganläggning belägen i gränsen mellan fastigheterna Djurö 4:65 och Djurö 4:238 och ut i Dyviken.

Länsstyrelsen kan konstatera att ifrågavarande muddring avses företas i en grund havsvik. Det har inte framkommit skäl att ifrågasätta att botten utgörs av en finsandbotten. Därför bedömer Länsstyrelsen att förhållandena är sådana att muddringen väsentligt förändrar livsvillkoren för djur- eller växtarter enligt 7 kap. 15 § punkt 4 miljöbalken. Därmed är det fråga om en sådan förbjuden åtgärd som kräver strandskyddsdispens (jfr. Mark- och miljööverdomstolens dom den 27 november 2013, mål nr M 6962-13).

Strandområdena i skärgården är utsatta för ett starkt exploateringsstryck. Vid bedömningen av om förutsättningar för strandskyddsdispens föreligger måste beaktas att strandskyddet i normalfallet har företräde framför andra allmänna och enskilda intressen och att prövningen därför ska vara restriktiv. Aktuellt område är utpekade som riksintresse för sina samlade natur- och kulturvärden. Inom områden som är av särskild betydelse för naturvärden eller friluftslivet ska prövningen vara särskilt restriktiv (jfr. prop. 1997/98:45, del 2, s. 89).

Fysiska ingrepp i miljön som muddring kan påtagligt förändra förutsättningarna för fiskereproduktionen och göra ett område mindre lämpat som reproduktions- och uppväxtområde. Det vattenområde som berörs av muddringen är utpekade som potentiellt lek- och uppväxtområde för abborre samt uppväxtområde för gädda enligt Fiskeriverkets Balancemodeller över fisklekplatser och yngelområden. Något längre ut i Dyviken finns områden som enligt Fiskeriverkets Balancemodeller är utpekade som potentiella uppväxtområden för gös och abborre.

Den föreslagna muddringen kommer enligt Länsstyrelsens bedömning påverka botten- och vattenförhållandena i viken, vilket kommer försämra livsvillkoren för djur- och växtlivet på platsen. Länsstyrelsen anser därmed att muddringen inte är förenlig med strandskyddets syfte att bevara goda livsvillkor för djur- och växtlivet i vattnet. Vidare bedöms det enskilda intresset av att genomföra sökt muddring inte väga tyngre än de allmänna intressen strandskyddet avser att skydda.

Datum
2016-02-03

Beteckning
5051-37436-2014

Med denna utgång i fråga om dispens för muddringsföretaget finner Länsstyrelsen inte anledning att pröva frågan om uppläggning av muddermassor. Detta eftersom det rör sig om ett sammanhållet projekt.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan avslår Länsstyrelsen överklagandet i den del som gäller nekad strandskyddsdispens för muddring och uppläggning av muddermassor.

Avgiften

Enligt 27 kap. 1 § miljöbalken får kommunen ta ut avgift för kostnader för prövning och tillsyn enligt miljöbalken enligt föreskrifter som bestäms av kommunfullmäktige.

I taxa för Värmdö kommuns prövning och tillsyn inom miljö- och hälsoskyddsområdet samt strålskyddslagen (taxan), antagen av kommunfullmäktige den 2 oktober 2013 och gällande från och med den 1 januari 2014, anges att avgift tas ut enligt vad som framgår i taxebilagan med angivet belopp. Enligt 23 § taxan får avgift sättas ned eller efterskänkas om det finns särskilda skäl med hänsyn till verksamhetens art och omfattning, tillsynsbehovet, nedlagd arbetstid och övriga omständigheter. Av taxan framgår att för prövning av en ansökan om strandskyddsdispens är avgiften 8 400 kr.

Länsstyrelsen kan konstatera att den påförda avgiften är i enlighet med taxan. Det har inte framkommit skäl att sätta ned eller efterskänka avgifterna. Överklagandet ska således avslås även i denna del.

Hur man överklagar

Detta beslut kan överklagas till Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt enligt bilaga.



Christine Vallhagen
länsassessor

Kopia till:

Bygg-, miljö- och hälsoskyddsnämnden i Värmdö kommun



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR HUR MAN ÖVERKLAGAR - DOM I MÅL SOM HAR ÖVERKLAGATS TILL MARK- OCH MILJÖDOMSTOLEN

Den som vill överklaga mark- och miljödomstolens dom ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till mark- och miljödomstolen.** Överklagandet prövas av Mark- och miljööverdomstolen vid Svea hovrätt.

Överklagandet ska ha kommit in till mark- och miljödomstolen **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

För att ett överklagande ska kunna tas upp krävs att Mark- och miljööverdomstolen lämnar **prövningstillstånd**. Det görs om:

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står mark- och miljödomstolens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Mark- och miljööverdomstolen varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om:

1. den dom som överklagas med angivande av mark- och miljödomstolens namn, datum för domen samt målnummer,
2. den ändring av mark- och miljödomstolens dom som klaganden vill få till stånd,
3. grunderna (skälen) för överklagandet,
4. de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas, samt
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet.

Om ni tidigare informerats om att **förenklad delgivning** kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.

Ytterligare upplysningar lämnas av mark- och miljödomstolen. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.