

STOCKHOLMS IDROTTSNÄMND PROTOKOLL NR. 5/2017 § 60-70

Tid: Tisdagen den 16 maj 2017 kl. 17.30 – 17:36

Plats: Drätsalsalen, stadshuset

Justerat: 2017-05-18

Emilia Bjuggren

Bo Sundin

Erik Odenlid
Nämndsekreterare

Ledamöter:

Emilia Bjuggren (S) ordförande

Bo Sundin (M) vice ordförande

Joseph Zamani (S)

Anders Lindell (MP)

Sophia Granswed (M)

Billy Östh (M)

Daniele Fava (L)

Mikael Valier (KD)

Ersättare:

Johan Kovaniemi (S)

Tjänstgörande ersättare

Daniel Gustafsson (MP)

Tjänstgörande ersättare

Mehdi Oguzsoy (V)

Tjänstgörande ersättare

Birgitta Persson (M)

Olof Peterson (M)

Mathias Mellgren (C)

Personalrepresentanter:

Linda Runcrantz (Kommunal)

Loa Bienen (Vision)

Fredrik Månsson(SACO)

Tjänstemän:

Marina Högländ förvaltningschef, Carina Braun avdelningschef, Robert Sköld avdelningschef, Kersti Ruthström avdelningschef, Susanne Olsson enhetschef, Erik Odenlid nämndsekreterare, Lennart Öström administratör samt Marie Norrberg registrator

Arbetsmarknads och idrottsroteln

Erik Da Silva borgarrådssekreterare

Förhinder

Jenny Schöldin (S)

Mariana Moreira Duarte (MP)

Mia Ternlund (V)

Alexander Lindholm (S)

Zekiye Güler Thompson (S)

Alexandra Sjölin Falk (MP)

Andreas Berglöf (M)

Richard Bengtsson (L)

§ 67

Utredning Liljeholmsbadet

Dnr 08.01.01/314/2017

BESLUT

Fastighetskontorets förslag till beslut godkänns

Därutöver anförs följande:

Liljeholmsbadet har funnits sedan 1930 och den tekniska statusen är idag allt för dålig för att kunna bedriva badverksamhet. Antalet besökare var år 2015 40 000 personer.

Fastighetskontoret och idrottsförvaltningen gavs i september 2016 i uppdrag att utreda kostnader och planmässiga förutsättningar för Liljeholmsbadet. I uppdraget ingick att 1) undersöka kostnad för renovering av badet, 2) undersöka kostnad för att bygga ett nytt bad samt 3) undersöka förutsättningar och intresse för att avyttra badet.

Enligt utredningen handlar det i renoveringsalternativet om stora kostnader samt risk att badet inte klarar av en renovering i en torrdocka. Kontorens bedömning visar på en kostnad om minst 100 mnkr på grund av badets tekniska tillstånd och komplexitet.

I uppdraget för utredningen ingick att undersöka förutsättningar och intresse för att avyttra badet. Fastighetskontoret bedömer att det kan finnas ett intresse hos olika aktörer för att förvärva byggnaden. Majoriteten anser därför att denna väg ska prövas. En avyttring ska ske till en seriös och långsiktig aktör som är beredd att använda anläggningen med verksamhet öppen för allmänheten. Detta ska även gälla ifall en privat aktör är intresserad av att driva badet på ett seriöst sätt. En tydlig projektstrategi ska presenteras för den tilltänkta verksamheten.

Aktören övertar endast Liljeholmsbadets anläggning och i befintligt skick, och måste tillse att byggnaden upprätthålls i en godtagbar standard åren framöver. Vatten och mark blir kvar i stadens ägo.

Fastighetskontoret ska återkomma till nämnden med rapport om hur processen med en överlåtelse av anläggningen fortskrider och därefter med beslutsunderlag.

Majoriteten miljardinvesterar idag i flera av stadens bad för att säkerställa en långsiktig och god tillgång till bad för stockholmarna. Renoveringsbehovet av stadens idrottsfastigheter uppgår idag till cirka 3 miljarder för de närmaste tio åren. Av den summan beräknas kostnaden för renovering av stadens badanläggningar uppgå till 1,3 miljarder bara till år 2020. I denna summa ingår inte Liljeholmsbadet. En anläggning med 16 meters bassäng är inte en rimlig prioritering givet våra ambitioner att ge fler stockholmare över hela staden tillgång till bad och simundervisning. Liljeholmsbadet är dock en anläggning som har en betydelse, inte minst ur ett kulturhistoriskt perspektiv. Därför vore det glädjande om en seriös, privat aktör kan bedriva lämplig verksamhet i denna anläggning.

Ärendet

Fastighetskontoret och idrottsförvaltningen gavs i september 2016 uppdraget att utreda kostnader och planmässiga förutsättningar för Liljeholmsbadet. I uppdraget ingick att 1.) undersöka kostnad för att renovera badet. 2.) bygga ett nytt bad samt att 3.) undersöka förutsättningar och intresse för att avyttra badet.

Framlagda förslag till beslut

Emilia Bjuggren (S) yrkar bifall till majoritetens (S), (V), (MP) förslag till beslut enligt följande:

Att godkänna fastighetskontorets förslag till beslut

Att därutöver anföra följande:

Liljeholmsbadet har funnits sedan 1930 och den tekniska statusen är idag allt för dålig för att kunna bedriva badverksamhet. Antalet besökare var år 2015 40 000 personer.

Fastighetskontoret och idrottsförvaltningen gavs i september 2016 i uppdrag att utreda kostnader och planmässiga förutsättningar för Liljeholmsbadet. I uppdraget ingick att 1) undersöka kostnad för renovering av badet, 2) undersöka kostnad för att bygga ett nytt bad samt 3) undersöka förutsättningar och intresse för att avyttra badet.

Enligt utredningen handlar det i renoveringsalternativet om stora kostnader samt risk att badet inte klarar av en renovering i en torrdocka. Kontorens bedömning visar på en kostnad om minst 100 mnkr på grund av badets tekniska tillstånd och komplexitet.

I uppdraget för utredningen ingick att undersöka förutsättningar och intresse för att avyttra badet. Fastighetskontoret bedömer att det kan finnas ett intresse hos olika aktörer för att förvärva byggnaden. Majoriteten anser därför att denna väg ska prövas. En avyttring ska ske till en seriös och långsiktig aktör som är beredd att använda anläggningen med verksamhet öppen för allmänheten. Detta ska även gälla ifall en privat aktör är intresserad av att driva badet på ett seriöst sätt. En tydlig projektstrategi ska presenteras för den tilltänkta verksamheten.

Aktören övertar endast Liljeholmsbadets anläggning och i befintligt skick, och måste tillse att byggnaden upprätthålls i en godtagbar standard åren framöver. Vatten och mark blir kvar i stadens ägo.

Fastighetskontoret ska återkomma till nämnden med rapport om hur processen med en överlåtelse av anläggningen fortskrider och därefter med beslutsunderlag.

Majoriteten miljardinvesterar idag i flera av stadens bad för att säkerställa en långsiktig och god tillgång till bad för stockholmarna. Renoveringsbehovet av stadens idrottsfastigheter uppgår idag till cirka 3 miljarder för de närmaste tio åren. Av den summan beräknas kostnaden för renovering av stadens badanläggningar uppgå till 1,3 miljarder bara till år 2020.

I denna summa ingår inte Liljeholmsbadet. En anläggning med 16 meters bassäng är inte en rimlig prioritering givet våra ambitioner att ge fler stockholmare över hela staden tillgång till bad och simundervisning. Liljeholmsbadet är dock en anläggning som har en betydelse, inte minst ur ett kulturhistoriskt perspektiv. Därför vore det glädjande om en seriös, privat aktör kan bedriva lämplig verksamhet i denna anläggning.

Bo Sundin (M) yrkar bifall till alliansens (M), (L), (KD) förslag till beslut enligt följande:

- Avslag till kontorets förslag till beslut
- Uppdra åt kontoret att återkomma till nämnden med en fördjupad utredning utförd av extern aktör innehållandes:
 - o kostnadsuppgifter vad gäller att bygga ett nytt bad på samma plats
 - o alternativa renoveringslösningar, exempelvis i enlighet med de som föreslås av föreningen Liljeholmsbadets vänner
 - o undersökning av privata aktörer som är intresserade av att driva badet
 - o alternativa finansieringslösningar
- Därutöver anförs följande:

I september 2016 beslöt fastighetsnämnden att uppdra åt fastighetskontoret att tillsammans med idrottsförvaltningen att utreda kostnader och planmässiga förutsättningarna för Liljeholmsbadets framtid till en utredningskostnad om maximalt en miljon kronor. Kontoren skulle även redovisa och utreda möjligheterna att bygga en ny anläggning på samma plats. Föreliggande utredning innehåller såvitt vi kan se ingen direkt ny information. Man har inte utrett vad det skulle kosta att renovera Liljeholmsbadet, utan enbart jämfört med kostnaden av renoveringen av Bredängsbadet. Man har dessutom över huvud taget inte utrett kostnaden för att bygga ett nytt bad på samma plats. Inte heller presenteras några alternativa finansieringslösningar. Det relativt låga besöksantalet anförs som en av anledningarna till att en renovering inte är ekonomiskt försvarbar. Det finns dock inga resonemang kring eller förslag på hur besöksantalet skulle kunna öka. Den miljon som avsattes för att utreda badets framtid har inte använts. Det är uppenbart så att majoriteten inte har något intresse av att rädda Liljeholmsbadet. Pengarna böra användas för att upphandla en extern aktör som genomför en grundlig utredning. Liljeholmsbadet är ett oerhört omtyckt bad med gamla anor, och dessutom råder det redan stor brist på bad och simhallar i Stockholm. Det är ansvarslost av majoriteten att inte utreda frågan ordentligt, framför allt när de tidigare har lovat att göra just det. Frågan om Liljeholmsbadets framtid måste utredas noga.

Ersätтарыttrande

Mathias Mellgren (C) anmäler följande ersätтарыttrande:

Om jag hade haft rösträtt så hade jag anslutit mig till Moderaternas, liberalernas och kristdemokraternas förslag till beslut.

Beslutsgång

Ordföranden ställer de framlagda förslagen mot varandra och idrottsnämnden beslutar enligt ordförande Emilia Bjuggren (S), Anders Lindell (MP) samt Mehdi Oguzsoy (V) förslag till beslut.

Reservation

Bo Sundin m.fl. (M), Daniele Fava (L) samt Mikael Valier (KD) reserverar sig mot beslutet till förmån för sitt förslag till beslut.

I Tjänsten Erik Odenlid
Nämndsekreterare